



Länsstyrelsen  
Gävleborg

## Beslut om föreskrifter om fartbegränsning i Inre Norrfjärd i Söderhamns kommun

### Information om dokumentet

Detta är en digitalt tillgänglighetsanpassad webbversion av beslut som är daterat den 29 januari 2024. Det godkända originaldokumentet finns arkiverat i vårt digitala ärendesystem och har diarienummer 4781-2021.

Avsändare är Länsstyrelsen Gävleborg.

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar om föreskrifter enligt bilaga 3.

### Beskrivning av ärendet

#### Förslag om fartbegränsning inkommer

Länsstyrelsen har den 14 juni 2021 mottagit synpunkter gällande fartbegränsning i Inre Norrfjärd i Söderhamns kommun. Som skäl för det har huvudsakligen anförts följande. Inre Norrfjärd utgör en biologiskt mycket skyddsvärd vik och har av länsstyrelsen beskrivits som en av de mest värdefulla grunda havsvikarna längs vår kust. Grunda havsvikar av denna typ spelar en mycket viktig roll i Östersjöns ekosystem och är ovärderliga för att kustens ekologiska funktioner ska kunna fortgå. Grunda havsvikar hyser en mångfaldig samling arter av växter, alger, fisk och fågel. Den vegetationsklädda botten utgör en barnkammare för fisk, som bl.a. abborre och gädda, som sedan kan simma ut i havet. Botten är till stora delar täckt av s.k. kransalger som skapar miljöer för ynglen där de kan gömma sig under uppväxten. De är en viktig pusselbit för det komplicerade ekosystemet i havet. Dessa bottenlevande kransalger är känsliga för störningar i form av motorbåtstrafik och vattenskotrar, som kan virvla upp bottensediment om de framförs i hög hastighet. Även arbete med byggvar och muddring stör vegetationen på botten och skuggning

från bryggor och båtar påverkar vegetationens tillväxt. Oroande stora ytor av vegetationsklädda grunda havsvikar har försvunnit sedan 80-talet. En viktig faktor för att skydda Inre Norrfjärd mot negativ påverkan är att se till att motortrafiken inte grumlar upp bottensediment. Ett sätt att göra detta är att begränsa farten.

## Länsstyrelsen utreder behovet

Länsstyrelsen gjorde den 8 december 2022 en utredning gällande behovet av en fartbegränsning i Inre Norrfjärd. Länsstyrelsens samlade bedömning var att det föreligger skäl för föreslagen ändring om fartbegränsning om 5 knop i Inre Norrfjärd. Av länsstyrelsens utredning framgår huvudsakligen följande. En sänkning av farten är främst motiverad då det finns klara och vägande sjösäkerhetsskäl. Sådana skäl finns framför allt inom vattenområden som är svårnavigerade, trånga, grunda, vid marinor eller områden som har en intensiv båttrafik samt i områden där sikten är skynd och risk för kollision därför föreligger. Länsstyrelsen konstaterar att det inte föreligger klara och vägande sjösäkerhetsskäl för sänkt fart i Inre Norrfjärd.

I ärendet föreslås en fartbegränsning för att skydda naturvärden. Länsstyrelsen känner inte till att det finns föreskrifter inom Bottenhavet där båttrafiken har reglerats utanför skyddade områden enbart för att skydda naturvärden. Det finns dock beslut som begränsar farten i områden med höga halter miljögifter i bottensedimenten för att förhindra frisättning av dessa.

I länsstyrelsens rapport 'Grunda vegetationsklädda havsfjärdar i Gävleborg' från 1995 bedömdes Norrfjärdens naturvärden vara mycket värdefulla och skyddsvärda på grund av de kransalger som upptäcktes vid en inventering. Efter en inventering 2018 bedömdes fjärden återigen, på grund av mängden kransalger, vara av mycket högt naturvärde och gavs naturvärdesklassning klass 1. I september 2022 inventerades Norrfjärdens igen av Länsstyrelsen Gävleborg. Vid tiden för utredningen i ärendet hade resultatet ännu inte sammanställts men det sammanfattades på så vis att det hade påträffats en stor del kransalger vid inventeringen.

Midsommarfjärden, och mer specifikt området Norrfjärden i inre Midsommarfjärden, är hem till stora kransalgsängar. Habitatet som kransalgsängar bildar förser närområdet med flertalet ekologiska tjänster, såsom barnkammare för fiskyngel och födosöksområde för kustfåglar. Habitattypens bevarandestatus är otrygg i Östersjön, och är enligt Helsingforskommissionen klassad som nära hotad (NT, Near

Threatened). Mänsklig exploatering har en direkt negativ påverkan på kransalgängarna då kransalger över lag är relativt känsliga för påverkan i form av t.ex. ökad näring, grumling, direkta fysiska ingrepp såsom muddring m.m.

Båttrafik har en direkt fysisk påverkan i närmiljön i form av turbulens i vattnet samt vågbildning. Påverkan är i djupare områden försumbar för mindre farkoster men i exempelvis grunda vikar kan den vara omfattande och leda till en negativ påverkan för grund vegetation. Grunda vikar har ofta bottnar som utgörs av finsediment som lätt grumlas upp av turbulensen vid båttrafik. Utöver att det sker en direkt störningen i sedimenten så kan denna grumling leda till att närliggande vegetation täcks över av finkornigt substrat som leder till att möjligheten för vegetation att bedriva fotosyntes försämras och i värsta fall kväver vegetationen. Detta leder i sin tur till bortfall av viktiga habitat för exempelvis fisk och fågel. Denna upprörning av sediment frisätter dessutom näringsämnen och kan öka eutrofieringen i en vik, även detta något som kransalger är särskilt känsliga för jämfört med annan vegetation som ofta finns i grunda vikar. Det finns tidigare studier från Östersjön som visar att utbredningen av vegetation i grunda vikar minskar dramatiskt när båtplatserna i ett område ökar. Kransalger har i flera studier visats påverkas negativt av ökad turbiditet (minskat ljusinsläpp) till följd av övergödning samt båttrafik och mängden kransalger har visats sig vara betydligt lägre i småbåtshamnar än i referensområden i Östersjön.

I en rapport från Havsmiljöinstitutet från 2019 som redogör för vilken påverkan båthamnar och båttrafik har på våra grunda ekosystem listas följande som en åtgärd för att minska negativ påverkan; "Sänkt hastighet för fritidsbåtar i känsliga kustmiljöer minskar uppgrumling av sediment och skador på bottenmiljön och förbättrar samtidigt rekreationsmiljön."

I samma rapport rekommenderas att fartbegränsningen i grunda och känsliga områden sätts så pass lågt att svall i princip kan undvikas med en föreslagen hastighet under 5 knop.

## Remiss till myndigheter och kommunen

Förslaget och länsstyrelsens utredning har skickats för samråd till Sjöfartsverket och Transportstyrelsen. Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten och Söderhamns kommun har även fått möjlighet att yttra sig.

Av Transportstyrelsens yttrande framgår följande. Transportstyrelsen har inget att invända mot Länsstyrelsens utredning med bedömningen att en fartbegränsning om 5 knop bör införas i Inre Norr fjärd. I en kommande föreskrift bör det regleras att skyltning ska ske enligt Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2019:12) om sjövägmärken. Det bör också i föreskriften framgå vem som är ansvarig skylthållare.

Av Sjöfartsverket yttrande framgår följande. Sjöfartsverket avstyrker föreslagen fartbegränsning. Sjöfartsverket är i allmänhet restriktivt mot införande av fartbegränsningar och anser att det endast ska ske om det finns klara och vägande skäl och bör begränsas i omfattning så att framkomligheten och den fria rörligheten inte försämras mer än nödvändigt.

Sjöfartsverket uppfattar det som att aktuellt vatten är en viktigt transportled för många båtägare som har bryggplatser på olika delar av i Inre Norr fjärd. Vattenområdet är inte speciellt smalt eller innebär skydd sikt för sjötrafiken. Vidare är vattenområdet omfattande i sin utbredning. Att införa en fartbegränsning skulle inte vara motiverat ur sjösäkerhetssynpunkt och dessutom tydligt påverka framkomligheten för sjöfarten. Fartbegränsningen är idag avgränsad till angränsande Baggsundet vilket är en relevant avvägning mellan tillgänglighet och sjösäkerhet. Därför anser Sjöfartsverket, sammantaget, att föreslagen utökning av fartbegränsning inte ska införas. I Länsstyrelsens utredning beaktas eller kvantifieras inte en eventuell fartbegränsnings påverkan på sjöfarten och det rörliga friluftslivet. Som Sjöfartsverket uppfattar det är det många som skulle påverkas vilket bör tas i beaktande.

Havs- och vattenmyndigheten tillstyrker länsstyrelsens förslag och Naturvårdsverket avstår yttrande. Inget yttrande har inkommit från Söderhamns kommun avseende länsstyrelsens förslag och utredning.

## Konsekvensutredning genomförs

I enlighet med förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning har Länsstyrelsen genomfört en konsekvensutredning. Konsekvensutredningen samt länsstyrelsens förslag på fartbegränsning har skickats till kommunen för yttrande.

Av Söderhamns yttrande framgår huvudsakligen följande. Söderhamns kommun önskar förtydligande och vidare analys av vilka effekter som förslaget med en generell fastighetsbegränsning till 5 knop får. Det kan vara problematiskt eller kontraproduktivt om inte

följande aspekter kring förslaget är genomlyst. Kommunen saknar en analys av hur eller om förslaget påverkar vattenkvaliteten i Inre Norrfjärd. Fjärden har en historik med övergödning som inneburit att kommunen instiftat ett verksamhetsområde för vatten och avlopp där stugorna numer är kopplade till det kommunala ledningsnätet. Det finns näringsrika sediment som kan medföra en belastning (näringstillförsel) om det frigörs i vattenmassan vid uppgrumling, vilket är störst risk i fjärdens grundaste delar.

Söderhamns kommun anför även i sitt yttrande att vattenskottrarnas framdrift innebär att bromsning görs genom att styra jetstrålen, vilket medför ett större tryck i rörelse mot botten vid lägre hastigheter. En analys bör göras av vilken effekt detta kan få för bottenvegetationen och uppgrumling och om effekten av en fartbegränsning till och med kan bli kontraproduktiv. Vidare framför kommunen att kända naturvärden kan skyddas t.ex. genom att märka ut dessa enligt standard som finns (gula bojar, stolpar på land som definierad enslinje etc.) samt i sjökort. Det skulle tydliggöra och öka kunskapen om vilka områden som är känsliga för fysisk påverkan. Information om fjärdens naturvärden kan även sättas upp vid infarten till Baggsundet. Vidare framför Söderhamns kommun att det vore en fördel om information tas fram om samband mellan naturvärden och hur nyttjande av havet ser ut. Förståelse och kunskap om naturvärdena kan tydliggöra för boende i fjärden varför föreskrifter är nödvändiga. Det vore även önskvärt med information om vad restriktionerna förväntas få för specifika effekter för ökad förståelse och efterlevnad av föreskrifterna.

Söderhamns kommun framförde även två alternativ på differentiering av regler och styrning av båttrafik. Det ena alternativet är att den djupare delen av fjärden markeras ut för att styra merparten av båttrafiken dit. Det andra alternativet är att införa fartbegränsning i fjärdens grundaste delar genom att följa 3-meterskurvan för att undvika negativ påverkan på naturvärden och minska risken för uppgrumling. Avslutningsvis anförde kommunen att en föreskrift om generell fartbegränsning till 5 knop inte bör utfärdas för Inre Norrfjärd i nuläget. Innan en så drastisk åtgärd vidtas bör en mer komplett analys göras, både gällande de förväntade effekterna och vilka alternativa metoder som kan tillämpas för att inte onödigt mycket inskränka tillgängligheten för de boende i området.

## Farvattnets trafikanter och övriga intressenter ges möjlighet till yttrande

Länsstyrelsen har även gett farvattnets trafikanter och övriga intressenter tillfälle att yttra sig över förslaget och konsekvensutredningen enligt 2 kap. 3 § andra stycket sjötrafikförordningen (1986:300). Det har inkommit cirka 115 yttranden från privatpersoner i ärendet.

Av de yttranden som inkommit till länsstyrelsen från privatpersoner har majoriteten ställt sig negativa till förslaget. Följande argument har huvudsakligen framförts.

- Norrfjärd har redan vidtagit betydande åtgärder för att förbättra vattenkvaliteten genom utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp.
- Den marinekologiska inventering och kartering av Söderhamns kommun som genomfördes 2020 på uppdrag av Länsstyrelsen visar att förhållandena i Norrfjärd har förändrats mycket lite sedan 1995, trots ökande mänsklig påverkan i området. Kransalgsinventeringen visar att stora delar av fjärden är täckta av kransalger och bedöms ha höga naturvärden, vilket antyder att den nuvarande båttrafiken inte har haft en negativ inverkan på vattenmiljön i någon större utsträckning.
- Effekten av grumling från båtar avtar med ökat vattendjup och grumling orsakad av båtar förekommer främst i områden grundare än 2,2 meter. Stora delar av det område som avses begränsas är mellan 3-7 meter djupt. Att begränsa farten i hela Inre Norrfjärd är därför oproportionerligt.
- Ingen av arterna av kransalger som finns i Inre Norrfjärd är rödlistade.
- Majoriteten av båttrafiken sker under sommarmånaderna vilket innebär att eventuella negativa effekter av båttrafik är begränsade till en kort period av året.
- En fartbegränsning skulle innebära en inskränkning i det maritima friluftslivet då det inte längre skulle vara möjligt att åka vattenskidor, wakeboard, ring efter båt och vattenskoter.
- Föreslagen fartbegränsning kan påverka fastighetsvärdena negativt då attraktiviteten för området kan minska.

- De är endast en begränsad del av Inre Norrfjärd som har inventerats. De områden som har inventerats är lågt trafikerade i jämförelse med övrigt vatten i Inre Norrfjärd då det bland annat är väldigt grunt.
- Turismen i Inre Norrfjärd påverkas negativt samt den vattenskoterutbildningsverksamhet som finns i området.
- Hjärtstartare har installerats runt om i fjärden för att kunna rädda liv vid behov och kunna nås med båt och en fartbegränsning kan därmed hindra personer från att rädda liv. Det finns även sjöräddare i Inre Norrfjärd som ibland väljer att ta egen båt och kan då väcka ilska om de framför båt över fem knop fastän de har rätt att överskrida farten enligt 11 kap. trafikförordningen.

Av de positiva argumenten till förslaget framgår huvudsakligen följande. En fartbegränsning skulle ge möjlighet till bättre ljudvolym genom färre vattenskotrar och lägre fart på vanliga motorbåtar. Vidare har framförts att det inte skulle innebära en stor tidsförlust för båttrafiken att ta sig ut genom Baggsundet. En fartbegränsning skulle även leda till en bättre vattenkvalitet och bättre förutsättningar för djurlivet.

## Motivering till beslutet

### Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § sjötrafikförordningen (1986:300) får länsstyrelsen, efter samråd med Sjöfartsverket och Transportstyrelsen, meddela föreskrifter om fartbegränsning i Sveriges sjöterritorium.

Enligt 2 kap. 3 § 1a p. sjötrafikförordningen ska Havs- och vattenmyndigheten höras om föreskriften har betydelse från miljösynpunkt eller för trafiken med fritidsbåtar och har principiell betydelse.

Enligt 2 kap. 3 § 3 p. sjötrafikförordningen ska Naturvårdsverket höras om föreskriften har betydelse från miljösynpunkt.

Enligt 2 kap. 3 § 2 st. sjötrafikförordningen ska den berörda kommunen, farvattnets trafikanter och övriga intressenter ges tillfälle att yttra sig innan en föreskrift meddelas, om det behövs.

Enligt 2 kap. 4 § sjötrafikförordningen ska länsstyrelsen kungöra föreskriften i god tid före ikraftträdandet.

Enligt 2 kap. 6 § sjötrafikförordningen får länsstyrelsen besluta att sjövägmärken ska sättas upp och var detta ska ske. Kommunen svarar för att ett sjövägmärke som en länsstyrelse har föreskrivit eller beslutat om sätts upp och underhålls.

## Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen får enligt 2 kap. 2 § första stycket sjötrafikförordningen meddela föreskrifter om fartbegränsning. Regleringen är inte begränsad till viss typ av farkost eller viss användning. Första stycket ger länsstyrelsen stor frihet att själv avgöra när det behövs begränsningar och till skillnad mot andra stycket finns inget krav enligt ordalydelsen på att regleringen ska motiveras av till exempel miljö eller sjösäkerhet. Det innebär att bemyndigandet kan användas för begränsningar som till exempel motiveras av buller eller för att se till att det icke-motoriserade friluftslivet inte störs (jfr. SOU 2022:49 s. 204 f). Länsstyrelsen konstaterar att det är möjligt att ett beslut om fartbegränsning motiveras av miljösynpunkt och det finns således inget krav på att en reglering även ska motiveras av sjösäkerhetsskäl.

Sjöfartsverket avstyrker föreslagen fartbegränsning. Sjöfartsverket anser inte att införandet av en fartbegränsning skulle vara motiverat ur sjösäkerhetssynpunkt. Sjöfartsverket har att bedöma fartbegränsningsärenden ur sjösäkerhetssynpunkt och tar därför inte hänsyn till aspekter som rör till exempel natur och miljö. Sjöfartsverket anser även att regleringen tydligt skulle påverka framkomligheten för sjöfarten.

Vad gäller de synpunkter som inkommit i ärendet konstaterar länsstyrelsen följande. Att det har skett en utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp i Inre Norrfjärd är något som länsstyrelsen är positiva till. Denna åtgärd utesluter emellertid inte att det vidtas andra åtgärder som är positiva utifrån naturvärdessynpunkt. De inventerade kransalgsängarna i Inre Norrfjärd är fortfarande starka och omfattande. Det finns emellertid lokala områden i Inre Norrfjärd som har undersökts där det finns en tydlig påverkan från båttrafik. Utifrån tidigare studier från andra områden har det även gått att fastställa att båttrafik, framför allt i grunda och vågskyddade områden, har en negativ påverkan på kransalger. Länsstyrelsen konstaterar att det är av stor vikt att även kransalgsängar som till synes är välmående skyddas. När det väl går att konstatera att bestånden minskar kan det vara för sent för att vidta åtgärder för att skydda kransalgsängarna.



Länsstyrelsen instämmer i påståendet att ingen av arterna av kransalger som finns i Inre Norrfjärd är rödlistade. Kransalgsängar, det vill säga habitatet som större ansamlingar av kransalger utgör, är däremot hotade och en skyddsvärd habitattyp. Enligt Helsingforskommissionen är denna habitattyp nära hotad (Habitattyper AA.H1B4, AA.I1B4, AA.J1B4 och AA.M1B4). Habitatet är även upptagen i Bottniska vikens regionala plan som ett skyddsvärt preciserat bevarandevärde i marina miljöer. Habitattypen är hotad då den främst hittas i laguner, en naturtyp som även den är hotad, som ofta även är attraktiv för bryggor och utbyggnad. Denna exploatering orsakar stress på habitatet och har ofta en negativ påverkan på kransalgsängarna.

Det har även framförts synpunkter om att båttrafiken i Inre Norrfjärd huvudsakligen förekommer under sommarmånaderna. Länsstyrelsen konstaterar att även om båttrafiken förekommer som mest under en begränsad tid av året, är undervattensvegetationen som känsligast på sommaren då det är en högproduktiv säsong. Vegetationen kan dock även vara känslig under andra delar av året. Att båttrafik till största del förekommer under den period då undervattensvegetationen är som känsligast talar enligt länsstyrelsen för att införa en fartbegränsning.

Angående Söderhamns kommuns alternativ på differentiering av regler och styrning av båttrafik konstaterar länsstyrelsen följande. Att styra merparten av båttrafiken till den djupare delen av fjärden genom att markera ut denna del är svårt att genomföra i praktiken. Det är även svårt att i förväg bedöma efterlevnaden av ett sådant alternativ. Vad gäller kommunens andra förslag, att införa fartbegränsning i fjärdens grundaste delar genom att följa 3-meterskurvan, konstaterar länsstyrelsen följande. Båttrafiken har störst negativ påverkan i grundare områden och effekten av grumling från båtar avtar med ökat vattendjup (jfr. bl.a. Havsmiljöinstitutet, Fritidsbåtars påverkan på grunda kustekosystem i Sverige, Rapport 2019:3, s. 42). Att införa en fartbegränsning genom att följa 3-meterkurvan och begränsa farten i områden som är grundare än 3 meter hade av den anledningen varit ett bra alternativ för att skydda kransalgsängarna i Inre Norrfjärd. Ett sådant alternativ medför dock betydande tillsynssvårigheter. Det blir inte heller lika tydligt för farvattnets trafikanter var gränsen för fartbegränsningen går.

Länsstyrelsen konstaterar, med beaktande av de synpunkter som inkommit till länsstyrelsen och det faktum att båttrafiken huvudsakligen påverkar undervattensvegetationen i grunda områden, att det inte är lämpligt med en fartbegränsning av hela Inre

Norr fjärd. Stora delar av fjärden är djupare än 3 meter, varför det inte är motiverat med en fartbegränsning av dessa områden. Det är emellertid viktigt att skydda kransalgsängarna i Inre Norr fjärd då de utgör en känslig, nära hotad och skyddsvärd habitattyp. En åtgärd för att skydda kransalgsängarna måste som ovan nämnts vidtas innan beståndet minskar. För att en fartbegränsning ska få önskad efterlevnad är det även av stor vikt att en eventuell fartbegränsning går att utmärka tydligt så att farvattnets trafikanter med enkelhet kan följa de regler som finns. Detta underlättar även för de som utövar tillsyn. Länsstyrelsen har huvudsakligen inventerat den inre västra delen mellan Kilsbolmen i norr och fastlandet i söder, där det påträffats en stor del kransalger. Vid efterföljande analys av tagna drönarbilder från inventeringstillfället av området gick det även att utröna omfattande kransalgsängar utöver de punkter som inventerades direkt. Länsstyrelsen har även vid ett fältbesök 2022 påträffat kransalger och kunnat konstatera närvaron av kransalgsängar i Saltpanneviken. Nämda områden är grunda och utgör endast en mindre del av Inre Norr fjärd. Länsstyrelsen gör bedömningen att det, i stället för att begränsa farten i hela Inre Norr fjärd, är lämpligt att i dagsläget begränsa farten inom ovan nämnda områden. En fartbegränsning inom dessa områden är även möjlig att utmärka tydligt för farvattnets trafikanter och torde inte påverka framkomligheten på ett oproportionerligt vis.

Länsstyrelsen gör sammanfattningsvis bedömningen att det finns skäl för en fartbegränsning till 5 knop i den inre västra delen mellan Kilsbolmen och fastlandet i söder samt i Saltpanneviken enligt föreskriften i bilaga 3. Länsstyrelsen gör vidare bedömningen att Söderhamns kommun är ansvarig för att sjövägmärken sätts upp och underhålls i enlighet med föreskriften i bilaga 3.

## Kontaktuppgifter till Länsstyrelsen

Kontakta oss via e-post [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), postadress Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle, eller ring vår växel 010-225 10 00.

Vår webbadress är [lansstyrelsen.se/gavleborg](https://lansstyrelsen.se/gavleborg).

## Beslutets överklagbarhet

Sjöfartsverket, Transportstyrelsen, Havs- och vattenmyndigheten, Jordbruksverket och Naturvårdsverket kan överklaga beslutet till regeringen enligt 2 kap. 8 § sjötrafikförordningen. Ett beslut kan även överklagas om beslutet kan antas påverka någons situation på

ett inte obetydligt sätt enligt 41 § förvaltningslagen (2017:900). Ett sådant beslut överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 40 § förvaltningslagen. Se bilagor med överklagandehänvisningar.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Per Bill med länsjurist Fia Branteryd som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Emil Kraft medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Sändlista

Naturskyddsföreningen Söderhamn via Christina Åström (via e-post)  
Sjöfartsverket (sjofartsverket@sjofartsverket.se)  
Sjöfartsverkets UFS-redaktion (ufs@sjofartsverket.se)  
Transportstyrelsen (sjofart@transportstyrelsen.se)  
Söderhamns kommun (kommun@soderhamn.se)  
Havs- och vattenmyndigheten (havochvatten@havochvatten.se)  
Naturvårdsverket (registrator@naturvardsverket.se)

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning regeringen
2. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
3. Länsstyrelsen i Gävleborgs läns föreskrifter (21FS 2024:5)

## Bilaga 1

### Ni kan överklaga beslutet hos regeringen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos regeringen.

#### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

#### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det regeringen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

#### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

#### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

#### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 4781-2021.

## Bilaga 2

### Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

#### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

#### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

#### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

#### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

## Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 4781-2021.