

Rapport

Diarienummer  
100-1859-09



# Samlad tillsynsrapport

Strömsunds kommun 2009



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

**Omslagsbilder**

Foto: Stefan Linnerhag, Ola Ljungqvist, Fredrik Herrlander, Tina Stafrén.

**Utgiven av**

Länsstyrelsen Jämtlands län  
Oktober 2009

**Beställningsadress**

Länsstyrelsen Jämtlands län  
831 86 Östersund  
Telefon 063-14 60 00

**Ansvarig**

Länsstyrelsen Jämtlands län

**Text**

Catharina Ekelund - Miljöskydd  
Anders Norling - Livsmedel  
Bo Hamberg - Plan, bygg och strandskydd  
Marina Wallén Mattsson - Överförmynderi  
Kjell Brickman - Äldreomsorgsområdet  
Staffan Edler - Räddningstjänst och krishantering

**Tryck**

Länsstyrelsens tryckeri, Östersund 2009

**Diarienummer**

100-1859-09

## Förord

Länsstyrelserna har ett omfattande tillsynsuppdrag. En väsentlig del av dessa uppdrag berör kommunerna och deras verksamhet. Under 2009 har Länsstyrelsen gjort en samlad tillsyn i Strömsunds kommun. Syftet är att få en mer samlad bedömning av de berörda verksamheterna i kommunen. Det är vår förhoppning den är till nytta för kommunen och dess nämnder och förvaltningar.

För Länsstyrelsen är det mycket värdefullt att sammanställa tillsynsuppdraget. Vi hoppas också att dokumentet kan leda till bra diskussioner om arbetsmetoder, förbättringar och resursfrågor.



Britt Bohlin  
Landshövding

# Samlad tillsynsrapport

## Strömsunds kommun 2009

- ❖ Miljöskydd
- ❖ Livsmedel
- ❖ Plan, bygg och strandskydd
- ❖ Överförmynderi
- ❖ Äldreomsorgsområdet
- ❖ Räddningstjänst och krishantering

Miljöskydd





Till  
Miljö- och byggnämnden och  
Miljö- och byggavdelningen  
Strömsunds kommun  
Box 500  
833 24 Strömsund

### **Uppföljning och utvärdering av Strömsunds kommuns operativa tillsyn enligt miljöbalken.**

#### **Bakgrund**

Inom ramen för den regionala tillsynsvägledningen genomförde Länstyrelsen vid besök den 27 maj 2009 en uppföljning och utvärdering av Strömsunds kommuns operativa tillsyn enligt miljöbalken.

Syftet med besöket och utvärderingen var att Länstyrelsen skulle få en uppfattning om kommunen via miljötillsynen bidragit till att säkerställa syftet med miljöbalken. Utvärderingen var också ett led i att utveckla och främja tillsynsarbetet.

Länstyrelsens utvärdering grundas på frågor kring administrativa underlag (behovsutredning, objektsregister, tillsynsplan) resurser, kompetens, beslutsordning för handläggning, avgiftsfinansiering, sanktioner och organisation. Bedömningsgrunder för utvärderingen finns i Kommunallagen, Förvaltningslagen, Miljöbalken med dess förarbeten samt Förordningen om tillsyn enligt Miljöbalken.

#### **Metodik och genomförande**

Uppföljning genomfördes på plats i kommunens förvaltningshus. Besöket hade föregåtts av att ett frågeformulär skickats ut till förvaltningen ca tre månader före besöket. Länstyrelsen begärde att formuläret skriftligen skulle besvaras. Av svaren framgår hur kommunen hanterar myndighetens åligganden enligt miljöbalken. Vidare har Länstyrelsen för genomgång och granskning begärt in styrande dokument som tillsynsplan, behovsutredning, delegationsordning och lokala föreskrifter med bäring på miljö- och hälsoskydd. Länstyrelsens föregående uppföljnings- och utvärderingsrapport från 2004 utgjorde utgångspunkten för årets uppföljning av miljöbalkstillsynen.

#### **Närvarande vid tillsynsbesöket**

Strömsunds kommun: Jan Olof Olofsson Ordförande Miljö- och byggnämnden, Tommy Johansson Vice Ordförande Miljö- och byggnämnden, Eva Pettersson Avdelningschef, Tomas Hedin Miljö- och Hälsoskyddsinspektör.  
Länstyrelsen: Monica Eurenus Miljöskyddshandläggare och Catharina Ekelund Avdelningschef Miljö- och Fiske.



### **Länstyrelsens sammanfattande noteringar och bedömningar.**

Med tanke på släktskapet hos kommunens chefpersoner inom Miljö- och Byggavdelningen och Teknik- och serviceförvaltningen bedömer Länstyrelsen det som angeläget att kommunen ser över och organiserar sin myndighetsutövning med bl.a. tillsynsverksamhet på ett sätt som säkerställer objektiviteten och undanröjer risk för olika jävsituationer.

Avdelningen har under flera på varandra följande år inom området miljö- och hälsoskydd haft stor ärendebalans ett faktum som på intet sätt är tillfredsställande. Här bör omgående en insats göras för att minska och bortarbeta dessa ärendebalanser.

Länstyrelsen anser att kommunens arbete och insatser för att uppfylla myndighetens åligganden enligt gällande lagstiftningar har utvecklats i positiv riktning men att en del administrativa kompletteringar, uppdateringar och ändringar är nödvändiga vad gäller bl.a. behovsutredningen, objektsregister, delegationsreglemente och lokala föreskrifter.

Den genomförda behovsutredningen visar på ett ökat behov av personalresurser för att klara av att uppfylla miljöbalkens intensioner.

#### **Behovsutredning och objektsregister**

Behovsutredningen täcker "hela" myndighetens verksamhetsområde (miljöskydds- och hälsoskyddstillsyn) och har under 2008 reviderats och uppdaterats. Av utredningen framgår att resursbehovet för miljöbalkstillsyn uppgår till 3,1 handläggare. Behovet om totalt 3,1 tjänster för miljöbalkstillsyn ska ställas mot de befintliga resurserna om 2,8 årsarbetskrafter. Utredningen har varit föremål för Miljö- och Byggnämndens beslut men nämnden har inte fört utredningen vidare till Kommunledningen och därmed inte heller äskat medel för kompletterande personella resurser. Nämndens ordförande har dock under några år muntligt begärt en förstärkning om 300 000 till avdelningen i samband med kommunens budgetarbete. Denna förstärkning har dock inte varit preciserad för en miljöbalksförstärkning utan som en generell förstärkning till hela avdelningen Miljö- och Bygg.

Kommunen medger att ofullständigheter finns i objektsregistren främst vad avser kännedom om de mindre (u-) miljöfarliga verksamheterna och hälsoskyddsobjekten. Vidare saknas helt uppgifter om vattenskyddsområden (7 kap.) förteckning av försäljningsställen för kemiska produkter (kap.14 miljöbalken) samt uppgifter enligt kap.15 exempelvis avfallstransportföretag. Även uppgifter om enskilda avlopp, värmepumpsanläggningar, CFC-anläggningar, oljecisterner mm. saknas.

*Länstyrelsen bedömer att kommunen till viss del lever upp till myndighetens åligganden enligt 7 § förordningen (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken. Kommunen bör fortsättningsvis årligen uppdatera behovsutredningen och upprätta ett fullständigt verksamhetsregister. Länstyrelsen ser det också som angeläget att behovsutredningen speglar det reella tillsynsbehovet. Här vill Länstyrelsen uttrycka en tveksamhet till om befintlig behovsutredningen verkligen anger avdelningens verkliga resursbehov eftersom många objekt saknas i tillsynsregistret. Vidare är det angeläget att behovsutredningen regelbundet görs politiskt känd även till Kommunledningen så att erforderliga resurser kan tillskjutas för miljöbalkstillsyn.*





### **Resurser och kompetens för den operativa tillsynen**

10 % (80 timmar+160 timmar) av tillgänglig årsarbetstid nyttjas till egeninitierad planerad operativ tillsyn. Totalt har kommunen 2,8 tjänst med formell grundkompetens (Miljö- och Hälsoskyddsinspektör/Energi- och miljöteknik) för miljöbalkstillsyn över drygt 450 kända objekt. Härtill ska också läggas ett stort antal enskilda avloppsanläggningar (> 3000 anläggningar), CFC-anläggningar, oljecisterner (> 100 anläggningar) och vissa u-anläggningar som ännu inte dokumenterats i objektsregistret. Kompetensutvecklingsplaner för avdelningens personal saknas i dagsläget men varje handläggare får vanligtvis sina utbildningsönskemål tillgodosedda. Totalt har inspektörerna, inklusive livsmedelsinspektören, 10 000 kr att nyttja för kompetensutveckling. Överstiger behovet den avsatta medelsumman kan eventuellt ytterligare medel tillskjutas genom omprioritering av medel inom avdelningen. Samverkan om miljötillsyn och ärendehandläggning med andra kommuner sker för närvarande inte. Särskild juristkompetens inom kommunen saknas men vid behov (exempelvis vid svårare överklagningsärenden) köper kommunen kunskapen hos en konsultjurist.

*Länsstyrelsen bedömer att avdelningens nuvarande personella resurser inte är tillräckliga för att uppfylla det tillsynsansvar som följer enligt miljöbalken. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen om att se över personalsituationen i syfte att skapa en bättre balans mellan antalet tillsynsobjekt, arbetsuppgifter och antalet tillgängliga personella resurser på ett sätt som främjar den operativa tillsynen.*

*Länsstyrelsen bedömer att den formella grundkompetensen hos kommunens handläggare är tillräcklig för tillsynens bedrivande. Regelbunden kompetenspåfyllnad rekommenderas eftersom den gagnar såväl det operativa tillsynsarbetet som rättssäkerheten och är även motiverad av arbetsmiljöskäl. Länsstyrelsen vill vidare varna för att med otillräckliga resurser finns en risk att personal själv avstår från att ta initiativ till fortbildning för att den vardagliga arbetsbördan är för hög. Länsstyrelsen vill också rekommendera kommunen till ökad mellankommunal samverkan.*

### **Tillsynsplan**

Kommunen har upprättat en tillsynsplan för miljö- och hälsoskyddsverksamhetens bedrivande under 2009. Denna plan har beslutats av nämnden. Huvudprioritet för 2009 års planerade operativa tillsyn är deltagande i Socialstyrelsens nationella projekt om egenkontroll och hygien i barnomsorgen (21 objekt) samt tillsyn av B-anläggningar (10 objekt). Kommunen avser ägna en stor del av 2009 års arbetstid till att säkerställa byte av handläggarsystem (från ett egetbyggt program till Miljöreda), nedbringa ärendebalansen samt uppdatera tillsynsregistret. Omprioriteringar i planen under året sker inom avdelningen. Vid större förändringar lyfts frågan till nämnden för beslut.

Eventuellt genomförs under året ytterligare en insats inom hälsoskyddstillsynen. Denna insats, som inte planerats i den av nämnden beslutade tillsynsplanen, gäller tillsyn av hygienförhållanden i uthyrningsbostäder för bärplockare.

Lägst prioritet i tillsynshänseende har klagomålsärenden gällande hundar och kattor.

Tillsynen över lokala hälsoskyddsföreskrifter sker endast som löpande verksamhet.

*Länsstyrelsen ser det som angeläget att det tydligt bör framgå vid nämndens beslut vilka operativa tillsynsuppgifter som prioriteras och vilka uppgifter som eventuellt inte prioriteras.*



*Länsstyrelsen noterar att de kontrollerande insatserna överväger i förhållande till de förebyggande tillsynsinsatserna och skulle gärna se ökade förebyggande tillsynsverksamheter vilka vanligtvis på ett positivt sätt leder till att myndigheten ökar sina samlade erfarenhetskunskaper om tillsynsobjekten.*

Länsstyrelsen rekommenderar att i de lokala föreskrifterna reglera kommunspecifika omständigheter som inte redan reglerats i lagar och förordningar. Exempelvis kan inom ett visst avgränsat område där risken för förorening av grundvatten är stor gälla tillståndsplikt även för anordnande av avloppsanordning för bad disk och tvätt istället för den lagreglerade anmälningsskyldigheten.

### **Avgifter för operativ tillsyn**

Kommunen beräknar att under 2009 ta in drygt 660 t kr i tillsynsavgifter inom miljöbalkens område fördelat på 460 t kr i fast årlig avgift och ca 200 t kr i timavgift. Kostnadstäckning för tillsynsverksamheten är inte 100-%-ig och kan så inte heller bli enligt kommunen. Avgift för miljöbalkstillsyn uppgår till 650 kr per timme. Årsligen reviderades avgiften med koppling till utvecklingen av konsumentprisindex. Under 2009 avser kommunen genomföra en totalöversyn av avgifterna och inför 2010 anpassas dessa till Svenska Kommuner och Landstings modell om avgift för riskbaserad tillsyn. Kommunen bedömer att den nya avgiften därmed stiger till minst det bubbla årsbeloppet gemfört med år 2009.

*Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ambitioner att göra en totalöversyn av tillsynstaxan och rekommenderar kommunen att öka täckningsgraden och därmed i större utsträckning kunna täcka kostnaderna för tillsynen. Genom ökad självkostnad skapar kommunen en förutsättning att utöva regelbunden operativ tillsyn som uppfyller de krav och förväntningar som miljöbalken ger uttryck för. Exempelvis kan avgifterna ligga till grund för ytterligare personella resurser som även kan samnyttjas med någon grannkommun som finansierar sin tjänstedel på likartat avgiftsfinansierat sätt. Ökad möjlighet till samverkan med andra kommuner är därmed ytterligare ett argument för översyn av avgifterna.*

### **Förelägganden, sanktioner och misstanke om miljöbrott**

Av delegationsordningen framgår att ärenden som omfattar förelägganden eller förbud med vite tas upp i nämnden för beslut.

Kommunen ser ärenden om misstanke om miljöbrott som en ren verksamhetsfråga och har därmed inte heller reglerats i delegationsordningen. Ett ärende (1) under 2008 har överlämnats till åklagaren för vidare utredning om eventuellt miljöbrott (bekämpningsmedel). Av delegationsordningen framgår att inspektörerna har delegation på att fatta beslut om miljöstraffavgift. 5-7 miljöbalksärenden per år har under de senaste tre åren varit föremål för utdömmande av straffavgift (miljö- och köldmedierapporter).

*Länsstyrelsen utgår från att förelägganden kopplat till viten ses som principiella ärenden och att det är just av den anledningen ärendetypen är förlagd med delegationsförbud.*

*Länsstyrelsen konstaterar i övrigt att kommunen hanterar sanktioner och misstanke om miljöbrott på ett korrekt sätt genom formell verkställighet.*

### **Tillsynsorganisation**

Avdelningen menar att kraven på intern rådgivning/konsultverksamhet exempelvis gällande renhållningsfrågor kan kännas besvärande och har dessutom periodvis varit mycket tidskrävande. Här kan det finnas en viss risk för att opartiskheten i myndighetsutövningens tillsynsarbete påverkas åtminstone kan detta uppfattas som orättvist för en extern näringsidkare. Kommunen utreder också för närvarande vilka åtgärder som måste vidtas för att inte släktskapet mellan cheferna inom Miljö- och Bygg och Teknik och service inte ska påverka opartiskheten vid myndighetsutövning.



## Länstyrelsen Jämtlands län

*Länstyrelsen ser det som mycket angeläget att kommunen håller isär tillsyn över kommunala verksamheter från verksamheter kommunen själv bedriver exempelvis va-verksamhet, renhållning, fastighetsförvaltning, omsorg utbildning mm. Tillsynens syfte är att garantera en opartisk och självständig rättstillämpning utan risk för olika jävssituationer. Med tanke på släktskapet hos kommunens chefpersoner inom Miljö- och Byggavdelningen och Teknik- och serviceförvaltningen bedömer Länstyrelsen det som angeläget att kommunen ser över och organiserar sin myndighetsutövning med bl.a. tillsynsverksamhet på ett sätt som **säkerställer objektiviteten och undanröjer risk för olika jävssituationer.***

### **Rättstillämpning**

Kommunen har god ordning på diarieföring av inkommande ärenden genom sin registrator. Myndighetsförelägganden och beslut kommuniceras av handläggarna själva i enlighet med kraven i förvaltningslagen.

*Länstyrelsen vill rekommendera kommunen att regelbundet ta del av kraven i kommunallagen, förvaltningslagen och viteslagen med flera förvaltningsrättsliga lagar vilka ur rättsäkerhetssynpunkt är viktiga lagstiftningar för en myndighet att hålla sig ajour med. Länstyrelsen anser att all personal och även nämndens ledamöter ska ha goda förvaltningsmässiga kunskaper. Vidare bör kommunen se över sårbarheten som kan inträffa vid frånvaro av den ordinarie registratorn. Här bör överlappning mellan flera registratorer efterstävas.*

### **Miljö kvalitetsmål och folkhälsomål**

*Länstyrelsen noterar att de nationella och regionala miljö kvalitetsmålen endast på ett ringa sätt har påverkat kommunens tillsynsplanering vilket Länstyrelsen rekommenderar kommunen att fortsättningsvis låta göra i ökad utsträckning. Länstyrelsen konstaterar att miljö kvalitetsmålen inte heller i någon större utsträckning är styrande i beslut som rör miljö- och hälsoskydd. Miljö kvalitetsmålen och Folkhälsomålen bör dessutom bli mer politiskt kända.*

### **Tillsynsvägledning**

Kommunens önskemål om tillsynsvägledning omfattar behov av *mätbara kriterier* för det som anges i 7 § förordningen om tillsyn enligt miljöbalken beträffande att myndigheten ska för tillsynsarbetet avsätta resurser i tillräcklig grad som svarar mot behovet av tillsyn samt ha personal med tillräcklig kompetens för tillsynsansvaret.

Catharina Ekelund

Monica Eurenus

Kopia till:

Kommunstyrelsen i Strömsunds kommun

Akten, CE, ME

Guðrun Törnström, Socialstyrelsen + kopior av Strömsunds svar på frågeformulär



Livsmedel





Strömsunds Kommun  
Miljö- och Byggnämnden  
Box 500  
833 24 STRÖMSUND

## **Revision av Strömsunds kommuns livsmedelskontroll** (1 bilaga)

Den 19 maj 2009 besökte länsstyrelsen Strömsunds kommun för att utvärdera kommunens offentliga kontroll och övriga tillsynsverksamhet enligt livsmedelslagen och tillämpliga EG-förordningar. Kontrollen av dricksvatten utvärderades inte specifikt.

I bifogade rapport till livsmedelsverket redovisar länsstyrelsen sina observationer och bedömningar avseende de reviderade delarna av kommunens kontrollverksamhet. Länsstyrelsen redovisar också rekommendationer till nämnden om åtgärder, som länsstyrelsen bedömer är motiverade.

Medverkande från kommunen och länsstyrelsen framgår av rapporten.

### **Bakgrund**

Sedan 2007 har länsstyrelserna ett uppdrag i regleringsbrevet att revidera kommunernas livsmedelskontroll.

I enlighet med gemensam lagstiftning inom EU för området livsmedelssäkerhet ska de behöriga myndigheternas, i detta fall kommunernas, offentliga kontroll av livsmedelskedjan revideras d.v.s. systematiskt och oberoende undersökas för att avgöra om verksamheter och resultat överensstämmer med planerade åtgärder och om åtgärderna har genomförts på ett effektivt sätt och är lämpliga för att nå målen.

Målet för kontrollverksamheten har i Sveriges fleråriga kontrollplan (2009-2012) för livsmedelskedjan formulerats så här:



**Konsumenterna har trygga livsmedel, förtroende för kontrollverksamheten och en god grund för val av produkt. Intressenterna har tilltro till kontrollen. De ansvariga myndigheterna samverkar, kontrollen är riskbaserad, rättssäker, effektiv och ändamålsenlig.**

### **Lagstöd**

Revisionen har utförts i enlighet med Kommissionens beslut 2006/677/EG om riktlinjer för utförande av revisioner och med stöd av livsmedelslagen (2006:804), och föreskrifter meddelade med stöd av lagen, Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 178/2002, 854/04 och 882/2004, samt den nationella kontrollplanen "Sveriges fleråriga kontrollplan för livsmedelskedjan 2009-2012.

### **Uppföljning av tidigare inspektioner**

Livsmedelsverket, som tidigare ansvarat för att granska kommunernas livsmedelskontroll, besökte Strömsund 2001 och noterade då avvikelser i kommunens livsmedelskontroll bestående av bl.a. bristande resurser och icke ändamålsenlig planering och rutiner.

### **Underlag för Länsstyrelsens slutsatser**

Inför revisionsbesöket har länsstyrelsen granskat dokument, som kommunen tillhandahållit. Dokumenten har varit bl. a. nämndens reglemente, verksamhetsplan, rapport till livsmedelsverket och behovsinventering. Vid revisionsbesöket har länsstyrelsen, med dokumenten som underlag, analyserat nämndens verksamhet genom samlad intervju med kommunens representanter och handläggningsrutiner har granskats genom insyn i elektroniska och fysiska handlingar.

Revisionen har inte innefattat besök på någon livsmedelsanläggning.

### **Slutsatser och omdömen**

Av genomgången med kommunens politiker och tjänstemän vid besöket och granskningen av de handlingar som presenterats i förväg och under besöket har länsstyrelsen dragit vissa slutsatser om hur Strömsunds kommun uppfyller de krav som kan ställas på en offentlig kontrollmyndighet inom livsmedelsområdet.





Länsstyrelsen bedömer att kommunen har en i princip ändamålsenlig organisation för att utöva en oberoende kontrollverksamhet och att nämnden har god kännedom om sina kontrollobjekt samt att den gjort en relevant riskklassificering av dessa. Länsstyrelsen bedömer också att nämnden har tillgång till en engagerad personal med tillfredsställande kompetens för det huvudsakliga kontrollarbetet.

Länsstyrelsen har noterat allvarliga avvikelser när det gäller resurser för den sammantagna kontrollverksamheten och när det gäller kompetens för kontroller vid animaliska anläggningar. Länsstyrelsen har också noterat avvikelser avseende ännu inte framtagna dokumenterade rutiner och i vissa avseenden när det gäller genomförandet av kontrollen. Avvikelserna är utförligare redovisade i den bifogade rapporten.

### **Rekommendationer**

Länsstyrelsen rekommenderar miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun att:

Tillförsäkra sig tillräckliga resurser för att bedriva en förebyggande och riskbaserad livsmedelskontroll, som svarar mot de beräknade behoven. Nämnden bör optimera uttaget av kontrollavgifter för att täcka kostnaden för den offentliga kontrollen.

Nämnden bör fortsätta ansträngningarna för att få tillräcklig kompetens för att utföra kontroller inom de animaliska anläggningar, som finns i kommunen. Vidare bör tidigare beslut om nedsatta avgifter för ett antal sådana verksamheter motiverade av kommunens otillräckliga kompetens ändras, när det finns grund för detta.

Upprätta fleråriga kontrollplaner för varje enskilt livsmedelsföretag baserad på riskanalys och fastställd kontrollavgift och ange vilken verksamhet i det samlade tillsyns- och kontrollarbetet, som är finansierad med kontrollavgifter. En riskbaserad kontroll medger flexibla intervaller.

Fortsätta att utveckla förvaltningens arbetsmetoder, handläggnings- och dokumentationsrutiner samt upprätta dokumenterade planer för kompetensutveckling.



Länsstyrelsen  
Jämtlands län  
Veterinära frågor

## Handlingsplan

Länsstyrelsen anmodar miljö- och byggnadsnämnden att redovisa en plan för de åtgärder nämnden avser att genomföra med anledning av länsstyrelsens rekommendationer. Länsstyrelsen önskar ta del av en sådan plan före årets slut. Länsstyrelsen kommer därefter att överlämna en slutrapport till livsmedelsverket.

Anders Norling  
länsveterinär

Kopia för kännedom:

Livsmedelsverket

# Rapport

2009-09-30

## Rapport till Livsmedelsverket om utförd revision av lokal livsmedelskontroll

Revision i enlighet med förordning (EG) nr 882/2004, artikel 4.6 samt Regeringens regleringsbrev.

Preliminär rapport  Slutrapport  Uppföljande rapport

<b>Myndighet:</b>	<b>Miljö- och byggnämnden</b>
<b>Kommun/kommuner:</b>	<b>Strömsunds kommun</b>
<b>Genomförandedatum:</b>	<b>19 maj 2009</b>

### Slutsatser från revisionen

Inför eller i samband med revisionsbesöket har länsstyrelsen fått tillgång till följande dokument:

Grafisk beskrivning av kommunens nämnder och förvaltningar

Reglemente för miljö- och byggnämnden

Delegationsreglemente

Rapport till SLV om livsmedelskontroll 2007

Rapport till SLV om livsmedelskontroll-vatten 2007

Rapport till SLV om livsmedelskontroll-vatten 2008

Behovsutredning 2008 för livsmedelslagstiftningen

Plan för miljö- och byggavdelningens verksamhet inom livsmedelsområdet för 2008

Motsvarande plan, inklusive dricksvatten, för 2009

Listor över planerade insatser för specificerade kontrollobjekt för respektive 2008 och 2009

Sammanträdesprotokoll 081211 med beslut om nedsatta avgifter p.g.a. otillräcklig kompetens hos nämnden

Sammanträdesprotokoll 090212 med redovisad överskriden budget p.g.a. mindre intäkter än beräknat

Taxa inom nämndens ansvarsområde

Dokumenterad rutin för godkännande och registrering - klar och fastställd

Dokumenterad rutin för avgift för extra kontroll - arbetsmaterial

Dokument från granskning av nämndens tillsynsfrågor 2006, ÖhrlingsPriceWaterhouseCoopers.

Revisionen har omfattat granskning av dokument och intervjuer av kommunens representanter vid revisionen.

Länsstyrelsen har funnit en god ordning och höga ambitioner hos nämnden och inom förvaltningen. Dock visar granskningen att nämnden saknar tillräckliga resurser för en riskbaserad och ändamålsenlig livsmedelskontroll. På grund av planeringsdokumentens struktur är det svårt att få en säker bild av hur stor resursbristen är. Nämnden och förvaltningen bedömer själv att man kan sakna så mycket som 900 timmar för kontrollarbete. Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att vid sidan av annan verksamhetsplanering upprätta en flerårig specifik kontrollplan enligt kontrollförordningen och optimera uttaget av kontrollavgifter för att säkra tillräckliga resurser och möjliggöra en god uppföljning.

Länsstyrelsen har funnit att nämnden själv redovisat otillräckliga kunskaper för att bedriva relevant kontroll

# Rapport

2009-09-30

i animaliska anläggningar. För övrigt bedömer länsstyrelsen att kompetensen hos personalen är tillfredsställande.

Nämnden bedriver ett aktivt arbete för att upprätta dokumenterade rutiner i kontrollverksamheten. Mycket av detta arbete återstår dock, varför länsstyrelsen menar att det finns en avvikelse i denna del. Granskning av ett antal ärenden visar också skiftande kvalitet i handläggandet. I ett ärende, som avsåg köket vid en kommunal restaurangskola, har länsstyrelsen funnit omotiverad tolerans av uppenbara brister.

Det är önskvärt att livsmedelsverket uttalar en uppfattning om på vilket sätt verket och länsstyrelsen kan samverka för att vägleda kommunen när det gäller att utveckla en tillfredsställande kompetens för kontroller i animaliska anläggningar. Nämnden har i ett första yttrande över den preliminära versionen av denna rapport motsatt sig att kompetensbristen beskrivs som en allvarlig avvikelse med hänvisning till att man inlett en dialog med livsmedelsverket syftande till stöd i dessa specifika kontroller.

Länsstyrelsen bedömer trots det den rådande situationen så, att en allvarlig avvikelse föreligger till dess nämnden anser sig kunna underrätta berörda livsmedelsföretag om att nämnden har tillräckliga kunskaper för att bedöma om företagen producerar säkra livsmedel och i konsekvens med detta ändrar tidigare beslut om nedsatta kontrollavgifter.

<b>Revisionens omfattning</b>	<input type="checkbox"/> Fullständig (enligt checklista) <input checked="" type="checkbox"/> Ej fullständig. (fyll i nedan) Beaktade kontrollområden: Samtliga kontrollområden i rapportmallen utom insyn/sekretess/"förvaltningsrätt".  <input type="checkbox"/> Revisionen har innefattat ett besök på en livsmedelsanläggning Besöket var på en anläggning av typen:
<b>Revisionsgrupp:</b>	Länsveterinär Anders Norling och handläggaren Lena Råghall
<b>Deltagare vid revisionen:</b>	Jan-Olof Olofsson, ordförande i nämnden, Eva Pettersson, miljö- och byggchef Maria Skoglund, livsmedelsinspektör Pia Gustavsson, registrator och livsmedelsinspektör

# Rapport

2009-09-30

<b>Nämndens förutsättningar</b>	
<b>Personella resurser</b>	Förordning (EG) nr 882/2004, artikel 3, 4.2.c och 6.a,b (Hädanefter, om annat inte uppges, anges enbart artiklarna när det gäller ovanstående förordning.)
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/>	Avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
Samtal med redovisning av behovsanalys och underlag för denna. Samtal och genomgång av verksamhetsplan för 2009 avseende livsmedelskontroll och kontroll av dricksvatten.	
Avvikelsebeskrivning	
Nämnden och förvaltningen bedömer själva, att man saknar resurser för mellan 470 och 900 timmars kontrollarbete. Differensen beror på hur man räknar. De skilda dokumenten hanterar tillsyns- och kontrollarbete med viss otydlighet och följer inte kontrollförordningens definition på offentlig kontroll. Verksamhet beskrivs och planeras delvis i andra termer. Resurserna kan bedömas endast genom ett resonering om vilka verksamheter, som måste anses vara offentlig kontroll. Beroende på hur verksamheten följs upp och prioriteras kan resursbristen beskrivas som mindre eller större.	
Länsstyrelsens rekommendationer	
Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att tydligt skilja på offentlig kontroll och tillsyn i vidare bemärkelse i såväl behovsanalys som planeringsdokument. Länsstyrelsen rekommenderar också nämnden att i en flerårig kontrollplan försäkra sig om att föreskrivna och beräknade relevanta kontrollavgifter kommer till användning för de offentliga kontrollinsatserna i respektive livsmedelsföretag och att den vidare tillsynen och allmänna verksamheten finansieras med skattemedel, samt att prioriteringar motiverade av resursbrist och andra omständigheter inte går ut över den offentliga kontrollen.	

<b>Kompetens</b>	Artikel 4.2.c och 6.a,b
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/>	Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
Samtal med politiker, förvaltningschef och den samlade personalen ger en beskrivning av att nämnden har tillgång till engagerade medarbetare med varierande bakgrund och utbildning. Även om inspektörerna inte har den klassiska miljö- och hälsoskyddsinspektörsutbildningen har motsvarande delar av livsmedelskompetensen inhämtats genom fortbildning. För kontrollarbetet i flertalet av kategorierna av livsmedelsföretag bedöms kompetensen vara tillfredsställande. Nämnden har dock själv i nämndsbeslut om nedsatta kontrollavgifter konstaterat att myndigheten och dess personal saknar tillräcklig kompetens för att bedriva offentlig kontroll i animaliska anläggningar, som mjölkproduktanläggningar och köttproduktanläggningar. Man anser sig sakna den specifika kompetens som krävs för att rätt värdera riskhantering vid förädling av obehandlade animaliska råvaror. I en skrivelse till livsmedelsverket har kommunen t.o.m. begärt att verket skall ta över kontrollen i sådana verksamheter, av vilka det finns ett antal i kommunen. Det rör sig om småskaliga ysterier och köttproduktanläggningar.	

# Rapport

2009-09-30

## Avvikelsebeskrivning

Det är givetvis allvarligt att nämnden anser sig inte kunna ta ansvar för offentlig kontroll i verksamheter med animaliska produkter, s.k. 853-anläggningar. Offentlig kontroll i dessa känsliga verksamheter skall vara prioriterad enligt kommissionens riktlinjer. Nämnden har framfört att denna brist inte bör bedömas som en allvarlig avvikelse då man redan inlett en dialog med livsmedelsverket som stöd. Länsstyrelsen bedömer att en allvarlig avvikelse föreligger till dess att tillräcklig kompetens kan styrkas.

## Länsstyrelsens rekommendationer

Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att fortsätta processen med att upprätta individuella fortbildningsplaner för kontrollpersonalen och särskilt överväga om den konstaterat saknade kompetensen avseende animaliska livsmedelsanläggningar kan tillskapas genom fortbildning, eller om det problemet måste lösas på annat sätt. Länsstyrelsen, som också har ett ansvar för tillsynsvägledning, kan medverka till en fortsatt dialog med livsmedelsverket i denna fråga, men påpekar samtidigt, att det är kommunens ansvar att upprätthålla en ändamålsenligt offentlig kontroll.

<b>Juridiska befogenheter</b>	Artikel 4.2.c, 54.1 och 55.1 med hänv. till 17.2 sista stycket i förordning (EG) nr 178/2002
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	Studium av kommunens delegationsreglemente och samtal vid besöket visar att nämnden har tillfredsställande delegation av viktiga åtgärder inom livsmedelskontrollen. För närvarande saknas dock delegation av beslut om vitesförelägganden. Nämnden överväger att införa sådan delegation vid lägre vitesbelopp.
Avvikelsebeskrivning	
Länsstyrelsens rekommendationer	

<b>Jäv/opartiskhet/intressekonflikt</b>	Artikel 4.2.b och 4.4
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	Kommunens organisationsbeskrivning visar att livsmedelskontrollen är tillfredsställande skiljd från kommunens produktionsansvar för storkök och dricksvattendistribution, såväl politiskt som förvaltningsmässigt. Samtal vid besöket visar att det finns en medvetenhet om jäv och intressekonflikter vid nämndens beslut och i ärendehandläggning.
Avvikelsebeskrivning	Vid granskning av ett enskilt ärende avseende en kommunal restaurangskola noterade länsstyrelsen att nämnden haft omotiverad acceptans av allvarliga brister i verksamheten. Länsstyrelsen tror inte detta beror på att verksamheten är kommunal. Däremot visar det på behovet av enhetligare kontrollverksamhet om inte annat för att det inte skall misstänkas att nämnden tar oegentliga hänsyn.

# Rapport

2009-09-30

Länsstyrelsens rekommendationer
Se avsnittet enhetlig kontroll!

<b>Finansiering</b>	Artikel 26 och 27.4.a samt 3 § SFS 2006:1166
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
<p>Dokumentation i form av planeringsunderlag och kommentarer till dessa under samtal vid besöket visar på att nämnden uppger sig ha ett kontrollbehov motsvarande 900 till 1000 timmar. Med en fastställd timavgift på 690 kr motsvarar det 621 000 kr till 690 000 kr. Enligt uppgift har nämnden tagit in 508 000 kr i kontrollavgifter för 2009. Samtidigt uppgav kommunen, som nämnts under resurser, att man saknar resurser för ca 400 till 900 timmars kontrollarbete.</p>	
Avvikelsebeskrivning	
<p>Nämnden har uppenbarligen inte finansierat den offentliga kontrollen vare sig med avgifter, som är föreskrivet, eller med andra medel. Det är osäkert hur stor del av den samlade verksamheten, och vilken typ av verksamhet, som inte är finansierad. Om nämnden och förvaltningen prioriterar optimalt för att genomföra offentlig kontroll är kanske avvikelsen mindre. Länsstyrelsen bedömer preliminärt med hänsyn till den osäkra bilden och övriga realiteter att avvikelsen är allvarlig.</p>	
Länsstyrelsens rekommendationer	
<p>Länsstyrelsen rekommenderar att nämnden tillförsäkras sig nödvändiga finansiella resurser för den offentliga kontrollen genom att debitera de avgifter, som är motiverade av behovsanalysen nedbrutet på enskilda livsmedelsföretag. Länsstyrelsen rekommenderar vidare att verksamhetsplaneringen, som med fördel kan vara flerårig, baseras på behovsanalys och beräknad kontrolltid för enskilda företag.</p>	

<b>Utrustning/utrymmen</b>	Artikel 4.2.d
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
<p>Förutsättningarna redovisades under samtal. Ändamålsenliga lokaler och utrustning förefaller finnas tillgängliga i förvaltningslokalerna eller i källaren.</p>	
Avvikelsebeskrivning	
Länsstyrelsens rekommendationer	

# Rapport

2009-09-30

<b>Provtagnings- och laboratoriekapacitet</b>	Artikel 4.2.c
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
Nämnden uppgav under samtal att man inte har avtal med något särskilt laboratorium. Däremot har man väl fungerande samarbete med flera laboratorier, som man anlitar efter situation. Utrustning för provtagning finns och kylskåp för förvaring av livsmedelsprover finns i källaren.	
Avvikelsebeskrivning	
Länsstyrelsens rekommendationer	

<b>Dokumenterade rutiner</b>	Bilaga II, kap II med hänvisning till artikel 8.1
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/> Avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
Nämnden har inlett ett arbete med att upprätta dokumenterade rutiner för kontrollarbetet, men hade endast begränsade sådana att uppvisa.	
Avvikelsebeskrivning	
Ofullständiga dokumenterade rutiner. Åtgärd således redan påbörjad.	
Länsstyrelsens rekommendationer	
Fullfölj avsikten att skapa dokumenterade rutiner för kontrollarbetet.	

<b>Anläggningsregister</b>	Artikel 31.1.b och 31.2.f
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
Förevisning och demonstration av tillgängliga digitala register över kontrollobjekt visade på god och ändamålsenlig ordning. Strömsunds kommun har egna datoriserade system. Objektregister finns i ett system benämnt Access. Kommunen överväger byte av system för register och handläggarsöd.	
Avvikelsebeskrivning	
Länsstyrelsens rekommendationer	



# Rapport

2009-09-30

<b>Nämndens genomförande och uppföljning</b>	
<b>Planeringsunderlag</b>	Artikel 3, 4.2.a
Ingen avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Avvikelse <input type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
<p>Av presenterade dokument och samtal vid besöket framgår att nämnden genomfört en analys av kontrollbehovet baserat på kontrollobjektens riskklassificering. Nämnden beslutade 2008 om ett kontrollbehov motsvarande 1042 timmar. För 2009 är en förnyad analys gjord på tjänstemannanivå, men ännu ej beslutad av nämnden. Kontrollbehovet bedöms vara något mindre, 906 timmar, innevarande år.</p>	
Avvikelsebeskrivning	
Länsstyrelsens rekommendationer	

<b>Verksamhetsplan</b>	
	Se kap 3.3.2 i vägledningen "Revision av lokal livsmedelskontroll"
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/> Avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	
Observationer som ligger till grund för bedömningen	
<p>Tillgängliga dokument och samtal vid besöket.</p>	
Avvikelsebeskrivning	
<p>Det är svårt att härleda det analyserade behovet av offentlig kontroll enligt kontrollförordningen, finansierad av kontrollavgifter, till planerade verksamheter i nämndens verksamhetsplan och tillsynsplan. Den planerade verksamheten beskrivs till stor del i andra termer och det är svårt att få en klar bild av hur resursbristen slår på kontrollverksamheten. Därför blir det också svårt att bedöma om nämnden utför kontrollarbetet enligt sin planering.</p>	
Länsstyrelsens rekommendationer	
<p>Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att upprätta en tydlig kontrollplan för den offentliga kontrollen enligt kontrollförordningen och markera åtskillnad till det allmänna tillsynsarbetet inom området. Nämnden kan med fördel tillämpa fleråriga kontrollplaner för att göra det möjligt att fördela finansiella resurserna från kontrollavgifterna friare över en längre tid. Denna distinktion är särskilt viktig vid resursbrist. Se också länsstyrelsens kommentarer angående finansiering.</p>	

# Rapport

2009-09-30

<b>Genomförande av offentlig kontroll</b>	Denna typ av uppföljningar sker för närvarande inom ramen för Livsmedelsverkets normerande kontroll. Kan genomföras av länsstyrelsen om tillräcklig kompetens för detta finns.
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/> Avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <i>på plats</i> <input checked="" type="checkbox"/>	Observationer som ligger till grund för bedömningen
<p>Länsstyrelsen har inte gjort någon granskning av kontrollarbetet på anläggning i anslutning till denna revision. Det är länge sedan livsmedelsverket genomförde normerande inspektion i Strömsunds kommun. Länsstyrelsen kan komma att komplettera denna revision med en ”på plats kontroll”.</p> <p>Vid revisionstillfället granskades ett antal utvalda ärenden med avseende på handläggning, både vad gäller formalia som myndighetens bedömning i sak.</p>	
Avvikelsebeskrivning	
<p>Granskning av akten till ett småskaligt företag med getosttillverkning visade formella brister enligt länsstyrelsens bedömning. Vissa genom e-post inkomna synpunkter från företaget var inte diarieförda och borde, som det föreföll, varit att betrakta som överklagande av uteblivet godkännande. Detta ärende kan möjligen också ses som exempel på osäkerhet i sakfrågan och illustrerar i så fall den tidigare beskrivna av kommunen själv konstaterade kompetensbristen när det gäller animaliska livsmedel.</p> <p>Granskning av akterna till två verksamheter med restaurangkök visade i ena fallet på väl utförd handläggning av godkännandeprövning med gott flyt i kravställning och uppföljning fram till beslut. Det andra fallet, som rörde en kommunägd restaurangskola, visade snarare exempel på omotiverat stora eftergifter med acceptans av allvarliga avvikelser under lång tid.</p>	
Länsstyrelsens rekommendationer	
Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att utveckla handläggningsrutinerna och bedömningar i ärenden genom fortbildningsinsatser.	

<b>Enhetlig kontroll</b>	Artikel 4.4
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/> Avvikelse <input checked="" type="checkbox"/> Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/> Ej granskad <input type="checkbox"/>	Observationer som ligger till grund för bedömningen
Granskning av akter och samtal med berörd personal.	
Avvikelsebeskrivning	
<p>Granskningen av de två ovan nämnda akterna och ärendena rörande en privat restaurang och en kommunal restaurangskola, visade olika grad av kravställning och takt i handläggningen. Med tanke på att kommunen är huvudman i det ena fallet kan sådana olikheter leda till farhågan att nämndens kontrollverksamhet inte är likvärdig och enhetlig. Givetvis kan skillnaderna bero på tillfälligheter, men länsstyrelsen nämner dessa exempel för att visa på vikten av största aktsamhet när det gäller offentlig kontroll av verksamheter, som kommunen har intressen i.</p>	
Länsstyrelsens rekommendationer	
Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att i arbetet att ta fram dokumenterade handläggningsrutiner	

# Rapport

2009-09-30

särskilt beakta och säkerställa att kontrollen av livsmedelsverksamheter med kommunen som huvudman genomförs med samma oberoende som kontrollen av andra verksamheter.

## Uppföljning av offentlig kontroll

Artikel 8.3

Ingen avvikelse  Avvikelse  Allvarlig avvikelse  Ej granskad

Observationer som ligger till grund för bedömningen

På grund av brist på tid granskade länsstyrelsen inte särskilt hur nämnden följer upp och säkerställer att kontrollverksamheten är effektiv och vilka korrigerande åtgärder man vidtar vid behov och hur dokumenterade rutiner hålls uppdaterade.

Avvikelsebeskrivning

Vissa noterade avvikelser under andra rubriker torde innebära att motsvarande svagheter kan finnas när det gäller nämndens uppföljning. Denna revision visar i vissa stycken att nämndens offentliga livsmedelskontroll inte är helt effektiv. Det ligger i sakens natur, att nämnden ännu inte heller har ett system för att säkerställa att kontrollen är effektiv eller för att vidta nödvändiga korrigerande åtgärder.

Länsstyrelsens rekommendationer

Länsstyrelsen rekommenderar nämnden att på egen hand bedöma vilka förfaranden man bör inrätta för att kontrollera att den offentliga kontrollen blir effektiv. Detta kan och bör göras samtidigt som länsstyrelsens övriga rekommendationer beaktas.

## Insyn/sekretess/"förvaltningsrätt"

### Kontrollrapporter

Artikel 9

Ingen avvikelse  Avvikelse  Allvarlig avvikelse  Ej granskad

Observationer som ligger till grund för bedömningen

Avvikelsebeskrivning

Länsstyrelsens rekommendationer

### Beslut

Artikel 54.3 och Förvaltningslagen

Ingen avvikelse  Avvikelse  Allvarlig avvikelse  Ej granskad

Observationer som ligger till grund för bedömningen

# Rapport

2009-09-30

Avvikelsebeskrivning
Länsstyrelsens rekommendationer

<b>Insyn</b>	<b>Artikel 7</b>		
Ingen avvikelse <input type="checkbox"/>	Avvikelse <input type="checkbox"/>	Allvarlig avvikelse <input type="checkbox"/>	Ej granskad <input checked="" type="checkbox"/>
Observationer som ligger till grund för bedömningen			
Avvikelsebeskrivning			
Länsstyrelsens rekommendationer			

# Plan, bygg och strandskydd



## **Sammanfattning**

### Länsstyrelsens tillsyn över planering och byggande samt strandskydd

Länsstyrelsen har enligt 1 kap 8 § plan- och bygglagen (1987:10) tillsyn över plan- och byggnadsväsendet i länet. Samtidigt är länsstyrelsen en av de myndigheter som enligt 26 kap 3 § miljöbalken (1998:808) skall ha tillsyn över att syftet med miljöbalken och de föreskrifter som meddelats med stöd av balken säkerställs. Länsstyrelsen har genomfört tillsyn i kommunen enligt denna lagstiftning. Tillsynen har i första hand omfattat de områden där länsstyrelsen fått särskilda tillsynsuppdrag av regeringen.

Länsstyrelsen har fått i uppdrag av regeringen att samverka med Boverket i en kartläggning av hur kommunerna organiserat och resurssatt sitt arbete med planering och byggande. Regeringen har även gett länsstyrelsen i uppdrag att följa upp kommunernas översikts- och detaljplanarbete och hur planerna kommit till användning i efterföljande beslut. För denna kartläggning av organisation och resurser samt uppföljning av kommunens fysiska planering genomförde Länsstyrelsen hösten 2008 en enkätundersökning i länets kommuner. Enkäten har använts för som underlag för årets tillsyn över plan- och byggnadsväsendet i kommunen.

År 2008 påbörjade regeringen en bredare satsning på kompetensutveckling i syfte att förbättra tillämpningen av plan- och bygglagstiftningen. I inledningsskedet riktar sig denna kompetensutveckling till länsstyrelserna men kommer i ett senare skede även att omfatta kommunerna.

Inom byggområdet har länsstyrelsen i uppdrag att redovisa hur kommunerna vid tillståndsprövning och vid kontroll och tillsyn enligt plan- och bygglagen har uppmärksammat och verkat för att kraven på energieffektivisering vid byggande ska få genomslag i den byggda miljön.

Tillsynen inom miljöbalkens område har huvudsakligen koncentrerats till frågor som rör strandskyddet och de nya regler för detta som trädde ikraft den 1 juli 2009.

Enligt Länsstyrelsens bedömning finns i kommunen kompetens inom de områden som omfattas av tillsynen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att resurserna kan behöva förstärkas bland annat mot bakgrund av det utökade ansvar som kommunen fått med de nya strandskyddsbestämmelserna.

## **Tillsyn över planering och byggande samt strandskydd**

Länsstyrelsens tillsyn i Strömsunds kommun den 28 augusti 2009 enligt plan- och bygglagen och enligt miljöbalken.

**Närvarande från Strömsunds kommun:** Vesna Jaric-Strajnic, stadsarkitekt, Elin Novén, planingenjör, Håkan Bredin, byggnadsinspektör.

**Närvarande från Länsstyrelsen:** Britt-Mari Nordstrand, lantmätare, Bo Hamberg, byggnadsingenjör.

### **BAKGRUND**

Tillsynen över plan- och byggnadsväsendet och strandskyddet har skett inom ramen för den samlade tillsyn som Länsstyrelsen genomfört i kommunen under året. Tillsynen har huvudsakligen inriktats på de områden där länsstyrelsen fått särskilda uppdrag från regeringen.

Länsstyrelsens tillsyn över plan- och byggnadsväsendet skall bidra till en ändamålsenlig och enhetlig tillämpning av de lagar som reglerar planering och byggande och därigenom medverka till en god kvalitet i planeringsprocessen och planläggningen. Samtidigt skall tillsynen medverka till att en god kvalitet uppnås i byggande och förvaltning. Som underlag för tillsynen har använts 2008 års enkät över plan- och byggnadsväsendet i kommunen.

Tillsynen över strandskyddet skall bidra till en bättre efterlevelse av reglerna och till att miljö-kvalitetsmålen nås. Nya strandskyddsregler trädde ikraft den 1 juli 2009 och genomgången och frågor kring tillämpningen av de nya reglerna har därför varit en viktig del i tillsynen

### **TILLSYNEN ÖVER PLAN- OCH BYGGNADSVÄSENDET**

Den kommunomfattande översiktsplanen är från 1991 och är i behov av allmän revidering/aktualisering för att kunna användas som underlag för kommande detaljplanläggning/bygglovgivning. En av de viktigaste planeringsfrågorna i kommunen idag är därför arbetet med en ny översiktsplan för hela kommunen. Arbetet med att ta fram en ny kommunomfattande översiktsplan har påbörjats och beräknas vara färdigt under 2010. Digitalt planeringsunderlag har bl.a. hämtats från länsstyrelsen, lantmäteriet och skogsstyrelsen. Kommunen har för avsikt att aktualisera och revidera översiktsplanen vid varje mandatperiod.

I kommunens övergripande planeringsarbete ingår även att planera för besöksnäringens behov samt att skapa förutsättningar för en ökad inflyttning till kommunen. Det finns även ett behov av en översyn av kommunens detaljplaner.



En annan viktig planeringsfråga i kommunen är planeringen för vindkraftsetableringar. Kommunen har under 2009 antagit en fördjupad översiktsplan för vindkraft i den södra delen av kommunen. Den största landbaserade vindkraftsparken i Sverige håller på att uppföras i kommunen. Parken kommer att omfatta 48 vindkraftsverk .

Under perioden 2009.01.01 - 2009.08.28 har kommunen antagit 3 detaljplaner, varav 2 planer med ändring av planbestämmelser, samt beviljat 138 bygglov.

Länsstyrelsen vill, vid tillsynen över planväsendet, göra kommunen uppmärksam på bestämmelserna om översiktsplan i 4 kap 13 § plan- och bygglagen som anger att när planen vunnit laga kraft skall planen, planbeskrivningen, samrådsredogörelsen, granskningsyttrandet, utlåtandet enligt 10 § och ett protokollsutdrag med beslutet utan dröjsmål sändas till Boverket, länsstyrelsen, regionplaneorgan och kommuner som berörs.

Tillsynen över byggnadsväsendet har koncentrerats på hur kommunen vid sin tillståndsprövning och vid kontroll och tillsyn enligt 9 kap plan- och bygglagen har uppmärksammat och arbetat för att kraven i Boverkets byggregler på energihushållning i byggnader uppfylls.

Bygglovsprocessen med kommunens handläggning av bygganmälan, genomförandet av byggsamråd samt upprättande och granskning och beslut om kontrollplan har granskats. Granskningen visar att kommunen med hjälp av kontrollplanen bevakar att kraven på energihushållning i Boverkets byggregler uppfylls.

Plan- och byggnadsfrågor är organiserade inom kommunens miljö- och byggavdelning. Inom resursområdet planering och byggande avsätter kommunen tre tjänster (stadsarkitekt, planingenjör och byggnadsinspektör) till arbetet med översiktsplanefrågor, detaljplanefrågor, bygglov och byggtillsyn m.m. Det finns enligt kommunen behov av att förstärka resurserna inom avdelningen med ytterligare en planarkitekt/bygglovshandläggare.

### **Länsstyrelsens bedömning av kommunens tillsyn och kontroll enligt plan- och bygglagen**

Enligt Länsstyrelsens bedömning säkerställer kommunen en rättssäker hantering av plan- och byggfrågor. Länsstyrelsen bedömer att det inom miljö- och byggavdelningen i kommunen finns den kunskap och kompetens som krävs för att tillämpa energihushållningskraven.

Kommunen bedömer att det finns ett behov av resursförstärkning inom miljö- och byggavdelningen med en planarkitekt/bygglovshandläggare. Mot bakgrund av de nya strandskyddsbestämmelserna och det utökade ansvar som lagts på kommunerna delar Länsstyrelsen den bedömningen.

## TILLSYNYN ÖVER STRANDSKYDDET

T.o.m. den 30 juni 2009 har kommunen prövat 14 dispenser från strandskyddet efter delegation från Länsstyrelsen. Naturvårdsverket har inte överklagat någon av de strandskyddsdispenser som kommunen lämnat under året. Enligt Länsstyrelsen tycks Strömsunds kommun, så vitt kan utläsas från ärendehandlingarna, göra rimliga bedömningar i sina beslut i strandskyddsärenden. Fr.o.m. 1 juli 2009 får kommunerna, enligt den nya strandskyddslagstiftningen, upphäva strandskyddet i detaljplaner och ge dispens. Kommunen har lämnat 5 dispenser enligt den nya lagstiftningen.

Det är önskvärt att kommunen i dispensärendena gör en egen bedömning av påverkan på djur- och växtliv, att tomtplatsavgränsningar görs, fri passage lämnas samt att särskilda skäl anges i varje enskilt ärende. Det bör även framgå att riksintresse friluftsliv och naturvård enligt 3 kap miljöbalken vägts in i bedömning om upphävande eller dispens från strandskyddet. Detsamma gäller vissa strandskyddsdispenser som ligger i anslutning till Natura 2000-områden. Det är viktigt att den totala påverkan, på de habitat och arter som avses skyddas, bedöms. Med anledning av de nya strandskyddsreglerna avser kommunen att peka ut landsbygdsutvecklingsområden i ett tillägg till översiktsplanen. I dag har kommunen inte tillgång till den databas som visar de växtplatser för sällsynta arter.

När det gäller frågor om strandskydd i detaljplaneärenden är det av yttersta vikt att kommunen i ett tidigt skede låter utföra en naturvärdesbedömning (eller i mer naturintressanta miljöer även en mer omfattande naturinventering) av personer med specialistkompetens. Det ger kommunen ett bättre planeringsunderlag och underlättar när kommunen upphäver strandskyddet.

Britt-Mari Nordstrand  
Lantmätare

Bo Hamberg  
Byggnadsingenjör

Överförmynderi





## Närvarande

Åsa Johansson, jurist, länsstyrelsen Jämtlands län  
Eva Ekendahl, förvaltningshandläggare, länsstyrelsen Jämtlands län

Angelica Texmo, överförmyndare i Strömsunds kommun  
Melker Kjellgren handläggare, överförmyndaren i Strömsunds kommun

## Saken

Tillsyn av överförmyndaren i Strömsunds kommun den 7 maj 2009

---

Länstyrelsen kontrollerar att överförmyndarens mottagningstid är anslagen på kommunens officiella anslagstavla samt utanför överförmyndarens rum. Enligt den årliga informationen till länsstyrelsen skall öppettiderna vara dagligen kl. 9.30 – 11.30.

Överförmyndaren arbetar heltid med överförmyndarfrågor, men är f.n. delvis föräldraledig. Det finns även en handläggare anställd på heltid för att arbeta med sådana ärenden. Tjänstgöringstiden för överförmyndarfrågor är idag 150 % men normalt omfattar tjänsten 100 %. Resurserna skulle behöva utökas eftersom överförmyndaren önskar ha en hög ambitionsnivå. Ingela Sonidsson är ersättare för överförmyndaren.

Överförmyndaren redogör för sin och ersättarens utbildning. Hon upplyser vidare om att hon deltar i samtliga länsträffar under året samt mestadels den årliga centrala träffen som bl.a. tar upp aktuell lagstiftning avseende ställföreträdare m.m. Vidare deltar överförmyndaren i träffar med enbart handläggare.

Överförmyndaren fattar samtliga beslut avseende överförmyndarfrågor. Kommunen har tecknat avtal med Östersunds kommun om juridiskt bistånd i samtliga frågor som rör kommunen. Överförmyndaren kan även kontakta jurist Eva von Scheele hos kommunförbundet.

Det är idag 12 532 kommuninnevånare i Strömsund. Det finns 120 godmansärenden och 15 förvaltarskapsärenden. Det finns dessutom 41 förmyndarskapsärenden varav två är medförmyndare. Av förmyndarskapsärendena är det åtta som är redovisningskyldiga.



Överförmyndaren använder datasystemet Wärna för diarieföring. Länsstyrelsen ger en allmän information om sekretessprövning. Överförmyndaren informerar om rutiner för diarieföring, tjänsteanteckning och beslutsmotivering. Hon upplyser om att tjänsteanteckningar finns registrerade och placerade i kronologisk ordning efter 2005.

Länsstyrelsen överlämnar länsstyrelsens beslut den 12 mars 2009, dnr 107-3291-09 samt Kammarrättens i Sundsvall dom den 6 april 2009, mål nr 784-09 för kännedom. Vidare överlämnar länsstyrelsen vissa beslut av Justitieombudsmannen - JO avseende överförmyndarens verksamhet.

När behov av ställföreträdare initierats och som skall prövas av tingsrätten lämnar överförmyndaren ansökan till tingsrätten med beslutsunderlag och förslag på ställföreträdare. Överförmyndarens handläggning kan ta upp till två månader. Länsstyrelsen delar överförmyndarens uppfattning att denna rutin kan användas.

Innan en ställföreträdare anlitas görs kontroll hos rikspolisstyrelsen, kronofogdemyndigheten och socialtjänsten. Valet att utse någon inom eller utom familjen är beroende på situationen i det enskilda ärendet. Efter förordnandet skickas en skrivelse med information om uppdraget till gode männen/förvaltarna. Under februari varje år har överförmyndaren utbildning för gode män och förvaltare. Även under hösten har överförmyndaren utbildning i vilken LSS-handläggare, skatteverket och ställföreträdarna deltar. Överförmyndaren överlämnar visst informationsmaterial till länsstyrelsen som ställföreträdarna får när de har fått ett uppdrag.

Granskningen av årsräkningarna tar mycket tid eftersom varje verifikat granskas. Överförmyndaren begär in förklaring från ställföreträdaren om det saknas verifikat. Skrivelse om årsräkning skickas ut den 14 januari och därefter en påminnelse den 30 mars. Det finns en del fel i årsredovisningarna, oftast felsummeringar, vilket överförmyndaren rättar med röd penna och signerar. Kommer det in en årsräkning som är ifylld med blyerts kopierar hon den och återsänder den till ställföreträdaren för ny underskrift. Under de senaste två åren har överförmyndaren inte haft någon anmärkning i årsräkningarna.

De flesta godman-/förvaltare är anordnade för samtliga tre områden. Det finns dock fem stycken som endast har att bevaka rätt och sex stycken som har att bevaka rätt och sörja för person. Förvaltare ses över årligen. Under 2008 upphörde ett förvaltare som istället blev ett godmanskap.



Länsstyrelsen delar överförmyndarens uppfattning att man ska ta tillvara huvudmannens intressen och inte de anhörigas i de fall dessa inte stämmer överens.

De flesta gode män har tre-fem uppdrag. Det finns dock en gode man som har sju uppdrag p.g.a. huvudmäns önskemål samt till gode mannens lämplighet.

Överförmyndaren har inte bytt ut någon god man/förvaltare på grund av visad olämplighet för uppdraget.

Inga anmälningar från enskilda om granskning av överförmyndaren har inkommit till länsstyrelsen under 2008.

Länsstyrelsen tar del av kommunens förvaring av akter.

Fyra slumpvis utvalda akter tas med för granskning.

### **Genomgång av medtagna akter**

#### Akt 1

Länsstyrelsen har granskat akten från och med den 1 januari 2003..

Ingen anmärkning.

#### Akt 2

Länsstyrelsen har granskat akten från och med den 1 januari 2005.

Ingen anmärkning.

#### Akt 3

Ingen anmärkning.

#### Akt 4

Ingen anmärkning.

#### Gemensamt för akterna 1, 2 och 4

Det finns tjänsteanteckningar från skilda datum sammanfogade på ett dokument och registrerade vid ett och samma datum till och med 2005, vilket överförmyndaren informerade om. Härefter finns alla tjänsteanteckningar antecknade och registrerade i kronologisk ordning, varför länsstyrelsen finner att det saknas skäl att anmärka på den tidigare bristen.



### **Slutliga synpunkter**

Länsstyrelsen konstaterar att ordningen i akterna är mycket god, det är lätt att följa handläggningen.

Det går att utläsa av handlingarna i akterna att överförmyndaren är mycket tydlig och serviceinriktad i sina kontakter med ställföreträdarna och andra parter. Det framgår även att överförmyndarens handläggning är mycket noggrann och ambitiös.

Överförmyndarens hänvisningar till tillämpade bestämmelser i ärendena görs på ett föredömligt sätt.

Inspektionen förklaras vara avslutad. Nästa inspektion kommer att äga rum den 4 maj 2010.

Eva Ekendahl

#### Kopia till

Överförmyndaren i Strömsunds kommun  
Kommunfullmäktige i Strömsunds kommun  
Kommunstyrelsen i Strömsunds kommun  
Rätts 3 ex.



# Äldreomsorgsområdet



## **Verksamhetstillsyn avseende Strömsunds kommuns handläggning av ansökningar till särskilt boende.**

Utifrån ett enskilt klagomål beslutade Länsstyrelsen att göra en verksamhetstillsyn avseende socialnämndens handläggning av ansökningar till särskilt boende. Länsstyrelsen genomförde verksamhetstillsynen den 25 februari 2009 på biståndsenheten i Strömsunds kommun. Syftet med tillsynen var att granska hur nämnden organiserar och handlägger ärenden rörande ansökningar till särskilda boenden, om handläggningen har en god kvalitet samt hur de enskildas rättssäkerhet garanteras. Socialnämnden i Strömsunds kommun uppfyller till fullo lagstiftningen och dess intentioner inom ansvarsområde handläggning och dokumentation i de delar som tillsynen avsåg. Tillsynen genomfördes utifrån nationella bedömningskriterier som socialstyrelsen och länsstyrelserna gemensamt tagit fram efter uppdrag av regeringen.



Strömsunds kommun  
Socialnämnden  
Box 199  
833 22 Strömsund

### **Tillsyn enligt 13kap 2 § socialtjänstlagen, SoL av handläggning av ansökningar till särskilt boende i Strömsunds kommun.**

#### **Beslut**

Socialnämnden uppfyller till fullo lagstiftningen och dess intentioner inom ansvarsområde handläggning och dokumentation i de delar som tillsynen avser.

Länstyrelsen avslutar ärendet.

#### **Bakgrund**

Utifrån ett enskilt klagomål beslutade Länstyrelsen att göra en verksamhetstillsyn avseende nämndens handläggning av ansökningar till särskilt boende. Länstyrelsen genomförde verksamhetstillsynen den 25 februari 2009 på biståndsenheten i Strömsunds kommun.

Syftet med tillsynen var att granska hur nämnden organiserar och handlägger ärenden rörande ansökningar till särskilda boenden, om handläggningen har en god kvalitet samt hur de enskildas rättssäkerhet garanteras.

#### **Metod**

Tillsynen har genomförts utifrån nationella bedömningskriterier som socialstyrelsen och länsstyrelserna gemensamt tagit fram efter uppdrag från regeringen. Det är ett bedömningsverktyg för tillsynen som utgår från gällande lagstiftning och normering. Tillsynen har genomförts inom ett ansvarsområde.

Det granskade ansvarsområdet är:

- Handläggning och dokumentation

Ansvarsområdet är uppdelat i bedömningskriterier. Länstyrelsen granskar om bedömningskriterierna är helt, delvis eller inte alls uppfyllda inom ansvarsområdet.

Tillsynen genomfördes i form av en gruppintervju med samtliga tre biståndshandläggare samt aktgranskning av de tio senaste besluten avseende särskilt boende.



### **Redovisning av tillsynen**

Länsstyrelsen kan konstatera att socialnämnden helt uppfyller bedömningskriteriet *Ansökningsprocessen är rättssäker*. Biståndsenheten har rutiner för hur handläggningsprocessen ska genomföras. Handläggningstiden från ansökan till beslut avseende särskilt boende varierar beroende på arbetsbelastningen. Handläggningen kan ta upp till tre månader och ibland kortare tid. Vid tillsynstillfället var handläggningstiden max en månad.

Den enskilde ges muntlig information om rätten att ansöka om bistånd utan begränsningar och att det kan ta en viss tid innan man får besked. Information ges om vilka insatser man kan få i väntan på särskilt boende.

I samtliga granskade akter framgår det vem som har gjort ansökan samt datum för när ansökan gjordes.

Bedömningskriteriet *Beslutsunderlaget bygger på en helhetssyn utifrån den enskildes behov och önskemål* uppfyller nämnden helt. I samtliga ärenden bygger det skriftliga beslutsunderlaget på en beskrivning av vilka insatser som söktes, den enskildes/företrädares uppfattning om hans eller hennes behov och hur dessa kan tillgodoses, aktuell situation samt utredarens bedömning av behovet av insatser.

Den enskildes sociala, fysiska och psykiska behov är belysta. De existentiella behoven, frågor om livets mening och tankar runt döden finns inte nämnt i något ärende som Länsstyrelsen granskat. Målet för insatserna framgår av beslutsunderlaget i samtliga granskade akter.

Bedömningskriteriet *Beslutet är rättssäkert* uppfyller nämnden helt. Om endast delar av ansökan bifalls ges ett delavslag. Den enskilde underrättas om beslutet och vid avslag och delavslag lämnas information om hur man överklagar. I samtliga granskade ärenden har nämnden fattat beslut inom rimlig tid. De skriftliga besluten innehåller vad som har beslutats, vem beslutet gäller, av vem och när beslutet fattades. Det finns en överensstämmelse mellan ansökan och beslut.

### **Motivering med källhänvisning**

Av 3 kap. 1 § och 5 kap. 6 § socialtjänstlagen (SoL) framgår att socialnämnden ska informera om socialtjänsten i kommunen.

Om den enskilde inte närmare känner till vad socialtjänsten kan erbjuda i olika situationer och om det är otydligt vad hon eller han har för önskemål bör handläggaren hjälpa den enskilde att precisera eller komplettera sina önskemål.

När det gäller rätten till bistånd finns det inga begränsningar om vad den enskilde kan ansöka om. Av 15 § FL och 11 kap. 1 och



5 §§ SoL följer att en ansökan ska dokumenteras. Eftersom en ansökan alltid innebär att det uppkommer ett ärende hos nämnden bör uppgifterna om vem som har gjort ansökan, när den gjordes samt vilka insatser den enskilde sökt om utan oskäligt dröjsmål dokumenteras och föras till personakten.

Enligt 11 kap. 1 § SoL ska en utredning inledas utan dröjsmål av vad som på ett eller annat sätt kommit till nämndens kännedom och som kan föranleda någon åtgärd av nämnden. Allt som har kommit fram i en utredning om den enskilde och som har avgörande betydelse för myndighetens ställningstagande i ärendet ska dokumenteras.

Regeringsrätten har i en dom den 31 december 2007 vid prövning av rätt till särskilt boende ansett att sociala och psykologiska faktorer som känslor av otrygghet och isolering bör beaktas vid bedömning av vad som kan anses vara skälig levnadsnivå. Rätten har också menat att hänsyn borde tas till hög ålder. (Regeringrättens mål nr 2331-04)

Enligt 7 § FL ska handläggningen av ett ärende genomföras så snabbt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. I 20 och 21 §§ FL anges att om beslutet i någon del går den enskilde emot ska det innehålla en motivering. Kan beslutet överklagas med förvaltningsbesvär ska information lämnas om hur beslutet överklagas. Det bör framgå när och på vilket sätt den enskilde underrättas om beslutet.

Kjell Brickman  
Socialdirektör

Gunnel Nordengren  
Socialkonsulent

# Räddningstjänst och krishantering





## **Minnesanteckningar från tillsyns/uppföljningsmöte 2009-05-06 i Strömsunds kommun**

### Deltagare:

Karin Stierna	Strömsunds kommun, kommunalråd
Lennart Olofsson	Strömsunds kommun, oppositionsråd
Katarina Fredriksson	Länsstyrelsen
Sören Sjöling	Norra Jämtlands räddningstjänst
Iréne Tengmark	Strömsunds kommun, säkerhetssamordnare
Jan Olof Andersson	Strömsunds kommun,
Anneli Andersson	Strömsunds kommun, tf kommunchef
Staffan Edler	Länsstyrelsen

Karin Stjerna hälsar de samlade välkomna till Strömsunds kommun.

Staffan berättar om länsstyrelsens uppdrag att utöva tillsyn över kommunens uppgifter enligt lagen om skydd mot olyckor och att följa upp kommunens uppgifter enligt krisberedskapslagstiftningen. I Länsstyrelsens uppdrag ingår även att samordna tillsynen och uppföljningen.

Länsstyrelsen kommer under hösten samlat presentera resultatet av den tillsyn som samtliga verksamhetsområden på myndigheten genomfört mot kommunen.

Det dokument som skickats ut till kommunen kommer att ligga till grund för dagens diskussioner.

### **Risakanalys för räddningstjänst samt risk- och sårbarhetsanalys**

Kommunen har gjort en grovanalys av riskerna och sårbarheten i kommunens verksamhet. I nästa steg kommer de olika verksamheterna att göra analysera riskerna inom deras respektive arbetsområden. Analysen är alltså inte färdig innan materialet från förvaltningarna sammanställts. Sammanställningsarbetet ska enligt tidplanen göras under detta år.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen ”tappat tempo” i krisberedskapsarbetet men att man nu verkar vara bra på gång med en ambitiös tidplan för uppbyggnadsarbetet. Redovisning av arbetet kommer att ske till Länsstyrelsen senast 14 oktober 2009.

Räddningstjänsten har en grov riskanalys som gjordes 2004 – 05. En ny analys kommer att göras under detta år där bl.a. dammarna kommer att studeras särskilt. Analysen ska sedan ligga till grund för handlingsprogrammet.

Kommunen har en krisberedskapsgrupp där även en representant från Norra Jämtlands räddningstjänstförbund ingår. Analysarbetet är väl samordnat mellan räddningstjänsten och kommunen.

Uppdelningen av uppgifter enligt lag om skydd mot olyckor (LSO) innebär att förbundet har ansvar för de myndighetsuppgifter som kommunen har ansvar för enligt LSO. Uppgifter som är kommunens i egenskap av enskild eller verksamhetsägare är kommunens ansvar.

Viss osäkerhet råder beträffande uppgifter som kommunen ska verka för enligt LSO 3:1

## **Mål**

Kommunen har idag inga övergripande mål för sina uppgifter inom trygghet och säkerhet. Kommunen avser att formulera sådana för att lägga tillsammans med kommunens andra verksamhetsmål.

Räddningstjänstförbundet har inte antagit något handlingsprogram enligt LSO för innevarande mandatperiod.

## **Förmågebedömning**

Brandförebyggande arbete sköts av förbundet enligt förbundsordningen.

Kommunen har en nyutbildad sotningsentreprenör. Han låter hälsa att han har svårigheter att hitta sotningsobjekt i fritidshus eftersom registret inte är komplett.

Samtliga äldreboenden är försedda med sprinkler. Där bedrivs också ett bra systematiskt brandförebyggande arbete.

Drivmedelsfrågan är ett problem för kommunen vid ett omfattande strömbortfall. Kommunen bedriver ett arbete tillsammans med OKQ8 för distribution av drivmedel vid elstörningar.

Kommunen har en förteckning över vilka bensinstationer som har reservkraft.

Räddningstjänsten har egna pumpar för bränsle. Vid en storstörning är det viktigt med en realistisk prognos från elbolagen så att kommunerna kan sätta igång sitt säkerhetsarbete i god tid. Idag är det en alldeles för optimistisk hållen prognos på när felen ska vara avhjälpna.

## **Utbildning och övning**

Både utbildnings- och övningsverksamheten har varit på en låg nivå under de senaste åren. De deltog senast i övningen Elnita som var en länsövergripande larmövning. Kommunen deltog inte i den senaste länsomfattande övningen Zmitta.

Länsstyrelsen berättar att nästa länsomfattande övning genomförs i april 2010. Tema för den övning är en flygolycka.

## **Samverkan**

Kommunen har för avsikt att starta ett råd tillsammans med bl.a. föreningar i trakten. De betraktar POSOM som en viktig part i samverkan. De har ännu inte hittat någon lämplig ingång till landstinget. Kontaktpersoner för primärvården finns utpekade för fem områden i länet. Länsstyrelsen hänvisar till Landstingets risksamordnare för kunskap om vem som ansvarar för Strömsunds område.

I Strömsund finns ett så kallat mångfaldshus med anställd personal – bl.a. tolkar.

Mångfaldshuset är en naturlig samlingspunkt för kommunens invandrare.

Kommunen uppfattar sig ha en bra dialog med både el- och telenätsägare.

## **Information**

Kommunen saknar den så viktiga funktionen med en informationsansvarig. Detta anser kommunen själv vara en viktig uppgift att lösa och kommer att se över hur man ska lösa detta. För kontakter med kommunen utanför tjänstetid finns en beredskapsgrupp. Gruppen består i första hand av en servicejour som den tekniska förvaltningen ansvarar för. Larm går via SOS-alarm. Det finns idag inga säkra larmvägar till kommunledningen om något akut problem skulle uppstå. Kommunen ska se över larmförfarandet!

### **Uppföljning**

Det finns ännu inget system för att genomföra fördjupade olycksundersökningar. Inga sådana har gjorts på olyckor som inträffat inom kommunen.

När det gäller den regionala uppföljningen av krisberedskapsarbetet önskar kommunen en fortsatt uppföljning från Länsstyrelsen oberoende av hur uppdraget för uppföljningen kan komma att se ut i framtiden.

### **Pandemiplanering**

Kommunen har påbörjat arbetet med planläggning. Planen ska vara klar under hösten.

### **Behov av stöd**

Kommunen önskar stöd för övning och utbildning och kommer att precisera sitt behov närmare.

Fördjupning av synpunkter kring krisberedskapsarbetet hänvisas till rapporten ”Strömsunds kommuns krisberedskap – Uppföljning av krisberedskapsarbetet under uppbyggnadsperioden 2006 – 2008”.

Staffan Edler

# Egna anteckningar

---





## Länsstyrelsen Jämtlands län

Postadress: 831 86 Östersund  
Besöksadress: Köpmangatan 21  
Telefon: 063-14 60 00  
[jamtland@lansstyrelsen.se](mailto:jamtland@lansstyrelsen.se)  
[www.lansstyrelsen.se/jamtland](http://www.lansstyrelsen.se/jamtland)