

LÄNSSTYRELSEN I ÖREBRO LÄN

Sociala risker 2013–2015



Länsstyrelsen
Örebro län
Publ nr: 2015:35

Titel: Sociala Risker 2013/2015

Utgivare: Länsstyrelsen i Örebro län

Omslagsfoto: Mostphotos

Tabeller och kartdiagram: Länsstyrelsen i Örebro län

Publ nr. 2015:35

Kontaktperson: Maria Nordqvist, projektledare, Länsstyrelsen i Örebro län

Författare: Anton Landenmark, handläggare krisberedskap, Länsstyrelsen i Örebro län

Inledning

Begreppet ”sociala risker” har under en längre tid använts i samhället och det har bedrivits ett arbete för att förebygga dessa risker. Sociala risker finns i vår vardag och påverkar risken för att något oönskat ska hända. Det kan exempelvis vara arbetslöshet, brist på utbildning eller ohälsosamma levnadsvanor.

Inom arbetet med de regionala och kommunala risk- och sårbarhetsanalyserna har begreppet sociala risker däremot inte använts särskilt länge. Tidigare risk- och sårbarhetsanalyser har fokuserat på risker som naturolyckor och extrema väderhändelser, störningar i teknisk infrastruktur och försörjningssystem samt sjukdomar. Sociala risker har till viss del behandlats i dessa analyser men kunskapen om en sammansatt bedömning av sociala risker har varit begränsad inom Örebro län. I denna rapport behandlas det samordnade arbete och ansvar som Länsstyrelsen bedrivit i ett treårigt projekt inom sociala risker under 2013-2015. Projektet har finansierats av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, och bygger på Västra Götalandsmodellen. Modellen kan användas av kommuner och län som stöd för att öka deras kunskaper om sociala risker och dess bakomliggande orsaker samt som en arbetsmetod för att integrera risker av social karaktär i risk- och sårbarhetsanalyser.

Projektet har syftat till att öka kunskaperna i länet om risker av social karaktär och dess bakomliggande faktorer samt bidra till att det sociala perspektivet bearbetas i de risk- och sårbarhetsanalyserna som pågår inom länet. Projektets arbetsmetod har ökat kunskapen om sociala risker och vilka de bakomliggande faktorerna kan vara. Metoden har anpassats efter Örebro län och dess kommuners förutsättningar, oavsett demografisk och geografisk storlek.

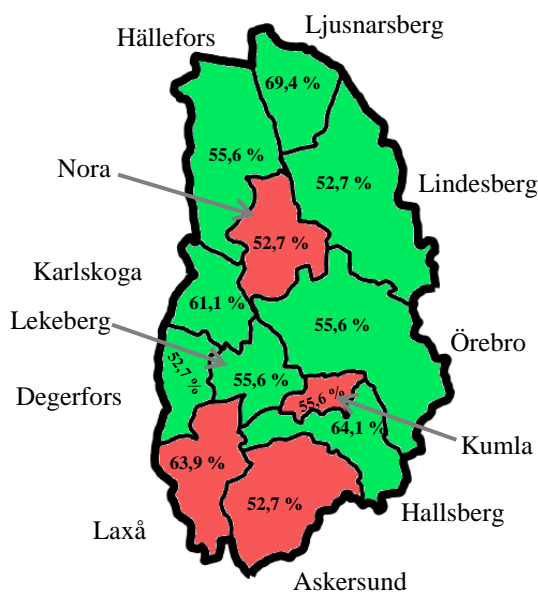
För information och tillvägagångssätt i det arbete som kommunerna genomfört hänvisas läsaren till respektive kommun.

Sammanfattning

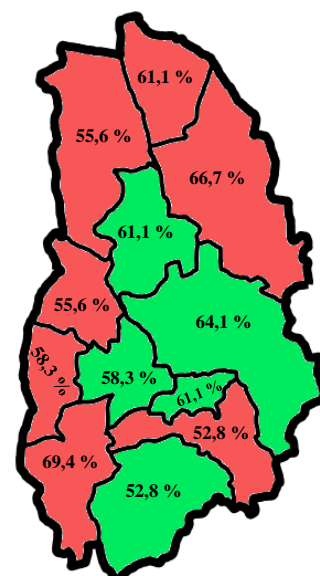
I maj 2013 drabbades flera förorter till Stockholm av oroligheter och upploppsliknande händelser. Beteendet spreds till andra städer, bland annat i form av bilbränder och stenkastning i Brickebacken och Vivalla, stadsdelar som tillhör Örebro. Denna typ av utfall och angrepp samlas under begreppet ”social oro” som kan ha sin grund i segregation, fattigdom, en känsla av utanförskap, alienation och en svag tilltro till samhället. Ett av stegen för att förebygga och hindra uppkomsten av liknande händelser av social karaktär i framtiden har varit Länsstyrelsens projektarbete under 2013–2015 som fokuserat på sociala risker. I denna rapport behandlas Länsstyrelsens samordnade arbete och ansvar i projektet. Projektet har genomförts i syfte att börja inkludera sociala risker i länets regionala och kommunala risk- och sårbarhetsanalyser. Under projektets tre år har kunskap och förståelse inhämtats, diskussioner har genomförts och en arbetsmetod har tagits fram. Metoden har anpassats och testats genom pilotprojekt i tre olika kommuner. Detta för att samtliga kommuner i länet ska kunna inkludera sociala risker i sina risk- och sårbarhetsanalyser framöver, oavsett sina demografiska och geografiska förutsättningar.

Rapporten behandlar, i enlighet med Västra Götalandsmodellen, indikatorer och statistik som tagits fram för Örebro läns tolv kommuner, Örebro län och riket i sin helhet. Detta har tydliggjort trender inom olika sociala riskområden och kan användas för att förutse och förebygga sociala risker i länets kommuner. Den positiva eller negativa utvecklingen i de geografiska områdena är grundad på skillnaden i resultat mellan 2009 och det senaste angivna resultatet, oftast från 2014. Rikets resultat jämförs med tidigare notering. Resultatet och utvecklingen för Örebro län jämförs med rikets under samma period. Kommunernas resultat och utveckling jämförs med resultatet för Örebro län. Av de riskindikatorer som är framtagna i Västra Götalandsmodellen hittades det statistik på 36 av dessa för samtliga kommuner i Örebro län.

I kartan till vänster anges kommunernas utveckling från 2009-2014 på dessa indikatorer. Färgen indikerar om kommunens utveckling och trend till störst del varit positiv eller negativ medan siffrorna anger hur stor majoriteten var i procent. Utvecklingen är en indikation på åt vilket håll en kommun är på väg. 77,5 procent av rikets indikatorer har förbättrats sedan 2009. I jämförelse med riket har utvecklingen i Örebro län försämrats med 53,7 procent. Dessa siffror ger dock inget svar på om kommunernas goda utveckling medfört ett positivt eller negativt resultat då deras resultat var bättre än länets snitt redan 2009. I kartan till höger anges kommunernas resultat 2014 för de 36 indikatorerna. Färgen indikerar om kommunens resultat till störst del varit positiv eller negativ i jämförelse med övriga länet. Siffrorna anger hur stor majoriteten är i procent.



De två kartorna kan illustrera en bild av hur kommunerna står sig gentemot varandra men också om kommunens trend och utveckling är stigande eller sjunkande. Exempelvis har Ljusnarsberg en stark, positiv trend men har trots detta ett negativt resultat sett till hela länets resultat. Rikets indikatorer har förbättrats sedan 2009 med 78,6 procent. I jämförelse med riket har 67,5 procent av Örebro läns indikatorer ett sämre resultat.



Innehåll

Inledning	1
Sammanfattning	2
Bakgrund	3
Syfte	3
Mål	4
Målet för 2013	4
Målet för 2014	4
Målet för 2015	4
Definition av sociala risker	4
Fördjupat resonemang om definitionen	5
Social oro	6
Sociala risker i Örebro län	6
Inhämtning av statistik	7
Befolkningsutveckling 2009–juni 2015, samtliga invånare	8
Riskabla alkoholvanor	8
Öppet arbetslösa och sökande ungdomar (18-24 år) i program med aktivitetsstöd, båda könen	9
Ohälsotal, antal dagar, delat på kvinnor och män	10
Betyg årskurs 9, genomsnittligt meritvärde, samtliga elever	11
Misshandel inomhus, gärningsman som är bekant med offret, samtliga åldrar	12
Inbrottsstöld, inte av skjutvapen	13
Olaga hot	13
Referenser	14
Elektroniska källor	14
Databaser för inhämtning av statistik	14
Författningar	15
Tryckta källor	15
Bilaga	15

Bakgrund

Statliga myndigheter ska göra en risk- och sårbarhetsanalys¹. Även kommuner och landsting ska genomföra en likande analys². Syftet med risk- och sårbarhetsanalyserna är att fungera som ett beslutsunderlag för beslutsfattare och verksamhetsansvariga, bidra till att skapa en riskbild för hela samhället och utgöra ett underlag för samhällsplaneringen. Analyserna är även en källa till information för allmänheten om samhällets risker.

Länsstyrelsen i Örebro län använder samma definitioner som anges i Regeringens skrivelse³ där de övergripande målen för samhällets säkerhet är att värna om

- befolkningens liv och hälsa
- samhällets funktionalitet
- förmågan att upprätthålla våra grundläggande värden som demokrati, rättssäkerhet och mänskliga fri- och rättigheter.

Inom de regionala och kommunala risk- och sårbarhetsanalyserna har främst fysiska och tekniska risker behandlats, exempelvis översvämningar och elavbrott. Kunskaperna om risker av social karaktär och hur de ska ingå i en mer sammansatt bedömning av samhällets risker och sårbarheter har varit begränsade inom landet.

Länsstyrelsen i Västra Götaland lanserade i januari 2012 en modell⁴ med syftet att öka kunskaperna om risker av social karaktär, dess bakomliggande orsaker samt att utveckla en arbetsmetod för att integrera sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser. Modellen kallas för Västra Götalandsmodellen och togs fram i ett nära samarbete med Länsstyrelsen i Dalarna, Västra Götalandsregionen samt professor Per-Olov Hallin från Malmö Högskola. Modellen har provats av olika kommuner och län runt om i Sverige under de senaste åren.

Under tiden som projektet med sociala risker pågått har även ett samarbete mellan Länsstyrelsen i Örebro län, Region Örebro län och samtliga kommuner genomförts för att skapa en länsgemensam grund för risk- och sårbarhetsanalyserna 2015.⁵ Att de två projekten och arbetsgrupperna har pågått samtidigt har bidragit till ett mer utvecklat resonemang kring risker av social karaktär i kommunernas risk- och sårbarhetsanalyser, även för de som inte deltagit som pilotkommuner.

Syfte

Syftet med det treåriga projektet var att utveckla länets risk- och sårbarhetsanalyser så att även sociala risker bedöms och värderas. Av länets tolv kommuner valdes tre pilotkommuner ut för att arbeta med projektet i nära dialog med Länsstyrelsen i Örebro län. De tre kommunerna var Kumla, Lekeberg och Örebro.

¹ (Förordning (2006:942) om krisberedskap och höjd beredskap)

² (Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap)

³ (Regeringens skrivelse 2009/10:124 Samhällets krisberedskap - stärkt samverkan för ökad säkerhet)

⁴ (Västra Götalands län, Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning, Rapport 2012:01)

⁵ (Länsstyrelsen Örebro län, Örebro läns gemensamma stöd för redovisning av risk- och sårbarhetsanalyser 2015:23, 2015)

Mål

Det övergripande målet för projektet var att sociala risker ska ingå som en naturlig del i länets befintliga risk- och sårbarhetsanalyser samt att utveckla ett nätverk som kan fungera som en plattform för kunskapsspridning och erfarenhetsutbyte. Ett delmål var att utveckla en arbetsmetod för att identifiera, analysera och integrera risker av social karaktär i befintliga risk- och sårbarhetsanalyser för samtliga kommuner i Örebro län, oavsett demografiska och geografiska förutsättningar.

För att nå de uppsatta målen fastställdes årsvisa delmål för projektet.

Målet för 2013 var att inhämta kunskap och förståelse för fenomenet sociala risker i Örebro län. Målet var också att påbörja diskussioner om vilka aktörer som bör vara med i utformningen av en risk- sårbarhetsanalys där sociala risker är en integrerad del. Under året skulle indikatorer för att arbeta med socialt relaterade risker utarbetas och till en arbetsmetod för hur indikatorerna kunde användas i en lokal och regional risk- och sårbarhetsanalys.

Målet för 2014 var att testa den framtagna arbetsmetoden och indikatorerna i form av pilotprojekt i tre av tolv kommuner i länet. Målet var att finslipa arbetsmetoden så att den kunde appliceras på samtliga kommuner i länet.

Målet för 2015 var att arbetsmetoden för sociala risker skulle fungera fullt ut och att sociala risker skulle vara en naturlig och integrerad del av Länsstyrelsens regionala risk- och sårbarhetsanalys för 2015 samt för de tre kommuner som deltagit i projektet.

Definition av sociala risker

Örebro län har valt att använda Västra Götalandsmodellens definition av sociala risker då arbetet utgår från denna modell. Det blir lättare att jämföra, diskutera och samverka mellan olika län och kommuner om alla använder samma definition. Definitionen av sociala risker utgår från ett brett perspektiv i syfte att inkludera socialt orsakade händelser, beteenden eller tillstånd, men också för att nå de bakomliggande orsakerna. Sociala risker uppkommer från negativa sociala förhållanden som antingen beror på samhällets utformning eller specifika händelser som utlöser ett, för samhället, negativt beteende. Sociala risker påverkar eller hotar samhällets grundläggande värden och funktioner⁶.

En social risk är sannolikheten för oönskade händelser, beteenden eller tillstånd med ursprung i sociala förhållanden och som har negativa konsekvenser för det som bedöms vara skyddsvärt.⁷

⁶ (Regeringens skrivelse 2009/10:124 Samhällets krisberedskap - stärkt samverkan för ökad säkerhet)

⁷ (Västra Götalands län, Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning, Rapport 2013:67)

Fördjupat resonemang om definitionen

Västra Götalandsmodellen omfattar faktorer som kan orsaka risker på både lång och kort sikt. I modellen utgår man från att sociala risker finns överallt i samhället.

För att exemplifiera kan man ställa sig frågan ”varför?” minst fyra gånger.

- Varför uppstår upplopp och bilbränder?

Svaret är ofta att en kombination av sociala riskfaktorer och riskbeteenden har utvecklats i vissa stadsdelar eller bostadsområden. Exempel på detta är gängbildningar med egna normsystem, narkotikabrottslighet, svag tilltro till samhället - en känsla av att man inte tillhör samhället.

- Varför uppstår gängbildningar och svag tilltro till samhället?

Svaret är ofta att samhället brustit i investeringar av förebyggande- och rehabiliterande åtgärder eller inte kunnat erbjuda eller visa på möjliga utvecklingsvägar. Sociala riskbeteenden som skolk och missbruk har uppstått. Även alternativa parallella system som finansiella lån- och avbetalningssystem kan vara en problemorsak om människor inte tillåts få tillgång till de etablerade samhälleliga institutionerna.

- Varför förekommer skolk, skadegörelse och missbruk inom vårt geografiska område?

Svaret kan vara att det finns brister i sociala skyddsfaktorer som kvalitet i undervisning eller förebyggande insatser inom socialtjänst och barnavårdscentral. Exempel på riskfaktorer är arbetslöshet, höga ohälsotal, stigmatisering och negativ mediebild av bostadsområden och stadsdelar.

- Varför har vi fattiga barn, ohälsotal eller en negativ mediebild av bostadsområden?

Svaret är ofta att samhället inte i tillräcklig utsträckning har prioriterat förebyggande arbete med samhällets sociala skyddsfaktorer och får därför en hög andel barn med svåra uppväxtförhållanden, ungdomar som inte avslutar sin utbildning eller andra symptom som indikerar att något inte står rätt till. Även om stenkastning och bilbränder är ett uttryck som i dagsläget förekommer främst i storstadsområden så är de bakomliggande faktorerna likartade i flertalet av landets kommuner. Segregation, fattigdom och alienation kan få människor att reagera på olika sätt. Oavsett om agg riktas mot andra människor, samhällets institutioner eller sig själv, är orsakerna ofta likartade. Beroende på kombinationen av vilka sociala skydds- och riskfaktorer som finns i ett bostadsområde eller en stadsdel, kan konsekvenserna av exempelvis långvarig frånvaro på arbetsmarknaden resultera i att människor handlar på olikartade sätt.⁸

⁸ (Västra Götalands län, Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning, Rapport 2013:67)

Social oro

I Västra Götalandsmodellen skiljer man på begreppen social oro och sociala risker. Social oro kan ses som olika typer av utfall eller angrepp på det som samhällets institutioner ser som en önskvärd social ordning. Social oro är en möjlig följd och kombination av flera sociala risker, vilka i sin tur är uttryck av bakomliggande negativa omständigheter.⁹ Under de senaste åren har det vid upprepade tillfällen inträffat händelser med social oro i olika städer runt om i Europa.¹⁰ Oroligheter har även inträffat i svenska städer i form av bland annat anlagda bränder och sabotage.¹¹ Polis och räddningstjänst har påverkats då de exempelvis blivit utsatta för stenkastning i samband med utryckning.

För att kunna implementera sociala risker i de regionala och kommunala risk- och sårbarhetsanalyserna föreslår man i Västra Götalandsmodellen att aktörerna skapar scenarion som omfattar social oro. Genom att skapa ett scenario kring social oro fångas olika sociala risker och bakomliggande riskfaktorer in. Detta kan tydliggöra en möjlig händelseutveckling i ett längre perspektiv.

Sociala risker i Örebro län

Det finns olika risker som kan orsaka instabilitet i samhället. Ökat utanförskap och segregering i samhället är exempel på sociala risker som har sitt ursprung i bristande sociala och socioekonomiska förhållanden. Även ökad främlingsfientlighet och minskad social sammanhållning är risker som kan leda till social oro och som i förlängningen kan medföra allvarliga konsekvenser. Under de senaste åren har det inträffat situationer i utsatta storstadsområden, bland annat har upplopp, raketer, bensinbomber och bilbränder förekommit och olika grupper har även kastat sten mot räddningstjänst och polis. Efter att oroligheter pågått i flera förorter till Stockholm i maj 2013, bland annat i Husby, startade även oroligheter i form av bilbränder och stenkastning i Brickebacken och Vivalla, stadsdelar tillhörande Örebro. Antal personer som väljer att resa till konfliktområden för att delta i väpnad strid och ansluta sig till al-Qaidainspirerade grupper ökar. Förutom en ökad risk runt eventuellt radikaliserade återvändare uppstår spänningar mellan olika grupper i lokalområdet. De flesta som reser till konfliktområden är män men på senare tid har även unga kvinnors resande till dessa områden uppmärksamats.¹² Resande från Örebro har skapat en viss oro och debatt¹³ om hur samhället skulle kunna påverkas men även hur situationen skulle hanteras.¹⁴ Oroligheter och motsättningar har funnits även i andra städer i Sverige under 2014–2015, bland annat i Malmö¹⁵ och i Göteborg¹⁶.

Trots ett ökat ekonomiskt välstånd ökar skillnaderna mellan olika grupper i samhället. Medborgarna i Örebro kommun har, generellt sett, högre slutbetyg, högre genomsnittsinkomst och ett lägre antal dagar gällande ohälsa jämfört med övriga kommuner i länet. Trots denna statistik så är det i Örebro kommun som det inträffat flest händelser av social karaktär jämfört med länets övriga kommuner. Detta kan bero på att det i Örebro finns en betydande boendesegregation avseende socioekonomisk status och etnisk bakgrund. Det finns dock en stor medvetenhet i Örebro om behovet av ökad jämställdhet och integration.

⁹ (Västra Götalands län, Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning, Rapport 2013:67)

¹⁰ (Dagens nyheter, DN.se - Tidigare upplopp i Europa, 2011)

¹¹ (Krisinformation.se, Oroligheter i förorter, 2013)

¹² (Säkerhetspolisen, tillslag i Örebro, 2015)

¹³ (Svenska dagbladet, svd.se, Örebros plan för hemvändande jihadister möter kritik, 17/1-2015)

¹⁴ (Sveriges radio, P4 Örebro, Örebros hjälp till hemkomna krigare stöttas av experter, 23/1 - 2015)

¹⁵ (Sveriges radio, P4 Malmöhus, Samband utreds mellan Malmös oroligheter, 14/6 - 2015)

¹⁶ (Dagens nyheter, DN.se, Personer döda efter skottlossning i Göteborg, 19/3 -2015)

Inhämtning av statistik

För att illustrera skillnaderna mellan kommunerna och för att skapa ett underlag som stöd för integrering av sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyserna har statistik och diagram tagits fram i denna rapport. Statistiken är framtagen utifrån ett trettiotal indikatorer för sociala risker. Indikatorerna togs fram i samband med skapandet av Västra Götalandsmodellen av forskare vid Malmö högskola och Göteborg universitet, URBSEC (Urban Safety and Societal Security Research Center). Statistiken berör riskfaktorer som exempelvis arbetslöshet, alkoholvanor, sjuktal, hotbrott och betyg. I rapporten visas en begränsad del av statistiken, som finns i sin helhet under rubriken *Bilaga*.

Statistiken sträcker sig, i de flesta fall från 2009–2014, i vissa fall finns även preliminär statistik för 2015. Vid insamlingen av data har statistik som redovisas regionvis, för riket, för Örebro län samt för respektive kommun, prioriterats. Statistiken från år 2013–2015 anger hur utvecklingen av förutsättningarna för sociala risker har förändrats under tiden som projektet pågått. Statistik från tidigare år, 2009–2012, skapar utrymme för en kvalitativ och tydligare bedömning av trender inom de olika riskgrupperna. Att statistiken hämtats över en sexårsperiod, i de flesta fallen, ger en rättvisare bild av hur situationen i de olika kommunerna faktiskt ser ut. Om statistiken endast hämtats från ett fåtal år finns risken att den statistik som redovisas är extremfall, positiva som negativa, för vissa kommuner. Statistik till denna rapport har hämtats från statliga myndigheter som publicerat data offentligt och lättåtkomligt, exempelvis Statistiska centralbyrån och Brottsförebyggande rådet. För analyser på kommunal nivå kan statistiken brytas ner till mindre geografiska områden eller samhällssektorer för att skapa en mer detaljerad bild av kommunen.

Befolkningsutveckling 2009–juni 2015, samtliga invånare

- Ökat
- Varken ökat eller minskat med mer än 1 procent
- Minskat

Av de sex kommuner i länet som har flest invånare har Hallsberg en oförändrad utveckling och Askersunds kommun har en minskande tillväxt. Övriga fyra kommuner har en positiv trend. En positiv befolkningstillväxt kan leda till mer arbetskraft och skatteinkomster.

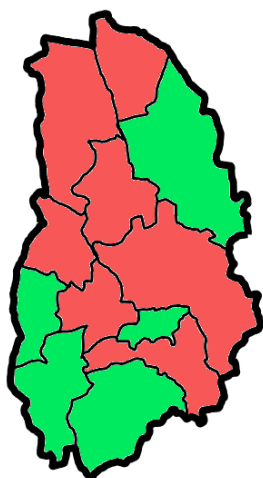
Av de sex kommuner i länet som har färre invånare har Nora en oförändrad utveckling och Lekebergs kommun har en ökande befolkningsutveckling. Övriga fyra kommuner har en negativ trend. En sjunkande trend kan bland annat leda till minskad skatteinkomst.



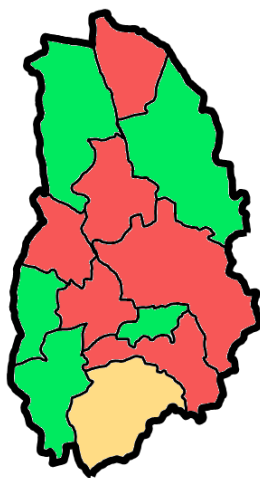
Riskabla alkoholvanor

Statistik från 2013

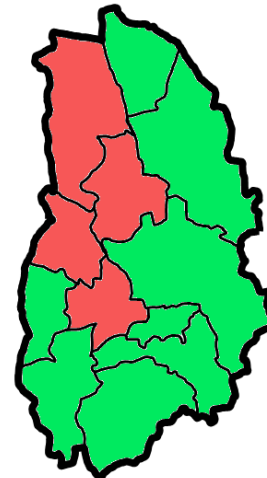
- Lägre andel procent än länets snitt
- Samma andel procent som länets snitt
- Högre andel procent än länets snitt



Figur 1 Karta över båda könen i respektive kommun. Snittet för hela rikets samlade alkoholvanor är 14,5 %



Figur 2 Karta över kvinnornas alkoholvanor i respektive kommun. Snittet för kvinnor i hela riket är 10 %





Figur 3 Karta över männens alkoholvanor i respektive kommun. Snittet för män sett över hela riket är 18,5 %

Länets snitt för befolkningens alkoholvanor ligger fortfarande något över rikets. 2009-2013 har kvinnorna stått för den största ökningen av snittet med en (1) procentenhet. För ”båda könen” har Nora och Karlskoga högst snitt medan Lindsberg och Laxå har lägst. För kvinnor har Örebro högst snitt medan Degerfors och Laxå har lägst. När det gäller männens alkoholvanor så har Nora och Hällefors högst andel procent medan Lindsberg och Askersund har lägst.

Ett högt snitt av riskabla alkoholvanor kan indikera på ett socialt riskbeteende som vid bristande förebyggande- och rehabiliterande åtgärder kan leda till alienation, en känsla av att inte tillhöra samhället. Medborgare kan även känna en irritation och frustration mot samhället och dess myndigheter.















Öppet arbetslösa och sökande ungdomar (18-24 år) i program med aktivitetsstöd, båda könen

Statistik 2009-2014

-  Nedåtgående trend och positiv i jämförelse med resultatet för Örebro län.
-  Nedåtgående trend men negativ i jämförelse med resultatet för Örebro län.

Rikets trend jämförs med utvecklingen från resultatet 2009 och arbetslösheten i procent år 2014.

Länets trend jämförs med rikets siffror.

År	Område	Arbetslöshet i procent	Trend mellan 2009–2014
2009	Riket	10	
2014		9,1	
2009	Örebro län	13,3	
2014		10,3	
2009	Askersund	10,1	
2014		9,8	
2009	Degerfors	17,9	
2014		11,7	
2009	Hallsberg	17,6	
2014		12,6	
2009	Hällefors	19,5	
2014		11,8	
2009	Karlskoga	15,8	
2014		11	
2009	Kumla	15,4	
2014		8,8	
2009	Laxå	20,3	
2014		17	
2009	Lekeberg	10,3	
2014		9	
2009	Lindesberg	17,8	
2014		13,5	
2009	Ljusnarsberg	16,4	
2014		16,2	
2009	Nora	17,3	
2014		11	
2009	Örebro	10,7	
2014		9,3	

En möjlig faktor till att samtliga siffror är bättre 2014 än vad de var 2009 kan vara att den första mätningen gjordes året efter den globala finanskrisen 2008. Därför kan den återhämtning som skett de senaste åren bidra, till viss del, till att antalet öppet arbetslösa och personer i program med aktivitetsstöd har sjunkit inom samtliga kommuner i Örebro län. De kommuner som stått för den påtagligaste minskningen, sett till andelen procentenheter, är Hällefors, Kumla och Nora. Hällefors hade 2009 näst högst siffra men 2014 hade de klättrat ner till fjärde högst. I och med sänkningen har Nora 0,7 procentenheter ner till länets snitt. Kumla har i och med sänkningen av arbetslösheten lägst nivå i länet och ligger även under övriga landets snitt. Laxå hade högst siffror vid både 2009 och 2014.

Askersund, Lekeberg och Ljusnarsberg är de kommuner vars siffror har rört sig minst inom länet. Askersund och Lekeberg låg redan 2009 under länets snitt och gör det även 2014. Trots den knappa sänkningen, i jämförelse med övriga kommuner i länet, så sjönk Lekebergs andel av öppet arbetslösa och personer i program med aktivitetsstöd under rikets snitt 2014.

Örebro läns trend, där arbetslösheten minskar, motverkar medborgarnas känsla av utsatthet då deras möjlighet till egen försörjning och känslan av att de är en del av, och bidrar till något i samhället, ökar.

Ohälsotal, antal dagar, delat på kvinnor och män

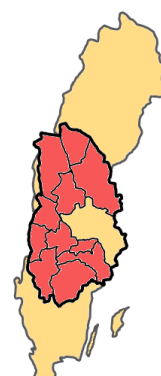
Statistik 2009-2014.

↓ Nedåtgående trend och positiv i jämförelse med resultatet för Örebro län.

↓ Nedåtgående trend men negativ i jämförelse med resultatet för Örebro län.

Rikets trend jämförs med tidigare år.

Länets trend jämförs med rikets siffror.



Figur 4
Andel personer mellan 20-64år som bidrar till ohälsotal, i procent. Röd färg visar högre andel än rikets snitt. Statistik från 2013.

År	Område	Kvinnor	Trend mellan 2009–2014	Män	Trend mellan 2009–2014
2009	Riket	39,1	↓	26,7	↓
2014		32,8		22,1	
2009	Örebro län	45,4	↓	29,9	↓
2014		37,4		24,2	
2009	Askersund	47,4	↓	30,9	↓
2014		44,9		26,5	
2009	Degerfors	61	↓	36,1	↓
2014		50,7		29,8	
2009	Hallsberg	57,2	↓	30,5	↓
2014		46,4		25,7	
2009	Hällefors	53,3	↓	35,5	↓
2014		47,6		32,6	
2009	Karlskoga	52,8	↓	32	↓
2014		45,2		27,4	
2009	Kumla	48,1	↓	28,5	↓
2014		41,8		23,6	
2009	Laxå	64,1	↓	39,4	↓
2014		49,9		33,3	
2009	Lekeberg	48,2	↓	32,6	↓
2014		40,5		25,9	
2009	Lindesberg	49	↓	32,9	↓
2014		38,8		26,3	
2009	Ljusnarsberg	74,6	↓	53,6	↓
2014		60,1		41,2	
2009	Nora	45,5	↓	29,5	↓
2014		38,2		23,4	
2009	Örebro	38,3	↓	26,7	↓
2014		31,2		21,3	

Samtliga kommuner, länet och riket har ett lägre ohälsotal vad gäller antal dagar för både kvinnor och män 2014 i jämförelse med 2009. Ljusnarsberg och Degerfors är de kommuner som har högst ohälsotal bland kvinnorna i länet. Ljusnarsberg ligger även högst bland männen, Hällefors har näst högst ohälsotal. Tydligast minskning av kvinnornas ohälsotal avseende dagar har Laxå och Ljusnarsberg gjort, de var de kommuner som hade flest antal dagar 2009. Vad gäller männen så sjönk Lindesberg och Ljusnarsberg flest antal dagar. Askersund och Hällefors är de kommuner som har svagast minskning av ohälsotalet. Örebro kommun ligger under rikets snitt bland båda könen.

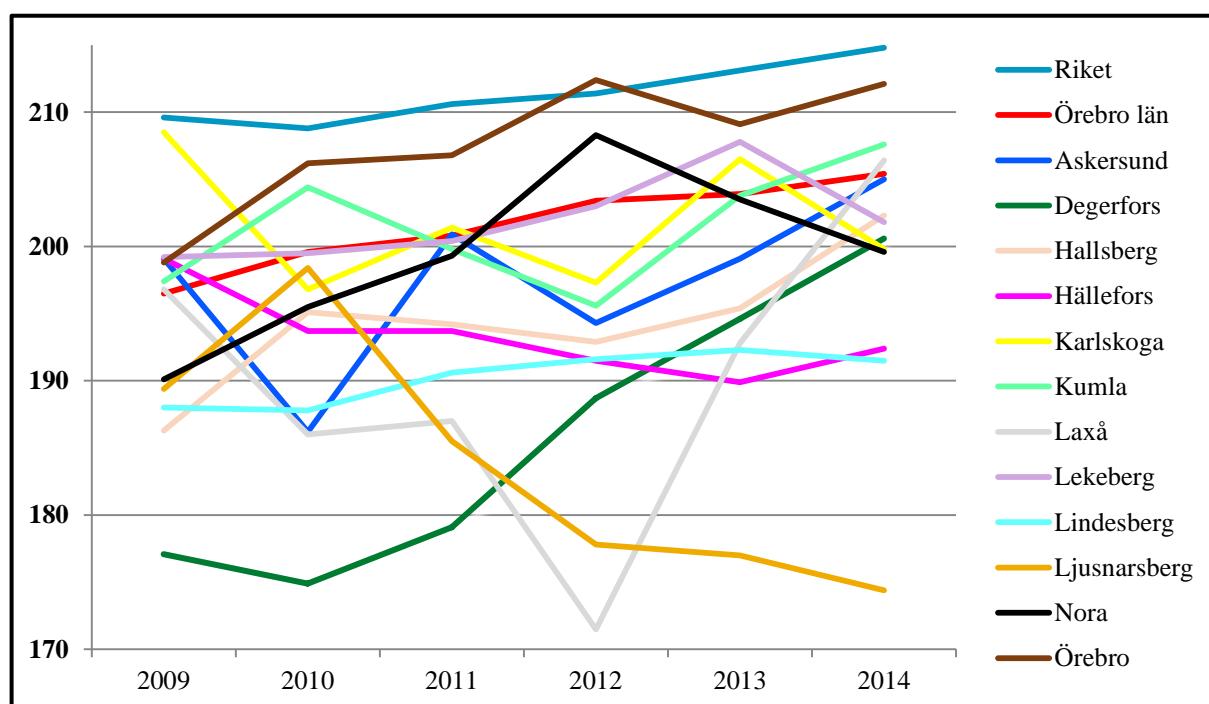
Höga ohälsotal är en riskfaktor som kan bidra till en negativ utveckling av sociala skyddsfaktorer i samhället eftersom socialtjänst och övriga vårdinstanser kan få svårt att ge rätt vård till de som behöver den. Bristen i samhällets funktioner kan leda till en frustration och alienation för de berörda medborgarna.

I stället för att använda ”Andel elever behöriga till gymnasieskolan enligt behörighetskrav 1998-2010” har Länsstyrelsen i Örebro län valt att lägga till en rubrik: ”Genomsnittligt meritvärde gällande betyg för samtliga eleverna som går ur årskurs 9.” Detta eftersom behörighetskraven till gymnasiet ändrades 2010 och därför finns det ingen statistik på detta efter 2010.

Meritvärdet utgörs av summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg. Betygsstegen omvandlas till värdena E=10, D=12.5, C=15, B=17.5 och A=20 från och med våren 2013 samt G=10, VG=15 och MVG=20 för tidigare år. Elever som saknar slutbetyg ingår inte.

Betyg årskurs 9, genomsnittligt meritvärde, samtliga elever (Vid 16 ämnen är 320 poäng max)

Statistik 2009-2014.



Det är endast Örebro kommun som, vid något tillfälle, har varit över Sveriges snitt vad gäller betygen för eleverna i årskurs 9. Snittet för Örebro län följer utvecklingen som övriga landet har, även om snittet ligger cirka tio poäng under rikets resultat.





För Askersund, Degerfors, Hallsberg, Kumla, Laxå, Lekeberg, Lindsberg, Nora och Örebro är den totala utvecklingen av resultaten från 2009 till 2014 positiv, trots några avvikande resultat under perioden. Kommunernas utveckling följer länets och rikets snittvärde och trend.

För Hällefors, Karlskoga och Ljusnarsberg är den totala utvecklingen av resultaten från 2009 till 2014 negativ, trots vissa positiva resultat under perioden. De tre kommunernas utveckling står i kontrast till länets och rikets snittvärde samt trend.

Snittet för meritvärdet från samtliga elever i årskurs 9 i Örebro län antyder att länets unga medborgare har ett större socialt riskbeteende än majoriteten av övriga landet. Detta skulle kunna resultera i en högre arbetslöshet, ohälsotal och liknande för medborgarna i Örebro län framöver.















Misshandel inomhus, gärningsman som är bekant med offret, samtliga åldrar

Statistik 2009-2014. Beräknad per 100 000 invånare.

-  Uppåtgående trend men ändå positiv i jämförelse med resultatet för Örebro län.
-  Uppåtgående trend och negativ i jämförelse med resultatet för Örebro län.
-  Nedåtgående trend och positiv i jämförelse med resultatet för Örebro län.
-  Nedåtgående trend men ändå negativ i jämförelse med resultatet för Örebro län.

Rikets trend jämförs med tidigare år.

Länets trend jämförs med rikets siffror

År	Område	Antal brott / 100 000 invånare	Trend mellan 2009–2014
2009	Riket	343	
2014		398	
2009	Örebro län	409	
2014		471	
2009	Askersund	282	
2014		369	
2009	Degerfors	297	
2014		378	
2009	Hallsberg	433	
2014		458	
2009	Hällefors	204	
2014		158	
2009	Karlskoga	406	
2014		391	
2009	Kumla	490	
2014		563	
2009	Laxå	515	
2014		711	
2009	Lekeberg	183	
2014		218	
2009	Lindesberg	494	
2014		474	
2009	Ljusnarsberg	570	
2014		470	
2009	Nora	280	
2014		472	
2009	Örebro	404	
2014		433	

Kumla, Laxå och Nora har en ökande trend av misshandel inomhus där offret är bekant med gärningsmannen och antalet fall är högre än antalet för Örebro län. Trenden i Askersund, Degerfors, Hallsberg, Lekeberg och Örebro är att antalet fall ökar men de överskrider inte resultatet för Örebro län.

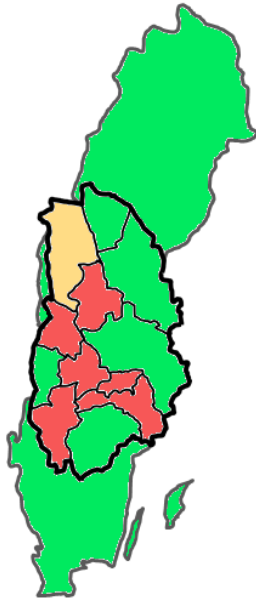
Antalet fall av misshandel inomhus där offret var bekant med gärningsmannen minskade under perioden 2009–2014 i Lindesberg men det sker fortfarande fler fall i Lindesberg än i Örebro län. I Hällefors, Karlskoga och Ljusnarsberg minskar antalet fall samt att de sker färre händelser per 100 000 invånare i dessa tre kommuner än vad statistiken visar för Örebro län.

Barn med svåra uppväxtförhållanden och andra omständigheter kan medföra att den drabbade får en känsla av att inte tillhöra, eller får en svag tilltro, till samhället.

Inbrottsstöld, inte av skjutvapen

Statistik 2009-2014. Beräknad per 100 000 invånare

- Trenden minskar
- Trenden är oförändrad (har inte ökat eller minskat med mer än tjugo händelser/år)
- Trenden ökar

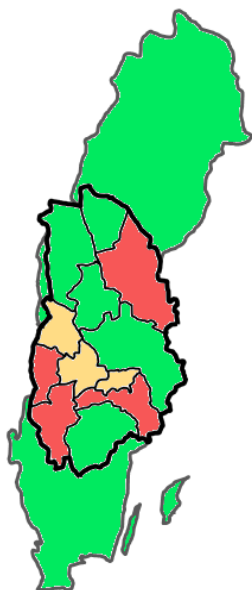


Antalet inbrottsstöldar har, för länet i stort, ökat under de senaste sex åren och ligger över rikets snitt med cirka 30 händelser per år. Trots att antalet stöldar sjunker i Degerfors är det bara Laxå som har fler inträffade händelser per år än Degerfors. I Kumla har antalet inbrottsstöldar nästan fördubblats i jämförelsen mellan 2009 och 2014. I Askersund går trenden nedåt och har nästan halverats från det antal stöldar som begicks 2009. Inbrottsstöldar kan leda till att de drabbade känner en misstro till samhället samt att en ökande trend av dessa händelser kan bero på organiserad brottslighet eller annan form av gängbildning.

Olaga hot

Statistik 2009-2014. Beräknad per 100 000 invånare.

- Trenden minskar
- Trenden är oförändrad (har inte ökat eller minskat med mer än tjugo händelser/år)
- Trenden ökar



2009 hade Örebro län 36 fler fall än rikets snitt och under de senaste fem åren har rikets snitt minskat medan länets snitt ökat. Det resulterar i en negativ utveckling för Örebro län med över 110 olaga hot/år. Antalet olaga hot i Laxå har ökat närmare 2,5 gånger 2009-2014 och ligger mer än dubbelt så högt som rikets snitt. I Askersund, Hälsjö och Örebro har antalet olaga hot minskat mest. Hälsjö har den tydligaste sänkningen, med 45 procent. Olaga hot skulle kunna medföra att den som blivit utsatt för hotet kan känna en misstro till samhället i stort. Hot och våld påverkar den allmänna trygghet- och säkerheten i samhället vilket kan leda till social instabilitet.

Referenser

Elektroniska källor

Dagens nyheter, DN.se (2015-03-19). *Personer döda efter skottlossning i Göteborg*.

<http://www.dn.se/nyheter/sverige/personer-doda-efter-skottlossning-i-goteborg/>

Dagens nyheter, DN.se (2011-08-09). *Tidigare upplopp i Europa*.

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/bakgrund-tidigare-upplopp-i-europa/>

Krisinformation.se (2010-05-02). *Oroligheter i förorter*.

<https://www.krisinformation.se/handelser-och-storningar/2013/oroligheter-i-fororter>

Svenska dagbladet, svd.se (2015-01-17). *Örebros plan för hemvändande jihadister möter kritik*.

<http://www.svd.se/orebros-plan-for-hemvandande-jihadister-moter-kritik>

Sveriges radio, P4 Malmöhus (2015-06-14). *Samband utreds mellan Malmös oroligheter*.

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=96&artikel=6189806>

Sveriges radio, P4 Örebro (2015-01-23). *Örebros hjälp till hemkomna krigare stötts av experter*.

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=6075072>

Säkerhetspolisen, sakerhetspolisen.se (2015-06-10). *Tillslag i Örebro*.

<http://www.sakerhetspolisen.se/terrorism/omterrorism.4.7671d7bb110e3dcb1fd80002841>

Databaser för inhämtning av statistik

Arbetsförmedlingen

www.arbetsformedlingen.se

Brottsförebyggande rådet

www.bra.se

Folkhälsomyndigheten

www.folkhalsomyndigheten.se

MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap)

www.ida.msb.se

Rädda barnen

www.raddabarnen.se

Skolverket

www.skolverket.se/siris

Socialstyrelsen

www.socialstyrelsen.se

Statistiska centralbyrån

www.scb.se

Valmyndigheten

www.val.se

Författningar

Förordning (2006:942) om krisberedskap och höjd beredskap.

Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap .

Regeringens skrivelse 2009/10:124 Samhällets krisberedskap - stärkt samverkan för ökad säkerhet.

Tryckta källor

Länsstyrelsen Örebro län (2015). *Örebro läns gemensamma stöd för redovisning av risk- och sårbarhetsanalyser 2015:23*.

Västra Götalands län (Rapport 2012:01). *Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning*. Västra Götalands län.

Västra Götalands län (Rapport 2013:67). *Västra Götalandsmodellen Sociala risker i risk- och sårbarhetsanalyser - en vägledning*. Västra Götalands län.

Bilaga

På återstående sidor följer Västra Götalandsmodellens indikatormatris där statistik för riket, Örebro län samt länets tolv kommuner redovisas i sin helhet.

STEG 2: RISKER, RISKFAKTORER OCH INDIKATORER					STEG 3: RISKBEDÖMNING															
RIS KFA KTOR ER	INDIKATORER	UPPDELNING ELLER FÖRTYDLIGANDE AV INDIKATORN	KÄLLA	ENHET	ÅR	RIKET	Örebr o län	ÖREBRO	KARL- SKOG A	LINDE BERG	KUML A	HALL SBER G	ASKE RSUN D	NORA	DEGER FORS	LEKE BERG	HÅLL EFOR S	LAXÅ	LJUN ARSBE RG	
(*) Dessa indikatorer är arbetsgruppens förslag till mått. URBSEC har inte granskat indikatorerna.																				
S O C I A L R I S K F A K T O R E R	Brist på finansiella, materiella eller personella resurser hos myndigheter eller samhälle (*)																			
	Befolkningsutveckling	Befolkningsstillväxt	SCB	Antal	2009	9 340 682	278 882	134 006	29 742	23 029	20 214	15 235	11 307	10 343	9 709	7 123	7 333	5 786	5 055	
					2010	9 415 570	280 230	135 460	29 668	23 034	20 456	15 275	11 278	10 447	9 641	7 134	7 220	5 686	4 931	
					2011	9 482 855	281 572	137 121	29 616	23 108	20 510	15 248	11 134	10 429	9 551	7 223	7 140	5 622	4 870	
					2012	9 555 893	283 113	138 952	29 631	22 979	20 738	15 283	11 011	10 356	9 477	7 298	6 988	5 552	4 848	
					2013	9 664 864	285 395	140 599	29 728	23 176	20 904	15 267	11 096	10 399	9 500	7 289	6 982	5 580	4 875	
					2014	9 747 355	288 150	142 618	30 054	23 269	21 016	15 315	11 119	10 352	9 531	7 363	6 936	5 664	4 913	
					2015	9 793 172														
		Befolkningsutveckling, åldrande befolkning 65-95+ år	Kvinnor	SCB	Antal kvinnor och män	2009	943 937	29 956	12 591	3 799	2 673	1 960	1 635	1 415	1 226	1 226	671	1 036	804	697
			Män				759 722	24 316	9 605	3 053	2 239	1 560	1 436	1 244	1 033	1 034	681	917	661	646
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2010	964 836	30 672	12 912	3 862	2 752	2 028	1 677	1 444	1 273	1 234	694	1 047	809	694
			Män				786 244	25 184	9 961	3 155	2 322	1 602	1 488	1 317	1 089	1 074	708	920	680	662
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2011	985 702	31 351	13 267	3 933	2 814	2 044	1 700	1 475	1 314	1 261	721	1 053	810	706
			Män				812 332	25 979	10 330	3 221	2 434	1 671	1 500	1 328	1 158	1 102	734	932	692	662
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2012	1 005 233	31 931	13 609	3 952	2 826	2 073	1 759	1 502	1 371	1 282	752	1 045	824	718
			Män				836 593	26 650	10 690	3 249	2 484	1 729	1 543	1 359	1 198	1 145	741	948	703	683
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2013	1 017 700	32 227	13 900	3 987	2 847	2 139	1 788	1 540	1 384	1 283	768	1 052	841	698
			Män				854 507	27 155	11 002	3 280	2 558	1 779	1 593	1 404	1 234	1 184	774	947	716	684
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2014	1 036 200	32 707	13 978	4 004	2 898	2 184	1 803	1 588	1 423	1 295	802	1 034	853	693
			Män				876 684	27 788	11 295	3 321	2 594	1 848	1 632	1 454	1 264	1 215	786	961	738	680
			Kvinnor		Antal kvinnor och män	2015														
			Män																	
		Försörjningsbörda (antal personer som en person skall försörja)	Hela befolkningen delat med antalet sysselsatta/förvärvsarbetare mellan 20-64 år	Statistikdatabasen - tabell	Antal	2009	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5	2,2	2,7	2,5	2,8
					Antal	2010	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,5	2,2	2,6	2,3	2,8
					Antal	2011	2,2	2,3	2,2	2,4	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	2,5	2,2	2,6	2,3	2,7
				Antal	2012	2,2	2,3	2,2	2,4	2,3	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,2	2,6	2,4	2,7	
				Antal	2013	2,2	2,3	2,2	2,4	2,4	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,2	2,6	2,5	2,7	
				Antal	2014															
				Antal	2015															
Ekonomiska skillnader samt social, ekonomisk och politisk marginalisering (*)																				
	Öppet arbetslösa och sökande i program med aktivitetsstöd i % av befolkningen.	Samtliga 16-64 år	http://www.arbetsformedlingen.se/download/18.4dc389314a103f6fdb4473/1421072639091/web_%C3%A5r_andelar_bef_1996-2014.xlsx	Procent av befolkningen	2009	6	7,4	7,5	7,6	8,3	6,8	7,6	5,2	7,4	7,6	4,6	9,5	7,7	7,3	
		Kvinnor				5,3	6,3	6,2	6,4	6,8	6,4	6,6	5	6,9	6,7	4,2	7,3	7,7	6,3	
		Män				6,7	8,5	8,8	8,8	9,8	7,2	8,5	5,5	7,8	8,3	5,1	11,5	7,8	8,2	
		Ungdomar 18-24 år				10	13,3	10,7	15,8	17,8	15,4	17,6	10,1	17,3	17,9	10,3	19,5	20,3	16,4	
		Kvinnor				7,9	10	8,2	12,3	13,4	13,5	14	8,2	15	17,9	8,7	10,9	17,2	12,8	
		Män				12	16,4	13,6	19	21,3	17	20,5	12	19,5	22,2	11,6	28	22,4	19,8	
			Samtliga 16-64 år	Tidigare statistik - Arbetsförmedlingen	Procent av befolkningen	2010	6,9	8	8	8,8	8,5	7,5	8,4	5,9	7,8	8,7	5,6	10,5	6,7	8,6
			Kvinnor				6,4	7,4	7	8,2	7,7	7,5	8,5	6,3	7,3	8,5	5,8	9,1	7,4	8,6
			Män				7,3	8,6	8,9	9,6	9,3	7,5	8,5	5,5	8,1	8,9	5,4	11,7	6,1	8,6
			Ungdomar 18-24 år				11	13,5	11	16,7	19,3	15	18,1	12	14,6	17,8	14,6	17,7	16,7	15
			Kvinnor				9,5	11,2	8,8	13,7	16,3	14,3	15,6	12,3	12,7	14,8	14,3	11,4	16,6	14,6
			Män				12,5	15,8	13,4	19,1	21,7	15,8	20,2	11,7	16,5	20,2	14,8	24	16,8	15,3

INDIKATORER	UPPDELNING ELLER FÖRTYDLIGANDE AV INDIKATORN	KÄLLA	ENHET	ÅR	RIKET	Örebr o län	ÖREBRO	KARL-SKOG A	LINDES BERG	KUML A	HALL SBER G	ASKE RSUN D	NORA	DEGER FORS	LEKE BERG	HÄLL EFOR S	LAXÅ	LJUSN ARSBE RG
	Samtliga 16-64 år		Procent av befolkningen	2011	6,2	7,1	7,3	7,8	7,8	6	7,3	4,7	6,5	7,6	4,3	9,1	5,2	7,8
	Kvinnor				6,1	6,9	6,7	7,8	7,6	6,3	7,9	5,1	6,3	7,5	4,7	8,5	6,3	7,5
	Män				6,5	7,4	7,8	7,9	8,1	5,9	6,7	4,4	6,6	7,7	3,9	9,6	4,3	8
	Ungdomar 18-24 år				9,8	12	10,2	14,1	16,3	11,9	14,9	9,4	13,9	16,2	12,2	15,4	15,1	15,6
	Kvinnor				8,9	10,3	8,5	12,3	14,6	11,4	13,5	8,9	13	13,4	10,6	13,3	16,5	15,7
	Män				10,7	13,7	12,3	15,9	17,8	12,3	16,1	9,9	14,8	18,3	13,6	17,3	14	15,5
	Samtliga 16-64 år		Procent av befolkningen	2012	6,5	7,4	7,6	7,5	8,8	6	8,2	4,9	7,2	7,5	4	9,6	6,4	7,6
	Kvinnor				6,2	7	6,9	7,1	8,1	6	8,6	5,3	6,9	7,4	4,4	9	6,9	7,4
	Män				6,8	7,8	8,2	7,9	9,4	6	7,9	4,5	7,5	7,5	3,6	10,2	6	7,8
	Ungdomar 18-24 år				10,4	12,7	10,9	13,1	17,1	13,4	17,5	10,6	15,4	16	10,8	16,5	19	14,7
	Kvinnor				9,1	10,9	9	11,5	15,2	12,2	17,1	11,1	13,9	13,5	10,8	13,4	19,9	12,7
	Män				11,7	14,5	12,9	14,7	19,9	14,5	17,9	10,2	17	18	10,8	19,6	18,3	16,2
	Samtliga 16-64 år		Procent av befolkningen	2013	6,7	7,5	7,6	8,2	8,9	6,2	8	4,8	7	7,5	4,1	9,7	9,5	7,5
	Kvinnor				6,3	7	6,8	7,4	8	6,3	8,2	5,3	6,7	7,5	4,1	8,1	9,8	6,5
	Män				7,2	8,1	8,3	8,9	9,6	6,2	7,9	4,4	7,4	7,5	4,1	11,1	9,2	8,4
	Ungdomar 18-24 år				10,2	12,4	10,8	13,3	16,1	12,3	15,2	10,7	14,7	15,1	10,8	16,9	22,5	13,6
	Kvinnor				8,6	10,3	8,7	11	12,8	11,4	13,9	10,9	13,7	12,9	9,7	14,5	21,6	10,5
	Män				11,8	14,3	12,9	15,5	19,1	13,1	16,3	10,5	15,7	16,7	11,9	19	23,2	16
	Samtliga 16-64 år		Procent av befolkningen	2014	6,3	6,8	6,8	7,5	7,8	5,3	7,3	4,7	6,2	6,9	3,7	8,1	9,8	8,7
	Kvinnor				5,8	6	5,9	6,6	6,4	5,3	7,1	4	5,3	6,9	3,5	6,4	9,2	7,1
	Män				6,8	7,6	7,6	8,4	9,1	5,4	7,4	5,3	7,1	6,8	3,9	9,6	10,3	10
	Ungdomar 18-24 år				9,1	10,3	9,3	11	13,5	8,8	12,6	9,8	11	11,7	9	11,8	17	16,2
	Kvinnor				7,4	8,1	7,3	8,6	9,5	7,6	10,7	8,2	8,2	10,7	8,5	8,4	14	14,3
	Män				10,7	12,4	11,4	13,1	17,1	9,9	14,3	11,1	13,8	12,5	9,5	15	19,2	17,3
	Samtliga 16-64 år		Procent av befolkningen	2015														
	Kvinnor																	
	Män																	
	Ungdomar 18-24 år																	
	Kvinnor																	
	Män																	
Valdeltagande kommunval	Kvinnor	http://www.val.se/val/val2010/alkon/R/rvalkrets/22/alderkon.html	Procent kvinnor/män	2010	82,6	83,5	51,7	50,7	49,6	50,8	49,2	50,2	51,4	49,5	48,4	49,7	49,2	49,3
	Män				80,7	82,5	48,3	49,3	50,4	49,2	50,8	49,8	48,6	50,5	51,6	50,3	50,8	50,7
	Total andel valdeltagande				81,62	82,99	83,61	81,63	81,84	84	83,66	82,63	82,36	83,88	85,44	79,86	82,31	76,67
	Kvinnor	http://www.val.se/val/val2010/alkon/R/rvalkrets/22/alderkon.html	Procent kvinnor/män	2014	50,4	50,6	51,4	50,5	49,7	50,5	49,1	49,6	50,9	49	48,5	49,1	49,1	48,6
	Män				49,6	49,4	48,6	49,5	50,3	49,5	50,9	50,4	49,1	51	51,5	50,9	50,9	51,4
	Total andel valdeltagande				82,84	84,56	84,83	83,62	84,48	85,45	86,03	85,39	83,73	84,14	86,74	79,46	83,84	80,65
Valdeltagande Riksdag	Kvinnor	http://www.val.se/val/val2010/alkon/R/rvalkrets/22/alderkon.html	Procent kvinnor/män	2010	86,3	86,9	51,9	50,9	49,8	50,8	49,4	50,3	51,6	49,6	48,6	50	49,2	49,3
	Män				85,2	86	48,1	49,1	50,2	49,2	50,6	49,7	48,4	50,4	51,4	50	50,8	50,7
	Total andel valdeltagande				84,63	85,55	86,23	84,26	84,56	86,55	86,18	84,81	84,86	86,13	86,4	82,71	84,3	80,54
	Kvinnor	http://www.val.se/val/val2010/alkon/R/rvalkrets/22/alderkon.html	Procentuell fördelning kvinnor/män	2014	50,7	50,8	51,6	50,7	49,8	50,8	49,3	49,8	51	48,9	48,6	49,5	49	48,8
	Män				49,3	49,2	48,4	49,3	50,2	49,2	50,7	50,2	49	51,1	51,4	50,5	51	51,2
	Total andel valdeltagande				85,81	86,69	86,91	85,69	86,83	87,66	88,28	86,67	85,92	86,38	88,42	82,51	85,85	83,66

INDIKATORER	UPPDELNING ELLER FÖRTYDLIGANDE AV INDIKATORN	KÄLLA	ENHET	ÅR	RIKET	Örebr	ÖREBRO	KARL-	LINDES	KUML	HALL	ASKE	NORA	DEGER	LEKE	HÄLL	LAXÅ	LJUSN			
						o län		SKOG	BERG	A	SBERG	RSUN	FORS	BERG	EFORS		ARSBERG				
Ohälsosamma levnadsvanor																					
Andel fysiskt aktiva (30 min/dag)	Totalt	PX-Web - välj variabler och värden	Procent	2009		65	65														
	Kvinnor					65	67														
	Män					66	63														
	Totalt		Procent	2010		65	65														
	Kvinnor					65	67														
	Män					66	63														
	Totalt		Procent	2011		65	65														
	Kvinnor					63	67														
	Män					66	63														
	Totalt		Procent	2012		66															
	Kvinnor					65															
	Män					68															
	Totalt		Procent	2013		65															
	Kvinnor					64															
	Män					67															
	Totalt		Procent	2014		66															
	Kvinnor					65															
	Män					67															
	Totalt		Procent	2015																	
	Kvinnor																				
	Män																				
Riskabla alkoholvanor	Totalt	Riskabla alkoholvanor = Folkhälsomyndigheten	Procent	2009		13	14	16													
	Kvinnor					10	9	11													
	Män					17	18	21													
	Totalt		Procent	2010		13	14	17													
	Kvinnor					10	9	12													
	Män					17	18	22													
	Totalt		Procent	2011		13	14	16,5	18	9,5	13	14,5	12	17,5	13	17	16,5	10,5	14,5		
	Kvinnor					10	9	14	12	8	8	12	9	11	8	12	9	7	12		
	Män					17	18	19	24	11	18	17	15	24	18	22	24	14	17		
	Totalt		Procent	2012			14,5	16,5	18	9,5	13	14	12,5	17,5	12,5	16,5	16,5	11	14,5		
	Kvinnor						10	14	12	8	9	11	10	11	7	12	9	7	12		
	Män						18,5	19	24	11	17	17	15	24	18	21	24	15	17		
	Totalt		Procent	2013			14,5	16	17	10	13,5	16	12	18	12	16,5	16,5	11	15		
	Kvinnor						10	14	11	8	9	12	10	11	7	12	9	7	12		
	Män						18,5	18	23	12	18	18	14	25	17	21	24	15	18		
	Totalt		Procent	2014																	
	Kvinnor																				
	Män																				
	Totalt		Procent	2015																	
	Kvinnor																				
	Män																				

INDIKATORER	UPPDELNING ELLER FÖRTYDLIGANDE AV INDIKATORN	KÄLLA	ENHET	ÅR	RIKET	ÖREBR o län	ÖREBRO	KARL-SKOG A	LINDEBERG	KUML A	HALLSBERG	ASKE RSUN D	NORA	DEGER FORS	LEKE BERG	HÅLL EFOR S	LAXÅ	LJUN ARSBE RG		
Stöld och rån (tillgrepp)																				
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)	www.bra.se	Per 100 000	2009	434	141	477	460	386	332	262	141	193	358	253	259	292	412		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen (1, 2, 4 §)	www.bra.se	Per 100 000		1026	880	937	614	828	416	689	1013	656	1187	562	871	1064	1473		
	Från fordon m.m.	www.bra.se	Per 100 000		882	790	921	684	325	550	617	582	782	982	548	313	772	943		
	Rån mot privatperson	www.bra.se	Per 100 000		72	53	81	60	0	10	33	0	19	0	0	0	0	0	20	
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2010	373	333	396	246	304	320	282	133	202	207	140	69	349	401		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen (1, 2, 4 §)		Per 100 000		985	816	816	710	825	772	734	531	577	703	687	1031	819	1562		
	Från fordon m.m.		Per 100 000		819	688	755	545	434	575	492	620	673	734	617	330	767	1001		
	Rån mot privatperson		Per 100 000		70	42	67	10	17	30	0	9	10	31	0	0	17	20		
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2011	365	410	481	347	251	288	288	348	393	511	139	167	619	347		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen (1, 2, 4 §)		Per 100 000		995	906	816	860	858	898	839	1 017	1 016	875	501	1198	990	2326		
	Från fordon m.m.		Per 100 000		804	755	831	631	477	600	708	794	613	563	348	808	1114	735		
	Rån mot privatperson		Per 100 000		76	42	65	30	13	0	13	0	0	10	0	0	0	61		
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2012	304	284	341	240	195	194	183	81	250	231	220	198	304	268		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen (1, 2, 4 §)		Per 100 000		922	771	682	776	746	514	799	560	953	841	730	1246	1074	1461		
	Från fordon m.m.		Per 100 000		755	626	570	567	547	558	714	470	510	641	606	849	1002	864		
	Rån mot privatperson		Per 100 000		72	48	75	27	13	29	0	0	0	11	0	14	0	21		
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2013	289	296	345	244	183	177	191	153	183	317	301	144	486	227		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen (1, 2, 4 §)		Per 100 000		888	750	685	593	611	1 013	648	706	694	706	713	1 074	791	1 419		
	Från fordon m.m.		Per 100 000		873	766	723	644	728	648	884	859	723	696	768	659	1 294	782		
	Rån mot privatperson		Per 100 000		61	44	66	10	4	43	33	0	0	0	0	0	36	0		
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2014	288	313	360	234	254	239	268	108	154	243	123	258	605	306		
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen		Per 100 000		913	941	912	1 000	719	806	811	540	790	1 082	874	891	1 423	940		
	Från fordon m.m.		Per 100 000		886	697	729	606	396	763	634	873	443	441	478	417	1 138	450		
	Rån mot privatperson		Per 100 000		61	52	74	40	26	10	33	0	29	21	14	43	36	41		
BRÅ: 8 kap	Tillgrepp av motordrivet fortkaffningsmedel (7 §)		Per 100 000	2015																
	Inbrottsstöld, inte av skjutvapen		Per 100 000																	
	Från fordon m.m.		Per 100 000																	
	Rån mot privatperson		Per 100 000																	
Hot och våld																				
Anmälda brott. Misshandel utomhus med gärningsman som är obekant för offret	Samtliga	www.bra.se	Per 100 000	2009	297	256	337	255	165	208	144	159	154	153	70	191	103	137		
	Kvinnor 7-17 år				10	9	12	3	22	15	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
	Kvinnor 18 år och äldre				41	34	43	23	22	35	26	18	29	41	0	41	34	0	0	0
	Män 7-17 år				33	31	41	37	8	30	13	18	10	10	0	14	17	59		
	Män 18 år och äldre				211	182	241	191	113	129	105	123	116	92	70	136	51	59		
	Samtliga	www.bra.se	Per 100 000	2010	283	252	332	212	200	295	118	124	164	83	84	55	70	260		
	Kvinnor 7-17 år				9	6	5	10	17	5	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
	Kvinnor 18 år och äldre				41	39	54	17	43	20	39	9	58	10	14	0	0	40		
	Män 7-17 år				30	25	30	23	48	25	14	9	10	10	0	14	0	0	0	
	Män 18 år och äldre				201	181	242	162	87	246	66	106	87	62	56	41	70	220		
	Samtliga	www.bra.se	Per 100 000	2011	280	264	327	290	247	200	170	116	77	177	98	125	106	204		
	Kvinnor 7-17 år				8	9	14	3	4	0	0	9	0	0	14	0	0	0		
	Kvinnor 18 år och äldre				41	41	48	30	74	39	13	9	10	63	0	14	0	20		
	Män 7-17 år				26	26	25	34	26	24	46	9	10	21	28	42	18	0	0	
	Män 18 år och äldre				203	187	236	223	139	137	111	89	57	94	56	70	88	184		
	Samtliga	www.bra.se	Per 100 000	2012	255	230	317	230	108	136	164	108	115	116	55	99	72	62		
	Kvinnor 7-17 år				7	6	6	21	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Kvinnor 18 år och äldre				39	39	52	34	22	24	26	27	29	32	0	28	18	21		
	Män 7-17 år				22	18	23	3	8	5	39	0	10	0	14	42	0	0		
	Män 18 år och äldre				186	165	233	165	74	102	85	81	77	84	41	28	54	41		



Länsstyrelsen
Örebro län

En samlade kraft!

www.lansstyrelsen.se/orebro

Besöksadress: Stortorget 22
Postadress: 701 86 Örebro
Telefon: 010-224 80 00
E-post: orebro@lansstyrelsen.se