LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

Laholms kommun - Samrådsredogörelse

Totalt har 18 instanser lämnat in synpunkter på remissen från 2014-07-07. Synpunkterna sammanfattas och redovisas nedan tillsammans med Länsstyrelsens bedömning.

Avsändare, fastighet	Inkomna synpunkter	Länsstyrelsens kommentarer
Försvarsmakten Högkvarteret	Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.
Trafikverket	Trafikverket har inget att invända mot föreslagna gränser för strandskydd i ovan nämnda kommuner. Utgångspunkten för Trafikverket är att strandskyddsbestämmelserna inte ska leda till administrativt arbete för både Länsstyrelsen och Trafikverket om detta inte i praktiken leder till att utpekade områdens tillgänglighet och naturvärden erhåller ett bättre skydd.	Länsstyrelsens syfte med det framtagna förslaget är bland annat att tydliggöra vilka områden som omfattas av strandskydd vilket kan bidra till effektiva handläggningsprocesser vid exempelvis strandskydds- och bygglovsärenden.
Länsstyrelsen Skåne	Länsstyrelsen Skåne har tagit del av förlaget till beslut om utvidgade strandskyddsområden inom Hallands län och anser att förslaget med beskrivning är väl genomarbetat.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.
Region Halland	Region Halland avstår från att yttra sig på remissen om strandskyddet.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.

Laholms kommun, kommunstyrelsen	1. Kommunen inleder med synpunkter som är gemensamma för alla kommuner. De uttrycker sitt intresse av att värna strandskyddet. Det är synnerligen viktigt att Länsstyrelsen och kommunerna samverkar kring både bevarande och utveckling av stränderna vilket sker bäst i arbetet med översiktsplanerna. En dialog är nödvändig för att utveckla besöksmål och strandnära service.	1. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att det är värdefullt att det sker en samverkan mellan myndigheterna i strandskyddsfrågor.
	2. Laholms kommun anser att det är viktigt att tillfarten till parkering inom Skummeslövs Södra Sanddynsreservat, som även utgör tillfart till Skummeslövsbadet, kan utföras inom det utökade strandskyddet enligt reservatsbeslutet. I övrigt har kommunen inte något att invända mot det remitterade förslaget om utvidgat strandskydd vid kusten.	2. Länsstyrelsen kan inte i detta beslut avgöra hur en framtida ansökan om dispens från strandskyddet ska behandlas.
	3. Kommunen noterar att det i beskrivningen av värden i kustavsnitt B, södra kusten, görs gällande att strandkörning eller strandparkering inte är en långsiktig eller hållbar lösning. Är detta Länsstyrelsens officiella ståndpunkt och i så fall vilken relevans har synpunkten för det remitterade ärendet? Kommunen anser att det ur parkerings- och framkomlighetsskäl är nödvändigt att använda delar av strandområdet för parkering under vissa tider på sommaren.	3. Länsstyrelsen väljer att inte reglera strandkörning och strandparkering i detta beslut. Detta innebär att formuleringen om strandkörning och strandparkering tas bort i beslutet.
	4. Det utvidgade strandskyddet kan skapa vissa konflikter med anläggningar för det rörliga friluftslivet vid Hjörneredssjöarna och det är viktigt att dispenser kan ges för sådana åtgärder. För övrigt har kommunen ingen erinran mot förslaget till utökat strandskydd vid Hjörneredssjöarna.	4. Hjörneredssjöarna är ett LIS-område enligt kommunens översiktsplan. Som ett särskilt skäl vid en prövning av ansökan om upphävande eller dispens från strandskyddet inom ett LIS-område, får man ta hänsyn till om ett strandnära läge för en anläggning för det rörliga friluftslivet bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Länsstyrelsen i Kronobergs län	Länsstyrelsen i Kronobergs län tillstyrker att det blir ett utvidgat strandskydd om 200 m upp på land vid sjöarna Bolmen och Unnen på de sträckor som är i Hallands län. Länsstyrelsen meddelar att de själva beslutat om 100 m strandskydd ut i vattnet och betraktar detta som tillräckligt. De eftersträvar också en harmonisering av strandskyddet i sjöar med mellan länen Halland och Kronoberg.	Länsstyrelsen i Hallands län anser att samordning enligt Naturvårdsverkets rekommendationer av strandskydd mellan länen, vid kusten och sjöar som sträcker sig över länsgränser, är en viktig fråga. Under arbetets gång har länsstyrelserna haft en återkommande diskussion om hur strandskyddet ska utformas. Samordning mellan länen har eftersträvats i stor utsträckning och samsyn har i de flesta fall uppnåtts för utvidgat strandskydd på land. I vissa fall har länsstyrelserna bedömt att det finns skyddsbehov kring en sjö, men på grund av skillnader i strändernas karaktär har resultatet landat i olika grader av utvidgning. Olika prioriteringar och olika synsätt i vissa frågor har inte gått att undvika.
Havs- och Vattenmyndig-heten	Havs-och Vattenmyndigheten avstår från att lämna yttrande över förslaget till nya gränser för strandskyddet.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.
Hallands Hembygdsråd	Höks hembygdskrets har inga invändningar vad gäller Laholms kommun.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.

Naturskydds-föreningen i Södra Halland	Naturskyddsföreningen i södra Halland är kritiska till förslaget. De vill ha utökat strandskydd (300 m) ända in till tomtgränserna längs hela kuststräckan. Det utökade strandskyddet skall automatiskt träda in på idag oexploaterade områden mellan bebyggelsen. Bebyggelsen hotar biologisk mångfald och hotade arter på kustnära sand- och hedmarker samt det rörliga friluftslivet. Ett utökat strandskydd blir viktigt som tillflyktsort för och spridning av arter i framtiden när havsnivån höjs och strandremsan krymper.	Först och främst vill länsstyrelsen förtydliga att strandskyddsområdet räknas från strandlinjen och att det därmed förändras om strandlinjen förändras. Kartorna är bifogade som tolkningsstöd. De detaljplaner som gäller utmed kusten är gamla och strandskydd gäller inte inom dem. När detaljplanerna upphävs eller ersätts bedömer Länsstyrelsen i det enskilda fallet om utvidgat strandskydd behövs för att säkerställa strandskyddets syften. Länsstyrelsens utgångspunkt är dock att det utvidgade strandskyddet inträder till 300 meter vid kusten samt till 200 meter på landsidan av strandlinjen vid Hjörneredssjöarna, om det inte i det särskilda fallet finns skäl att göra en annan bedömning. Kommunen kan i samband med detta upphäva strandskydd i områden som uppenbart saknar betydelse för strandskyddets syften. De särskilda skäl som ska beaktas vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet preciseras i 4 kap. 17 § Plan- och bygglagen (2010:900) och i 7 kap. 18c § Miljöbalken (MB, 1998:808).

Åke Elofsson, Mellby 20:3	Åke Elofsson vill att Länsstyrelsen ställer högre och tydligare krav på Laholms kommun om när strandtrafiken skall vara avvecklad. Han hänvisar till Fördjupad översiktsplan 1999, där Länsstyrelsen ställde ett sådant krav på Laholms kommun, men slår också fast att ingenting har hänt. Han menar att strandkörningen hotar människors säkerhet. Under höst-vinter-vår blir stranden används stranden för ren okynneskörning och blir *en rally-crossbana* – ej förenligt med strandskyddet, terrängkörningslagen och lagen om skydd mot olyckor.	Länsstyrelsen väljer att inte reglera strandkörning och strandparkering i detta beslut.
STF Södra Halland	STF Södra Halland bifaller förslaget för Laholm.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.

Sportfiskarna	Sportfiskarna anser att en utvidgning av strandskyddet utanför kustlinjen är positivt för den biologiska mångfalden och friluftslivet. Områden som ligger vid en kommun- eller länsgräns bör ha samma regler på bägge sidor gränsen. Kommunernas exploateringsintressen får aldrig väga tyngre än skyddet av biologisk mångfald och allmänhetens tillgång till friluftsliv. Att lätta på strandskyddet för små tomter kommer sannolikt innebära att bostadsbyggandet och exploateringen ökar på strandnära områden tack vare att dispensförfarandet försvinner. På samma sätt kan en tomt omfattas av krav på dispens från bestämmelserna i ett strandskyddsområde, samtidigt som granntomten inte omfattas av samma regelverk (7 kap. 16 § MB). Ett beslut att lätta på strandskyddet för små tomter bör därför övervägas väldigt noga.	Där höga värden för djur- och växtlivet eller friluftslivet inte kan tryggas på lång sikt utan att ett utvidgat strandskydd bibehålls beslutar Länsstyrelsen att utvidgat strandskydd ska fortsätta att gälla. Samtidigt är det Länsstyrelsens uppdrag att identifiera sådana områden som inte bidrar nämnvärt till strandskyddets syften. Länsstyrelsens beslutar därför att det utvidgade strandskyddet ska upphävas i ett antal strandområden. Dit hör bland annat områden med bebyggelsegrupper, små bebyggda fastigheter samt hamn- och industrimark. Till de strandområden där det utvidgade strandskyddet upphävs hör också flertalet områden för landsbygdsutveckling (LIS-områden), som kommunerna tidigare har pekat ut. Länsstyrelsen har valt att undanta små, bebyggda tomter (maximalt 2000m^2), från strandskyddet, eftersom en bedömning har gjorts att den exploatering som sker på dessa tomter inte påverkar allmänhetens tillträde till strandområdet. I en skälighetsavvägning mellan enskilda och allmänna intressen finner Länsstyrelsen att det är motiverat att undanta små, bebyggda tomter.

LRF kommungrupp i Laholm	LRF är emot utökat strandskydd på 200-300 m. De tycker att tillgängligheten redan är tillräckligt stor längs sjöar och kust. Det är inte bra att strandskyddet utökas vid sjöar, då det hämmar landsbygdsutvecklingen. Mindre bäckar och vattenfyllda diken bör inte omfattas av strandskyddet.	Nuvarande utvidgade strandskydd i Halland har införts och ändrats mellan åren 1951 och 1975. I beslutet föreslås inget nytt utvidgat strandskydd. I det remitterade förslaget angavs att Gatesjön (en del av Hjörneredssjöarna) skulle omfattas av utvidgat strandskydd. Länsstyrelsen har dock i efterhand sett att denna sjö inte tidigare hade utvidgat strandskydd. Länsstyrelsen beslutar därför att utvidgat strandskydd *inte* ska gälla för Gatesjön. Vattendrag omfattas i Halland av det generella strandskyddet, som infördes 1975 i hela Sverige och regleras i 7 kap. 13-14 §§ MB. Länsstyreslen beslutar inte om några utvidgningar av strandskydd utmed åar och diken i detta ärende. Den nya strandskyddslagstiftningen från 2009 har i hög grad utformats för att beakta landsbygdens utvecklingsmöjligheter, inklusive turism. Ett uttryck för detta är införandet av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden. Kommunerna ska enligt lagstiftningen peka ut LIS-områden i översiktsplanerna. I LIS-områden är det generellt sett lättare att få dispens från strandskyddet. Länsstyrelsen i Halland har, för att ytterligare tillmötesgå kommunernas intressen kring landsbygdsutveckling, undantagit LIS-områden från utvidgat strandskydd i de flesta fall. Länsstyrelsen i Halland har genomgående gjort avvägningar och enbart bibehållit utvidgat strandskydd där detta är starkt motiverat, dvs. krävs för att säkerställa strandskyddets syften. Strandskyddet och de värden som värnas med strandskyddet kan i sig också bidra till landsbygdsutveckling genom att öka t.ex. attraktiviteten för turism och friluftsliv.

LRF Halland	<u>LRF ser följande brister i förslaget:</u> 1. De föreslagna utökningarna saknar det underlag som Naturvårdsverket ställer upp (Utvidgat strandskydd, handbok 2010:4). För schablonartat framtaget. Länsstyrelsen har ej visat varför strandskyddet behövs i varje enskilt fall i områden som omfattas av utökat strandskydd. Området 100-300 m från stranden måste beskrivas och värderas, inte bara de första 100 m. Endast naturvärden knutna till strandmiljöer kan användas för att motivera utökat strandskydd.	<u>Angående de brister LRF ser i förslaget:</u> 1. Länsstyrelsen har sammanställt information över alla strandområden som idag omfattas av utvidgat strandskydd i Halland, d.v.s. strandområden från 100 meter upp till 300 meter från strandlinjen. Skillnader längs strandsträckan har beaktats. Arbetet har utgått från propositionen 2008/09:119 s. 99. Enligt den kan beslutet om utvidgat strandskyddsområde komma att avse: 1. Områden som omfattas av annat områdesskydd, till exempel naturreservat och Natura 2000-områden, som inte innebär samma skydd för strandområden som bestämmelserna om strandskydd, 2. Riksintresseområden enligt 3 kap. 6 § andra stycket och 4 kap. 2–8 §§ MB som är relevanta för strandskyddet, 3. Kust- och skärgårdsområden som inte redan har förlorat i betydelse på grund av exploatering, 4. Grunda havsbottnar av betydelse för flora och fauna, 5. Välbesökta friluftsområden eller områden som har tydlig potential att bli det och som riskerar att gå förlorade utan ett nybyggnadsförbud, 6. Tätortsnära strövområden, eller 7. Ekologiskt känsliga områden som inte omfattas av annat områdesskydd. Länsstyrelsen i Halland bedömer att exempel på ekologiskt känsliga områden enligt punkt 7 ovan kan utgöras av områden som hyser exploateringskänsliga arter och biotoper, sällsynta och hotade arter och biotoper eller arter med dålig spridningsförmåga.

		Områden som bildar spridningskorridorer mellan ekologiskt känsliga områden har ibland också bedömts ha betydelse för arters långsiktiga fortlevnad. Enligt Naturvårdsverkets publikation ”Utvidgat strandskydd – en vägledning till underlag och beslut” (2010:4) ska områdenas funktion, kvalitet och utvecklingsmöjligheter för både djur- och växtliv och friluftsliv utvärderas när kunskapsunderlaget, vilket ligger till grund för beslutet om utvidgat strandskydd, tas fram. Länsstyrelsen har enbart tagit hänsyn till sådana kriterier och riktlinjer som anges i lagen (7 kap. MB), propositionen (2008/09:119) och Naturvårdsverkets publikation när beslut fattats om vilka områden som ska omfattas av utvidgat strandskydd. De källor som använts för att ta fram underlag för områdens värden för friluftslivet och växt- och djurlivet finns förtecknade i bilaga 2 till beslutet. Länsstyrelsen menar att det kunskapsunderlag som krävs för att korrekta och väl underbyggda beslut kring utvidgat strandskydd ska kunna fattas i varje enskilt fall har använts.

	2. Länsstyrelsen har konsekvent tagit hela sjöar utan urskiljning och godtyckligt längs kustlinjen. Detta trots att utökningar skall ske i ”enskilda fall” och vara differentierade från skyddsbehovet.	Syftet med strandskyddet är bland annat att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Det gäller för hela det land- och vattenområde som omfattas av strandskyddet och inte bara området närmast vattnet. Enligt Naturvårdsverkets handbok” Utvidgat strandskydd” (2010:4) kan skäl till utvidgat strandskydd bl.a. vara områden som har en hög biologisk mångfald, områden som är viktiga som näringsområden, födosöksområden, reproduktionsområden, spridningskorridorer, områden som utgörs av hotade eller sällsynta biotoper eller livsnödvändiga habitat för hotade eller annars särskilt känsliga arter. Vissa fåglar kräver t.ex. för sin häckning stora, störningsfria och öppna landarealer intill hav och sjöar. 2. Här är Länsstyrelsen av en annan uppfattning. Länsstyrelsen har genomgående granskat och värderat enskilda strandsträckor längs sjöar och hav och föreslagit utvidgat strandskydd endast vid de strandsträckor där så är motiverat, med utgångspunkt från prop. 2008/09: 119. Det utvidgade strandskyddet har tagits bort i områden som endast i liten mån bidrar till strandskyddets syften. Länsstyrelsen har därtill som grundregel upphävt utvidgat strandskydd vid små bebyggda fastigheter, bebyggelsegrupper och större vägar inom alla de områden som föreslås få fortsatt utvidgat strandskydd.

	3. Landsbygdsperspektivet saknas. Människor får svårare att sköta sina marker och att utveckla turismen. Fastigheter minskar i värde.	3. Beslut om att utvidga strandskyddet togs i Halland på 1950-, 1960- och 1970-talen. De begränsningar som kommer att gälla för markanvändningen inom område med utvidgat strandskydd i fortsättningen, har i huvudsak gällt i samma områden under 40-60 år. Varken möjligheten att sköta marken eller fastigheternas värde förändras genom detta beslut. Den nya strandskyddslagstiftningen från 2009 har i hög grad utformats för att beakta landsbygdens utvecklingsmöjligheter, inklusive turism. Ett uttryck för detta är införandet av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden. Kommunerna ska enligt lagstiftningen peka ut LIS-områden i översiktsplanerna. I LIS-områden är det generellt sett lättare att få dispens från strandskyddet. Länsstyrelsen i Halland har, för att ytterligare tillmötesgå kommunernas intressen kring landsbygdsutveckling, undantagit LIS-områden från utvidgat strandskydd i de flesta fall. Detta gäller dock inte områden som även fortsättningsvis behöver omfattas av utvidgat strandskydd för att strandskyddets syften långsiktigt ska kunna uppnås, det vill säga i de fall hela eller delar av LIS-området haft särskilt höga värden för växt- och djurlivet eller för friluftslivet. När det gäller det utvidgade strandskyddet innebär den nya lagstiftningen skärpta krav för vilka områden som får omfattas av utvidgat strandskydd. Därmed vill lagstiftaren säkerställa att endast områden som har höga värden för djur- och växtlivet eller friluftslivet skyddas. Länsstyrelsen i Halland har genomgående gjort avvägningar och enbart bibehållit utvidgat strandskydd där detta är starkt motiverat, dvs. krävs för att säkerställa strandskyddets syften.

		Ett utvidgat strandskydd innebär begränsningar för turistnäringen men också stora möjligheter, eftersom oexploaterade, tillgängliga stränder har en attraktionskraft för både turister och boende.
	4. Samrådet är obefintligt – särskilt med markägare. Kungörelsedelgivning skedde under semestertider. Enskilda intressen har inte beaktats i bedömningen. Skälighetsbedömning med hänsyn till den enskildes intressen har ej gjorts.	4. Länsstyrelsen anser att samrådet är angeläget. Enligt 24 § Förordningen (1998:1252) om områdesskydd ska länsstyrelsen innan beslut fattas om utvidgat strandskydd förelägga ägare och innehavare av särskild rätt till marken att inom viss tid yttra sig över förslaget. Föreläggandet har delgivits genom kungörelse, enligt 49 § delgivningslagen (2010:1932) i Post- och Inrikes Tidningar, Hallandsposten, Hallands Nyheter, Laholms tidning och Göteborgsposten. Förslaget har också remitterats till berörda myndigheter och intresseföreningar. Detta formella samråd med sakägare och intresseorganisationer genomfördes från juli till och med september 2014. Även senare inkomna synpunkter har beaktats. Länsstyrelsen ordnade i oktober 2013 ett seminarium där arbetet med det utvidgade strandskyddet presenterades. En inbjudan skickades inför seminariet bland annat till olika intresseorganisationer för markägare (LRF, Mellersta Götalands Jordägarförening, Södra, Jägarnas riksförbund, Jägareförbundet, Sveriges Jordägareförbund, Hallands läns fiskevattenägareförbund och Yrkesfiskarna). Hallands Fiskevattenägareförbund deltog i seminariet. Diskussioner har också förts med kommunerna samt med naturvårds- och friluftsorganisationer under arbetets gång.

		Valet av tidpunkt för remissutskicket baserades på en på förhand upprättad tidplan som var nödvändig att följa för att uppdraget ska kunna slutföras i tid. Inga andra avvägningar gjordes i denna fråga. Angående enskilda intressen och skälighetsbedömning: Hänsyn ska enligt lagstiftningen tas till den enskildes intressen. En inskränkning får inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Detta framgår av 7 kap. 25 § MB. Länsstyrelsen ska alltså göra en avvägning mellan det allmänna intresset att bibehålla utvidgat strandskydd och det enskilda intresset att använda fastigheten på ett sätt som kan motverka strandskyddets syften. Länsstyrelsen menar att en riktig avvägning mellan enskilda och allmänna intressen gjorts och att alla områden som enligt beslutet bibehåller utvidgat strandskydd har sådana värden för allmänheten som preciseras i fjärde stycket s. 99 (punkterna 1-7) i proposition 2008/2009:119. Åtgärder kopplade till jord- och skogsbruk undantas från förbuden i strandskyddsföreskrifterna om de måste utföras inom strandskyddsområdet. Skötsel av marken berörs inte av denna lagstiftning. Därför anser Länsstyrelsen att det remitterade förslaget är skäligt med hänsyn till de enskilda intressena.

	<u>LRF:s ställningstagande:</u> 1. Den generella nivån (100m) ger tillsammans med allemansrätten tillräckligt skydd av strandlinjen. 2. Utvidgat strandskydd endast där det finns detaljerat och tydligt underlag tillsammans med fullgott samråd. 3. Om strandskyddet ska utökas, måste det differentieras, så att det INTE omfattar områden med befintlig bebyggelse eller områden på andra sidan allmän väg – oavsett storlek.	<u>Angående LRF:s ställningstagande:</u> 1. Länsstyrelsen har i detta uppdrag följt de utgångspunkter och riktlinjer som givits och som tar sin utgångpunkt i riksdagsbeslutet 2010 om en ny strandskyddslagstiftning. Länsstyrelsen har i varje enskilt fall hänvisat till vilket eller vilka kriterier från proposition 2008/09:119 som motiverar utvidgning i det enskilda fallet. 2. Se tidigare svar. 3. Länsstyrelsen i Halland har tagit hänsyn till bl.a. befintlig bebyggelse samt beaktat i vad mån strandområden pga. av t.ex. allmänna vägar förlorat sin betydelse för strandskyddet. Det utvidgade strandskyddet upphävs i ett antal strandområden. Det gäller strandområden som enligt Länsstyrelsens bedömning inte behöver skyddas för att säkra strandskyddets syften. Dit hör bland annat områden med bebyggelsegrupper, små bebyggda tomter samt hamn- och industrimark. Mark på andra sidan av järnväg eller stora, tungt trafikerade vägar kommer i allmänhet inte heller att omfattas. Till de strandområden där det utvidgade strandskyddet upphävs hör också flertalet områden för landsbygdsutveckling (LIS-områden), som kommunerna tidigare har pekat ut. Länsstyrelsen fattar beslut om utvidgat strandskydd i det enskilda fallet med hänsyn till områdenas värden och det förväntade behovet av framtida strandområden. Motiv för att utvidga strandskyddet är höga värden för friluftslivet eller höga naturvärden.

	4. Tolkningen av jord- och skogsbrukets undantag från strandskydd får inte innebära inskränkningar i dessa verksamheter. 5. Där det råder lågt exploateringstryck ska möjligheten att få dispens från strandskyddet vara god.	4. Ekonomibyggnader samt anläggningar och åtgärder som behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket och renskötseln är undantagna från förbuden, förutsatt att de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet. Med att byggnaden etc. *måste* finnas inom området avses också att det skulle medföra orimliga kostnader eller tidsförluster för näringsidkaren om den skulle lokaliseras på annan plats. Det ingår inte i detta uppdrag att ta fram riktlinjer för dispensprövning. 5. 2009 fattade riksdagen beslut om nya regler för strandskyddet. Ett syfte var att anpassa lagstiftningen till det skiftande exploateringstrycket i olika delar av landet. Bland annat infördes en möjlighet för kommuner att i översiktsplanerna peka ut områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-områden). LIS-områden ska långsiktigt stimulera den lokala och regionala utvecklingen genom att de innebär en lättnad vid bedömningen av om det finns särskilda skäl för att upphäva eller ge dispens från strandskyddet. Länsstyrelsen har dessutom upphävt det utvidgade strandskyddet i flertalet LIS-områden i Halland. Särskilda skäl krävs också här för dispens. Förutsättningarna att få dispens från strandskyddet preciseras i 7 kap. 18a-18h §§ MB. Det ingår inte i detta uppdrag att ta fram riktlinjer för dispensprövning.
Lagans Vattenråd	Styrelsen har ej något att erinra mot förslaget om utvidgat strandskydd i Laholms kommun.	Länsstyrelsen noterar remissvaret.

Hallands fiskevattenägar-förbund	Förbundet ser en konflikt mellan Skogsstyrelsens krav på skogsbruket utmed stränderna och skogsägarnas möjligheter att göra iordning stigar för friluftslivet så att allmänheten kan komma ner till strandkanten. De vill ha en bättre dialog mellan Skogsstyrelsen, Länsstyrelsen och markägaren/skogsägaren kring hur man kan skapa bättre förutsättningar för allmänheten, boende, markägare och näringsidkare. Det ligger i allas intresse att ha tillgång till vår naturrikedom vilken kan ge oss bättre möjlighet att växa och då även ta hänsyn till naturvärdena på markerna. Ett utökat strandskydd skapar fler enkelriktade regler som underminerar en varierad natur och försvårar en idag nödvändig landsbygdsutveckling och samtidigt ge en bredd till Sverige och svenskt näringsliv. De anser att man måste se till de halländska förutsättningarna och behoven. Hur kan det ligga i Länsstyrelsens intresse att ta bort möjligheten att låta hela Halland utvecklas?	Åtgärder kopplade till jord- och skogsbruk undantas från förbuden i strandskyddsföreskrifterna om de måste utföras inom strandskyddsområdet. Länsstyrelsen i Halland har genomgående gjort avvägningar och enbart bibehållit utvidgat strandskydd där detta är starkt motiverat, dvs. krävs för att säkerställa strandskyddets syften. I övriga fall har utvidgat strandskydd tagits bort för att möjliggöra landsbygdsutveckling. Strandskyddet och de värden som värnas med strandskyddet kan i sig också bidra till landsbygdsutveckling genom att öka t.ex. attraktiviteten för turism och friluftsliv.
Båstads kommun	Båstads kommuns samhällsbyggnadsavdelning anser att det är ett noggrant framtaget förslag med väl avvägt resonemang om de värden som behöver skyddas och inte skyddas. Båstads kommun ser positivt på att behålla 300-metersgränsen både till havs och på land intill länsgränsen. Detta grönstråk utgör en viktig länk för friluftslivet och skapar utrymme för rekreation. I syfte att värna om den känsliga marina miljön vill Båstads kommun dock uppmärksamma Länsstyrelsen om att fordonstrafik eller parkering på stranden inte är förenligt med strandskyddets syften, inte ens inom LIS-områden.	Länsstyrelsen väljer att inte reglera strandkörning och strandparkering i detta beslut.

SGU	SGU har inga andra synpunkter på förslaget om nya strandskyddsgränser än att det utökade strandskyddet är positivt för många geologiska former och värden vid stränderna, även om de ofta har en utsträckning som är mer än 100 m. SGU ser också möjligheten att det finns andra strandnära områden med geologiska naturvärden som skulle kunna vara angelägna att inkludera i ett utökat strandskydd. Inom Laholms kommun noterar man att inget utvidgat strandskydd finns i Laholmsbukten när det ligger samlad bebyggelse ovanför stranden i Mellbystrand och Skummeslövsstrand. Strandskyddet skulle gärna kunna inkludera de vackra flygsandkullarna där.	Inga ytterligare landområden har inkluderats i det utökade strandskyddet jämfört med remissen 2014-07-07. De detaljplaner som gäller utmed kusten i Laholms kommun är gamla och strandskydd gäller inte inom dem. När en detaljplan ersätts eller upphävs inträder dock strandskyddet.