



Sammanfattning av inkomna synpunkter

De synpunkter som har inkommit i remisskedet sammanfattas nedan tillsammans med Länsstyrelsens bemötande av synpunkterna. Yttrandena i sin helhet finns i Länsstyrelsens akt över ärendet.

Samhällsbyggnadsnämnden för Hylte kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter angående förslaget till beslut

Eva Andersson, Karl Åhnberg

Markägarna skriver: Vår skog är skött och vårdad på bästa sätt och vi är hårt drabbade av inskränkningar i form av nyckelbiotoper, naturvärdesobjekt, myrskyddsplan, m.m. - egendom tas ifrån oss för att det passar bra sett ur ett samhällsperspektiv. Det är anmärkningsvärt hur Länsstyrelsen lägger till områden utanför myrskyddsplanens avgränsning av Yamossen i naturreservatet. Skogen öster om vår bokskog är inte nyckelbiotop och det finns ingen anledning att ta med den för att bevara Yamossen.

Markägaren reserverar sig mot svedjebruk i området som gränsar mot den egna marken med produktiv skog och byggnader.

Markägaren motsäger sig att avdelning 2:3 ingår i naturreservatet med hänsyn till att det är en del av ett område med produktiv skogsmark.

Markägaren motsäger sig skyltar, spångar och parkeringsplatser på sin fastighet.

Markägaren accepterar reservatsbildning av område vid gölen, enligt föreslagen gränsdragning och boket, samt eventuellt upprättande av nyttjandeavtal av vägen till boket.

Ska områden med grankulturer i avdelning 8:5, 8:6 avverkas av markägaren eller Vårdanslaget?

Länsstyrelsen:

Skogsområdet öster om boknyckelbiotopen kommer inte att ingå i reservatet. Gränsen vid torvlandan har anpassats efter markägarens önskemål. Gran i avdelningarna 8:5 och 8:6 röjs bort av naturvårdsförvaltaren. Angående parkeringsplats, skyltar och spångar se Länsstyrelsens kommentar till Anders Thulins yttrande ovan.

Beslutet har också ändrats så att bränning i naturreservatet inte längre är en skötselmetod för att hålla myren öppen. Bränning i mindre skala kan dock bli aktuell när det finns mycket röjningsavfall. Avfallet kommer då att dras ihop och bränning kommer att ske vintertid. De försiktighetsåtgärder som krävs kommer att vidtas. Tidigare var skogsbränder ett naturligt inslag i de flesta barrskogar och en lång rad arter är anpassade till brand. För 150 år sedan brann i genomsnitt cirka 1 procent av skogsarealen i Sverige årligen - en stor ekologisk förändring på kort tid. När branden uteblir förändras skogarna och flera arter som är beroende av brand, brända träd och

gamla tallar får svårt att överleva. Länsstyrelsen bedömer dock att naturvärdena på Yamossen kan upprätthållas även utan brand genom återkommande röjningar eller ryckning av träd på myren. Länsstyrelsen har uteslutit avdelning 2:3 då markägaren har motsatt sig att den ingår i reservatet och eftersom det i dag inte finns några fynd av hotade arter inom avdelningen.

Vivi Johansson

Johansson motsätter sig i första hand bildandet av ett naturreservat på sin fastighet. Hon noterar att Länsstyrelsen inte presenterat någon proportionalitetsbedömning som ger stöd för beslut om reservat. Därmed har myndigheten inte visat att det allmänna intresset att bilda reservatet överstiger Johanssons enskilda intresse att behålla rätten att använda sin egendom oinskränkt och gör gällande att det föreslagna naturreservatet under sådana förhållanden inte kan bildas. Johansson välkomnar emellertid fortsatta kontakter med Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen vad gäller åtgärder för att bevara biologisk mångfald på fastigheten.

Markägaren ifrågasätter vidare synen på äganderättsvärden i värderingen, vägningen mellan värderingsmetoden, förväntningar om förändrad markanvändning och är inte intresserad av att avverka granen i avdelning 10:2. All granskog ska ingå i värderingen.

Reservatet bör i andra hand minskas så att bara mossen ingår och bränning ska vara förbjuden inom fastigheten.

Länsstyrelsen:

Reglerna om områdesskydd i miljöbalken syftar bland annat till att säkerställa den biologiska mångfalden. Det allmänna intresset av att myrskyddsobjektet Yamossens naturvärden bevaras är stort vilket Länsstyrelsen redogör för i beslut och skötselplan. Naturreservat är en lämplig skyddsform då Länsstyrelsen bedömer att skogsbruk inte går att förena med ett bevarande av områdets höga naturvärden samt att vissa resurskrävande skötselåtgärder krävs för att naturvärdena ska bevaras. Länsstyrelsen anser, vid en intresseprövning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken, att avgränsningen av området och föreskrifternas utformning i beslutet innebär en rimlig balans mellan de värden som skall skyddas och det intrång detta innebär för enskilds rätt att använda mark och vatten. Fastighetsägaren är tillförsäkrad ersättning på grund av beslutet eftersom det innebär att pågående markanvändningen avsevärt försvåras. Om det uppstår synnerliga olägenheter vid pågående användning av fastigheten, har fastighetsägaren rätt att få den berörda delen av fastigheten inlöst i stället för att få intrångsersättning. Om markägaren väljer att fortsätta äga den berörda marken utgår full ersättning plus ytterligare 25 procent av värdet för de begränsningar i brukandet som reservatsbeslutet innebär, (så kallad intrångsersättning). Ersättningsnivån diskuteras i samband med förhandlingen.

Angående bränning, se Länsstyrelsens kommentar på yttrande från Eva Andersson, Karl Åhnberg.

Avdelning 10:2 har uteslutits ur naturreservatet. All gran på Johanssons del av reservatet ingår därmed i värderingen. Det har inte funnits något förslag att skyltar eller

spänger ska anläggas på Johanssons mark. Länsstyrelsen kommer inte att använda vägen som passerar jordkällaren. I detta avseende har inget förändrats i beslutet.

Anders Thulin

Markägaren har avtal med Länsstyrelsen rörande intrång på sin fastighet. Vid tecknandet av avtalet försäkrade Länsstyrelsen att syftet med naturreservatet var att bevara en unik biotop och att det inte fanns planer att göra installationer för att stimulera det rörliga friluftslivet. Enligt Thulins mening frångår syftet i det aktuella förslaget till beslut denna försäkran vilket han motsätter sig.

Länsstyrelsen:

Inga anläggningar kommer att finnas på Thulins fastighet. De anläggningar som planeras i reservatet är en informationsskylt på Naturvårdsverkets mark samt en parkeringsplats norr om Lillesjön. Platsen redovisas på karta 7.9 på sid 28 i skötselplanen. Eventuellt kommer en spång att anläggas vid Lillesjös utlopp i Jällunden.

Boda m fl byars älgjaktlag

Jaktlaget yrkar på att utan inskränkningar kunna uppföra, flytta och underhålla pass och jaktorn. Vidare yrkar jaktlaget att de ska kunna utföra s.k. ”skjutgator” kring pass/jaktorn. I andra hand efter samråd med Länsstyrelsen. Eftersök på älg med hund bör undantas från förbudet mot att medföra lös hund. Jakt på älg är i ett vidare perspektiv en samhällsfråga, med utgångspunkt på älgens betesskador på framförallt tall. Det är därför viktigt att beslut om naturreservat inte motverkar ett effektivt skogsbruk, vilket skulle få samhällsekonomiska konsekvenser.

Länsstyrelsen:

Länsstyrelsen har infört ett undantag från föreskrifterna för uppförande av jaktorn och flytt av befintligt jaktorn. Vid röjning av siktgator och när torn ska sättas upp får endast träd med mindre diameter än 15 cm och buskar tas bort.

Gert Paulsson

Enligt 7 kap. 6 § miljöbalken kan en ägare förpliktas tåla att det utförs gallring, röjning, slätter, plantering, betesdrift, avspärning eller liknande åtgärder. Röjning, slätter med flera angivna åtgärder är sådana att de är lätta att kontrollera och avbryta när de väl satts igång. Bränning är däremot svår att kontrollera och den är riskfylld. (se Naturvårdsverkets rapport 5438). I förarbetena miljöbalken finns det inget som ger stöd för att bränning kan anges som en skötselåtgärd, inte heller i rättspraxis. Bränning kan alltså inte anses vara en liknande åtgärd som de i klartext angivna åtgärderna och ska således tas bort ur skötselplanen.

Länsstyrelsen:

Länsstyrelsen delar inte Paulssons bedömning och menar att bränning är en skötselmetod som markägaren kan föreläggas att tåla enligt 7 kap. 6 § MB. Se vidare Länsstyrelsens kommentar ovan till yttrande från Eva Andersson och Karl Åhnberg angående bränning.

Trafikverket

Trafikverket förutsätter att normala drift- och underhållsarbeten fortsatt kan utföras utan restriktioner inom det blivande naturreservatet.

Länsstyrelsen:

Enligt beslutet är föreskrifterna inte ett hinder för drift och underhåll av befintliga vägar.

Unnaryds fiber

Föreningen ifrågasätter lämpligheten av naturvårdsbränning i södra delen av området då kopplingsskåp och liknande installationer kan skadas.

Länsstyrelsen:

Se Länsstyrelsens kommentar till yttrande från Eva Andersson och Karl Åhnberg

Upprop mot naturvårdsbränning (45 underskrifter)

Uppgifterna om bränning i skötselplanen har väckt oro bland många personer i reservatets närhet. Den nytta som kan finnas genom bränning kan inte tillåtas väga tyngre än den risk för skada som naturvårdsbränning innebär. Naturvårdsbränning bör tas bort som skötselmetod.

Länsstyrelsen:

Se Länsstyrelsens kommentar till yttrande från Eva Andersson och Karl Åhnberg

Naturvårdsverket

Följande mening bör läggas till i beslutet: Beslutet riktar sig till var och en, fastighetsägare och innehavare av särskild rätt, vars rättigheter att använda mark- och vattenområden berörs inom reservatsområdet.

Länsstyrelsen:

Beslutet har ändrats i enlighet med Naturvårdsverkets yttrande.

SGU

Avstår från att yttra sig.