

Guide för att identifiera klimat- och energirelaterade risker och möjligheter vid kreditgivning






Länsstyrelsen
Västmanlands län




Hur påverkar vi klimatet?

- Guiden ska identifiera klimat- och energirelaterade risker och möjligheter för kreditgivare och kund. Den syftar även till att genom proaktivt arbete stärka varumärket –både för kreditgivare och kund.
- Guiden är utformad för att kunna integreras i befintliga processer för kreditgivning vid byggprojekt.
- Klimat- och energirelaterade risker och möjligheter kan vara av stor betydelse för den ekonomiska bedömningen vid kreditgivning i byggprojekt.
- Användandet av guiden kräver inte specialiskunskap inom klimat och energi för att kunna användas.
- Guiden består av sju huvudfrågor i Block 1 och Block 2. I Block 3 finns fördjupningsfrågor, för dem som har utökade ambitioner. Sammantaget finns 14 frågor.
- Kreditgivarens roll är inte granskande, utan att vara ett stöd till kunden i att identifiera risker och möjligheter. Slutbedömningen görs enligt trafikljussystem, GRÖN, GUL och RÖD med utgångspunkt i vad som markerats i guiden och noterats i egna anteckningar.

Så här fyller du i guiden

-  Grön: Svarat Ja eller svarat Nej, men åtgärdat
-  Gul: Svarat Nej, men med motivering av varför man inte åtgärdat.
-  Röd: Svarat Nej, men utan motivering





Block 1: Risker på grund av klimatförändringar

<p>1. Har ni för investeringsobjektet identifierat potentiella risker kopplade till klimatförändringar och i så fall hanterat dessa?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå vidare till fråga 2.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 2.	
<p>2. Har ni säkerställt att det finns förutsättningar för att försäkra objektet efter färdigställande och på längre sikt? Finns det förbehåll i ljuset av förändrat klimat och konsekvenser av det (se fråga 1)?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 3.• Nej – Förklara varför det inte är gjort eller säkerställ försäkring. Gå till fråga 3.	
<p>3. Används klimatanpassning som ett sätt att marknadsföra objektet, för att öka värdet?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till Block 2.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till Block 2.	

Exempel på risker med förändrat klimat

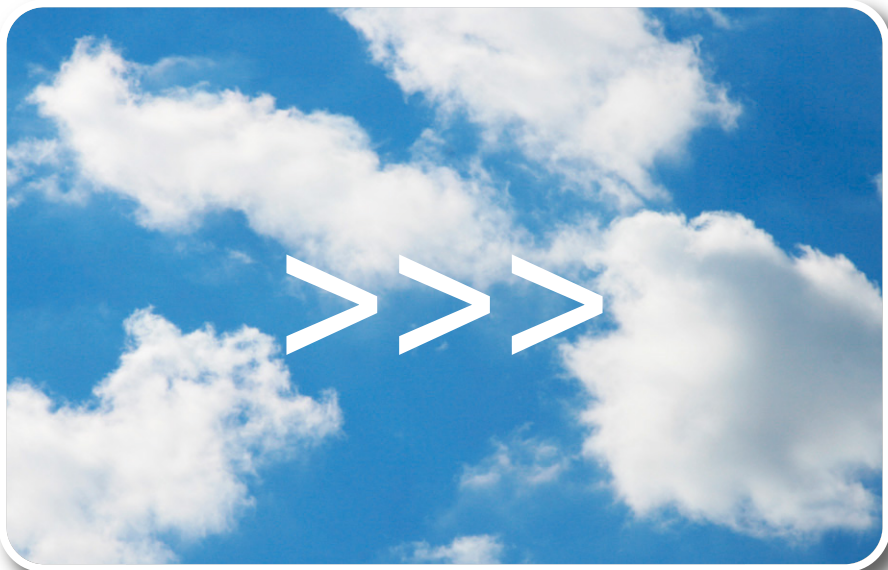
- Översvämning från närliggande vatten
- Skyfall
- Ras, skred och erosion nära exploateringsområdet
- Ökad temperatur som kan innebära andra behov av värme och kyla

Block 2: Priskänslighet, förnyelsebar energi och energieffektivisering








<p>4. Har det gjorts en bedömning av investeringsobjektets ekonomiska eller affärsmässiga kalkyl där känsligheten för förändringar av energipriser (el, olja, diesel, bensen värme och kyla) lagts in?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 5.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 5	
<p>5. Har ni för investeringsobjektet identifierat möjligheter till att använda förnyelsebar energi till verksamheten genom köp eller egen produktion? (-sol, vind, vatten, biobränslen, biobaserad fjärrvärme eller bergvärme,)</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 6.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 6.	
<p>6. Har ni för investeringsobjektet räknat på lönsamheten i att energieffektivisera mer än de krav som ställs i lagen?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 7.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 7.	
<p>7. Används klimat- och energifrågan som ett sätt att marknadsföra objektet, för att öka värdet?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till Slutbedömning eller Block 3.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till Slutbedömning eller Block 3.	

Nu är grunddelen klar

Det finns möjlighet att gå igenom fördjupningsfrågor i Block 3 som är relevanta för kunder som har utökade ambitioner inom klimatområdet.



Block 3: Fördjupning


<p>8. Är underlag för riskbedömning i ljust av ett förändrat klimat från andra informationskällor inventerade? (t ex Länsstyrelse, kommun, Naturvårdsverket, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap)</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 9.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 9.	
<p>9. Har ni för objektet bedömt risk för ökad eller minskad grundvattennivå?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 10.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 10.	
<p>10. Har ni för objektet identifierat lösningar för att minimera effekten av ökad temperatur? (byggmaterial, färgsättning, vegetation, skapa skugga, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 11.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 11.	
<p>11. Har ni för objektet identifierat lösningar om lokalt omhändertagande av dagvatten?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 12.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 12.	
<p>12. Har ni undersökt möjligheterna till avdrag och bidrag för energi-relaterade åtgärder i investeringen?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 13.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 13.	
<p>13. Har ni övervägt att genomgående på energiområdet använda bästa tillgängliga teknik?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till fråga 14.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till fråga 14.	
<p>14. Har ni räknat på kostnaden att integrera solceller i väggar och tak för elproduktion?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ja – Gå till Slutbedömning.• Nej – Förklara varför inte eller gör. Gå till Slutbedömning.	

Slutbedömning

Kreditgivare och kund avslutar diskussionen med att gemensamt bedöma om det finns eventuella risker i investeringsobjektet. Bedömningen dokumenteras av kreditgivaren och görs utifrån tre kategorier:

 **Kategori 1 röd** innebär att det finns omständigheter som bör undersökas mer noggrant av kunden.

 **Kategori 2 gul** innebär att det finns risker men de är identifierade och hanterbara.

 **Kategori 3 grön** innebär att guiden inte visat på några risker.

1. Risker finns men är inte identifierade
2. Risker finns men de är identifierade och hanterbara
3. Inga risker finns



Länsstyrelsen
Västmanlands län