Gnesta kommun, kommunstyrelsen
646 80 Gnesta

Kungörelsedelgivning

Tillstånd enligt 9 kap miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid Gnesta Återvinningsgård, fastigheterna Vackerby 3:37 och 3:3, Gnesta kommun

Verksamhetskod 90.40, 90.50 enligt 29 kap. 49 och 50 §§ miljöprövningsförordningen (2013:251)
2 bilagor

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken, Gnesta kommun, med organisationsnummer 212000-2965, tillstånd till verksamhet för lagring av icke farligt och farligt avfall som en del av att samla in avfall på fastigheterna Vackerby 3:37 och Vackerby 3:3 i Gnesta kommun.

Tillståndet gäller för att maximalt vid varje tillfälle motta, sortera och mellanlagra: 5 ton oljeavfall, 5 ton blybatterier, 20 ton elektriska och elektroniska produkter, 20 ton impregnerat trä samt 10 ton annat farligt avfall.

Tillståndet gäller även för att maximalt vid varje tillfälle motta, sortera och mellanlagra icke farligt avfall i en mängd av 350 ton.

Tillståndet gäller tillsvidare.

Miljöprövningsdelegationen godkänner med stöd av 6 kap. miljöbalken den i ärendet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

Villkor

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad kommunen har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

   Buller
2. Buller från anläggningen inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att inte högre ekvivalent ljudnivå uppkommer som begränsningsvärde utomhus vid närmaste bostäder än:

50 dB(A)	vardagar dagtid (kl. 7-18)
40 dB(A)	nattetid (kl.22-7)
45 dBA(A)	övrig tid

Maximala ljudnivåer (LFmax > 55 dBA) får inte förekomma nattetid klockan 22-7 annat än vid enstaka tillfällen.

De angivna värdena ska kontrolleras genom immissionsmätningar och/eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för de tider då verksamheten pågår. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller på tillsynsmyndighetens begäran.

3. Anläggningens öppettider för mottagande av avfall samt för sortering och omlastning ska anpassas så att de bullernivåer som gäller för verksamheten under olika tider på dygnet enligt villkor 1 inte överskrids (*delegation*).

4. Kommunen ska årligen utvärdera möjligheterna att genom tekniska åtgärder dämpa spridning av buller från hanteringen av avfall och transporter inom verksamhetsområdet till närbelägna bostäder och redovisa dessa till tillsynsmyndigheten i miljörapporten (*delegation*).

Damning och nedskräpning

5. Verksamheten ska bedrivas så att risken för störande damning, lukt och nedskräpning minimeras. Om problem uppstår med damning, nedskräpning, lukt eller skadedjur ska åtgärder omedelbart vidtas i samråd med tillsynsmyndigheten. Verksamhetsområdet ska sopas regelbundet *(delegation*)

Säkerhet

6. Verksamhetsområdet skall vara stängslat och insynsskyddat samt hållas låst eller på annat sätt hållas otillgängligt för allmänheten när anläggningen inte är bemannad.

Brandskydd

7. Anläggningen ska utformas och verksamheten bedrivas så att risk för att brand uppstår förebyggs. Saneringsmedel samt utrustning för brandsläckning ska finnas tillgängligt vid anläggningen.

Hantering och lagring av avfall

8. Skriftliga rutiner för hantering av utsläpp till mark och vatten ska finnas vid återvinningsgården.

9. Elavfall i form av vitvaror och kylmöbler ska förvaras på hårdgjorda ytor och förvaras på sådant sätt att risk för skador som innebär risk för läckage av köldmedium minimeras. Övrigt elavfall ska förvaras nederbördsskyddat på hårdgjord yta.

10. Övrigt farligt avfall och kemiska produkter ska lagras på tät, invallad yta under tak. Invallningen skall rymma en volym som motsvarar den största behållarens volym plus minst 10 % av summan av övriga behållares volym.

11. Förvaring av avfall ska ske på tät yta som är beständig mot det avfall som lagras så att spridning till mark och vatten förhindras. Spill från hantering av farligt avfall ska omgående samlas upp och omhändertas som farligt avfall. För flytande kemiska produkter, flytande farligt avfall gäller dessutom att lagrings- och uppställningsplatser ska vara invallade så att minst den största behållarens volym plus 10 % av de övriga kärlens volym kan innehållas i invallningen. Ämnen som kan reagera med varandra ska hållas åtskilda. Behållare ska vara märkta, ändamålsenliga, säkra och förvaras skyddade mot påkörning.

12. Tryckimpregnerat trä som utgör farligt avfall och däck ska förvaras i container.

13. Ett aktuellt egenkontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas. Förslag till egenkontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter att tillståndet tagits i anspråk.

14. När tillståndet tas i anspråk och innan verksamheten i sin helhet eller till någon del upphör ska detta anmälas till tillsynsmyndigheten.

Delegationer
Miljöprövningsdelegationen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken till tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om de ytterligare villkor som kan behövas avseende:

- reglering av verksamhetens öppettider (*villkor 3*)
- bullerdämpande åtgärder (*villkor 4*).
- damning och nedskräpning (*villkor 5*)

Uppskjutna frågor
Miljöprövningsdelegationen skjuter med stöd av 22 kap. 27 § första stycket miljöbalken upp avgörandet av slutliga villkor för rening av dagvatten.

Bolaget ska under en prövotid genomföra följande utredning.

U1. Installera och utreda de miljömässiga konsekvenserna av s.k. dagvattenfilter i samtliga sju dagvattenbrunnar. Val av filtermedia, bytesintervall samt provtagning av dagvattnet ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten. Prover på dagvattnet ska uttas flödesproportionellt eller med annan metod som tillsynsmyndigheten godkänner som ger representativa prover.

Resultatet av utredningen ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast den **15 januari 2022**.

Igångsättningstid
Miljöprövningsdelegationen anger ingen tid inom vilken verksamheten ska ha satts igång eftersom tillståndet avser en verksamhet som redan pågår.

Kungörelsedelgivning
Miljöprövningsdelegationen beslutar att kungörelse om detta beslut ska införas inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i Södermanlands Nyheter, (se bilaga 2). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Redogörelse för ärendet

Bakgrund
Ansökan föranleds av behovet av en utbyggnad av återvinningscentralen på grund av ökade mängder farligt avfall. Miljöenheten i Gnesta kommun har den 23 mars 2016 förelagt Gnesta kommun om att söka tillstånd enligt 9 kap för verksamheten eftersom mängden farligt avfall som vid ett och samma tillfälle lagras i verksamheten är tillståndspliktig.

Samråd
Tidigt samråd med Länsstyrelsen i Södermanlands och berörda förvaltningar på Gnesta kommun hölls den 11 februari 2016. Samrådsunderlaget distribuerades till allmänheten och en mer detaljerad version av samrådsunderlaget skickades till kommunen, Länsstyrelsen och övriga samrådsparter. Den hölls även tillgänglig för allmänheten via kommunens hemsida (PDF-fil för nedladdning) samt som papperskopia i kommunens reception. Samrådsunderlaget skickades till samtliga fastighetsägare och verksamhetsutövare inom en radie av ca 500 meter från återvinningsgården. För de fastigheter som inrymmer hyresgäster skickades samrådsunderlaget ut per brev. Anslag med information sattes även upp i portar mm. Inbjudan till samråd skickades ut till närboende och berörda myndigheter samt annonserades i tidningen Sörmlands Nyheter och på Gnesta kommuns hemsida. Genomförda samråd och inkomna yttranden redovisas i den samrådsredogörelse som bifogas ansökan, bilaga 2. Länsstyrelsen i Södermanlands län beslutade den 12 oktober 2016 att den planerade ändringen av verksamhet på fastigheterna Vackerby 3:37 och 3:3 inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan.

Ärendets handläggning
Ansökan med miljökonsekvensbeskrivning kom in till Miljöprövningsdelegationen den 2 januari 2017. Efter kompletteringar kungjordes ansökan i Södermanlands Nyheter den 14 maj 2018 och remitterades till Länsstyrelsen och Miljöenheten, Gnesta kommun. Yttranden har kommit in från Länsstyrelsen i Södermanlands län. Kommunen har fått tillfälle att bemöta yttrandet. Miljöprövningsdelegationen meddelade den 4 december 2018 föreläggande om komplettering av ansökan gällande åtgärder för att minska mängden föroreningar till dagvatten. Efter att kommunen begärt förlängd tid för kompletteringarna inkom utredningen den 29 juli 2019. Länsstyrelsen i Södermanlands län samt miljöenheten vid samhälls-byggnadsförvaltningen, Gnesta kommun, inkom därefter med yttranden över nämnda utredning.

Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Kommunstyrelsen Gnesta kommun yrkar om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken (1998:808) att på Gnesta Återvinningsgård årligen mellanlagra högst 5 ton oljeavfall, 5 ton blybatterier, 20 ton elektiska och elektroniska produkter, 20 ton impregnerat trä samt 10 ton av annat farligt avfall vid något tillfälle. Kommunstyrelsen yrkar även att tillståndet ska gälla för att maximalt vid varje tillfälle motta, sortera och mellanlagra icke farligt avfall i en mängd av 350 ton.

Kommunen har den 22 februari 2018 inkommit med ett tilläggsyrkande om att ändrade öppettider för verksamheten efter anmälan ska kunna hanteras av tillsynsmyndigheten genom delegation.

Förslag till villkor

Kommunen föreslår följande villkor för verksamheten.

1. Verksamheten ska bedrivas i enighet med verksamhetsutövaren har angivit och i övrigt har åtagit sig i ansökan.

2. Verksamhetsområdet ska vara inhägnat och hållas låst eller på annat sätt hållas otillgängligt för allmänheten när anläggningen inte är bemannad.

3. Anläggningen ska utformas och verksamheten bedrivas så att brandrisker förebyggs.

4. Saneringsmedel för brandsläckning ska finnas tillgängligt vid anläggningen.

5. Verksamheten ska bedrivas så att risken för störande damning, lukt och nedskräpning minimeras.

6. Uppkommer olägenheter från verksamhet ska åtgärder omedelbart vidtas för att avhjälpa problem.

7. Buller från anläggningen ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
   50 dBA helgfri mån-fre dagtid (kl. 7 - 18)
   40 dBA nattetid (kl. 22 - 07)
   45 dBA övrig tid

   Momentan ljudnivå nattetid får inte överskrida 55 dBA som riktvärde vid bostäder.

8. Förvaring av avfall ska ske på tät yta och är beständigt mot det avfall som lagras och så att det skyddas mot nederbörd. Ämnen som kan reagera med varandra ska hållas åtskilda. Behållare ska vara märkta, ändamålsenliga, säkra och skyddade mot påkörning. Förvaringsytor, där flytande farligt avfall eller avfall som är lakningsbart eller innehåller vätskor (kylmöbler inkluderat) lagras, ska vara försedda med sekundärt skydd så att spill,

läckage eller liknande hålls kvar och kan omhändertas. Fraktionerna kylmöbler, vitvaror, tryckimpregnerat virke och asbesthaltigt avfall undantas från kravet att lagring ska ske så att fraktionerna skyddas mot nederbörd.

9. Hantering av avfall och farligt avfall ska ske så att utsläpp till mark, luft eller vatten motverkas. Vid risk för spill eller läckage ska hantering ske på tät yta så att spridning till mark och vatten förhindras. Spill från hantering av farligt avfall ska omgående samlas upp och tas omhand som farligt avfall.

10. För att få klassas som icke-farligt avfall ska dunkar och liknande som innehållit olja vara väl tömda och inte droppa. Arbetsinstruktioner som på detaljnivå förklarar hur tömningen ska gå till och förpackningarna hanteras och utformas i samråd med tillsynsmyndigheten.

11. Skriftliga rutiner för hantering av utsläpp till mark och vatten ska finnas vid återvinningsgården.

Kommunens beskrivning av verksamheten

Tekniska verksamheten i Gnesta kommun bedriver återvinningsverksamhet på Återvinningsgården i Gnesta. Återvinningsgården har mottagning, sortering, mellanlagring och bortforsling av sorterat grovavfall från hushåll och verksamheter samt farligt avfall inklusive elektriska och elektroniska produkter och vitvaror, olja, lösningsmedel, färg m.m. och övrigt icke farligt avfall. Tekniska verksamheten kommer att bedriva Återvinningsgården på samma sätt som tidigare men med möjlighet att mellanlagra större mängder avfall för att minska antalet tunga transporter. Den utökade verksamheten kräver inte att ny mark behöver tas i anspråk utan verksamheten kommer fortsatt bedrivas inom samma fastigheter som befintliga fastigheter.

På återvinningsgården bedrivs sortering av grovavfall från hushåll och verksamheter, mottagning och mellanlagring av farligt avfall inklusive elektriska och elektroniska produkter och vitvaror samt sortering och mellanlagring av icke farligt avfall som exempelvis trädgårdsavfall, plast, däck, metallskrot, möbler etc. Kommunen eftersträvar att minska mängden transporter till och från Återvinningsgården och vill därför ha möjlighet att mellanlagra större volymer än vad de kan idag. Gnesta kommun vill därmed ansöka om tillstånd enligt 9 kap miljöbalken för att kunna utöka lagringsmängderna av respektive avfallsslag samt lagringstiden på Återvinningsgården.

Lokalisering och planförhållanden

Återvinningsgården är belägen inom detaljplan för industri och handel. I gällande översiktsplan framgår det att området i Vackerby, i anslutning till den aktuella verksamheten, är föreslaget område för näringslivsutveckling. Verksamheten är belägen på delar av fastigheten Vackerby 3:37 och Vackerby 3:3, i industriområdet nordväst om järnvägen i Gnesta. Norra delen av fastigheten är planlagd som industrimark, den södra delen av fastigheten ligger på mark som inte ska bebyggas. enligt detaljplan för delar av Vackerby 3:37 och 3:3, återvinningsgården, 2003. Bygglov för verksamheten erhölls 30/9 2005 (diarienummer MOB.2005 476).

Närmaste bostäder ligger omkring 30 meter från Återvinningsgårdens FA-hus. Totalt är området ca 7 000 m^2 och har funnits på aktuell plats sedan år 1995. Inga områdesskydd finns i närområdet. Närmaste skyddade område är Visbohammar vattenskyddsområde, sydöst om Frösjön, ca 1 km sydost om Återvinningsgården

Infarten till Återvinningsgården sker från Vackerby Industriväg, genom bommar. Återvinningsgårdens yta är asfalterad. In- och utfart är försedda med automat-bommar under verksamhetens öppettider, (se kap 5.3 *Ljudmiljö* för öppettider). Övrig tid är verksamheten stängslad. Tomma containrar förvaras bredvid rampen. Fulla containrar vid rampen ersätts med de tomma och placeras bredvid i avvaktan på borttransport. Rangering och förflyttning av avfall utförs med hjälp av traktor och truck. Inne i FA-huset tas farligt avfall emot av personal. Det farliga avfallet has dubbelt skydd - materialet förvaras invallat i uppmärkta kärl och golvet är betonglagt. Småelektronik förvaras också inomhus i samma byggnad som det farliga avfallet. Förvaring sker i burar. Betonggolv anlades i FA-huset under maj/juni 2016. Betonggolvet utformades så att själva huset blev invallat, vilket skall förhindra eventuellt spill och föroreningar från att sprida sig vidare. Det finns ett avlopp i byggnaden, men det är anlagt under nödduschen, och upphöjt från golvet.

Tabell 4. Maximal samtidig lagring av farligt avfall 2014 och 2015 samt de mängder som Gnesta kommun vill söka tillstånd för.

Avfallstyp	Maximal samtidig lagring 2014 (ton)	Maximal samtidig lagring 2015 (ton)	Önskad mängd framtida lagring (ton)
Oljeavfall	1,1	2,1	5
Blybatterier	2,4	1,7	5
Elektriska och elektroniska produkter	Ca 12	Ca 12	20
Impregnerat trä	5,3	7,9	20
Annat farligt avfall	4,6	4,3	10

Miljökonsekvensbeskrivning

Nollalternativ och alternativ lokalisering.
Verksamheten har bedrivits på den aktuella fastigheten sedan år 1995 men som anmälningspliktig verksamhet. Om nuvarande lokalisering inte anses vara lämplig skulle det innebära att mark någon annanstans i kommunen skulle behöva tas i anspråk som är mindre lämpad för ändamålet. Flyttas verksamheten skulle det troligen ändå bli aktuellt med någon liknande verksamhet på den plats där den idag är lokaliserad. Mot bakgrund av ovanstående, samt att Återvinningsgården är lokaliserad på en plats som är relativt lättillgänglig för besökarna, har ytterligare lokaliseringar inte undersökts vidare.

Natur- och kulturvärden
Inga områdesskydd finns inom området.

Riskfrågor
Absorptionsmedel och brunnstäckande lock finns tillgängligt för att förhindra spridning av släckvatten och kemikalier. Brunnstäckande lock eller mattor kommer att placeras och märkas ut enligt räddningstjänstens anvisningar. Gnesta kommun ska även att ta fram anvisningar över vilka avfallsslag som ur miljö- och hälsoperspektiv är lämpliga att släcka och vilka som är lämpliga att låta brinna ut. Farligt avfall sorteras i invallade behållare. Även själva byggnaden är belagd med betonggolv för att på så sätt invallas och minimera risk för läckage. Återvinningsgården är asfalterad.

Dagvatten och miljökvalitetsnormer
Dagvatten avleds idag från verksamhetsområdet via ett öppet dike till Frösjön. Dagvatten avleds också från övriga verksamheter, bl.a. en halkbana och ett värmeverk i ett sammankopplat system. Kommunen har genom en kompletterande utredning utrett påverkan av PBDE samt tungmetaller på Frösjön som är berörd vattenförekomst. Detta då ämnena har en koppling till hantering av elektronikavfall. Vattenmyndigheten har klassificerat den ekologiska statusen i Frösjön som *otillfredsställande* (http://viss.lansstyrelsen.se). Kvalitetsfaktorer kopplade till övergödningsproblematik (näringsämnen, växtplankton, ljusförhållanden) har varit avgörande för bedömningen. Miljökvalitetsnorm har fastställts till *god* ekologisk status till 2027. Den kemiska statusen, vilket utgörs av underordnade kvalitetsfaktorer som bekämpningsmedel, tungmetaller, industriella föroreningar m.fl. har klassificerats som *uppnår ej god* status. Bedömningen baseras inte på några verkliga mätningar i Frösjön, utan på en nationell extrapolering som tyder på att gränsvärdet för både kvicksilver och PBDE överskrids i fisk i alla ytvatten i Sverige.

I provtagningen påvisades PBDE i två av de dagvattenbrunnar som provtagits men uppmätta halter ligger under gränsvärdet på 0.14 µg/l. Utvärdering av halter gjordes mot gränsvärden i ytvatten i föreskrift HVMFS 2015:4. Den totala årstransporten av PBDE ut från Återvinningsgården är enligt beräkningar 9,3 mg. Baserat på utförd provtagning och resonemang ovan, kan man sluta sig till att verksamheten inte bidrar till en betydande ökning av PBDE-halter i Frösjön och medverkar därmed inte till en försämrad status avseende kvalitetsfaktorn PBDE samt övergripande kemiska status. Kompletterande utredning genomfördes även för tungmetaller. Provtagning gjordes i 7 dagvattenbrunnar som mottar vatten från olika ytor inom området. I en av brunnarna avvek värdena vad gäller mängden suspenderat material som var betydligt högre än de andra. Tabellen nedan visar på grundval av årsnederbörden beräknad årlig transport av tungmetaller till recipienten Frösjön.

<u>Kompletterande utredning av åtgärder för dagvatten</u>
Genom föreläggande av Miljöprövningsdelegationen den 4 december 2018 inkom redovisning av ytterligare provtagning av dagvatten samt olika tekniska möjligheter att rena dagvattnet enligt följande. Årsmedelhalter för utsläpp av olika föroreningar till dagvatten har beräknats i programmet StormTac för markanvändning för

återvinningscentral. På grund av tidspress genomfördes ingen flödesproportionell provtagning utan i stället uttogs stickprover. Underlaget bestående av momentanvärden på dagvatten från brunnarna tillsammans med StormTacs beräkningar antas ge en tillräckligt god bild av utsläppen till dagvatten. Huvudsakligen metall analyserades eftersom dessa ämnen tidigare återfunnits i förhöjda halter. Resultatet av provtagningen har relaterats till de riktvärden som den s.k. riktvärdesgruppen tagit fram för dagvatten. Riktvärden finns för alla ämnen förutom arsenik som ersätts av ett riktvärde framtaget av miljöförvaltningen i Göteborgs stad. Arsenikhalterna överstiger de gränsvärden som finns för ytvattenkvalitet i recipienten (HVMFS).

Halterna uppnår dock inte klass 3 – måttligt höga halter enligt Naturvårdsverkets tillståndsklassning och totalhalterna understiger vid samtliga brunnar det riktvärde på 15 µg som tagits fram av Göteborgs miljöförvaltning. Halten arsenik kommer dock att fortsättningsvis bevakas inom ramen för egenkontrollprogrammet. Riktvärdena uttrycks som årsmedelhalter medan resultaten redovisas som stickprover. Studier har visat att halterna av metaller och suspenderat material generellt är mycket högre under perioder med snösmältning än under regnperioder. Detta innebär att de uppmätta halterna representerar den tid på året då halterna är som högst och inte direkt kan jämföras med årsmedelhalter.

	Årstransport ut från Gnesta Återvinningsgård med uppskattade utsläppsvärden för brunn 4 (g/år)	Årstransport ut från Gnesta Återvinningsgård samtliga dagvattenbrunnar (g/år)
Bly, µg/l	9,34	27,7
Kadmium, µg/l	0,60	0,68
Koppar, µg/l	50,5	15,8
Krom, µg/l	7,42	95,3
Nickel, µg/l	14,5	39,8
Zink, µg/l	92,8	330
Kvicksilver, µg/l	0	0

Att anlägga en dagvattendamm är på grund av platsbrist och geologiska förutsättningar i dagsläget inte möjlig. Den åtgärd som kvarstår är installation av brunnsfilter i de dagvattenbrunnar där detta idag saknas i två av sju brunnar. Tekniska verksamheten har en dialog med leverantören som innebär att specialanpassade filter kan installeras i de två brunnar där detta inte tidigare har varit möjligt. En viktig faktor för ett gott reningsresultat är även att filtermedia byts med tillräckliga intervall. Metallutsläppen förefaller variera mellan att vara i partikelbunden och i löst form vilket att höga halter kvarstår även efter filtrering

visar. Detta talar för att förebyggande åtgärder som filtrering är att föredra i ställer för sedimentering. De förebyggande åtgärder som föreslås är täckning av ytor där däck och vitvaror förvaras. Det är främst halterna av zink, krom, koppar och bly som förekommer i höga halter och eftersom däck utgör en viktig källa för dessa metaller bör dessa täckas. Även vitvaror kan ge urlakning av metaller vid regn varför också detta avfall bör täckas. Dessutom är de fyra nämnda metallerna också generellt knutna till trafik på grund av rester från bromsbeläggningar. Regelbunden sopning av återvinningsgården är därför en viktig åtgärd för att minska utsläppen till dagvatten.

Om brunnsfilter installeras i samtliga sju brunnar beräknas endast halterna av olja överstiga de riktvärden som riktvärdesgruppen tagit fram. Vid tidigare provtagning har dock inga opolära alifater kunnat påvisas. På gården finns en oljeavskiljare och alla brunnsfilter kommer att vara utrustade med en oljeläns samt filtermedia med en oljerenande funktion som minskar riskerna för utsläpp av olja.

Parallellt med den utredning som redovisats ovan pågår en separat utredning som utreder andra åtgärder för rening av dagvatten som innebär att om installation av brunnsfilter efter en prövotid inte visar sig vara en tillräcklig åtgärd för att minska utsläppen till dagvatten, föreslås att investeringar görs i containrar med tak samt att ett eller flera avsättningsmagasin anläggs.

Kommunen föreslår i utredningen att åtgärderna i form av brunnsfilter i alla sju brunnar, sopning och lagring av däck och vitvaror under tak genomförs som ett första steg under en 2-årsperiod. Om provtagning av dagvattnet efter denna period fortsatt skulle visa på hög halt föroreningar i det dagvatten som avleds till dagvattnet genomförs steg 2 i utredningen enligt ovan.

Utsläpp till luft
Utsläpp till luft sker främst från transporter till och från området. Antalet transporter för hämtning av avfall kommer att minska inom den närmaste tiden ifall tillstånd för mellanlagring av avfall medges. Detta då det i så fall kommer att bli möjligt att lagra större mängder avfall på Återvinningsgården, vilket innebär att de avfallstransporter som går från Återvinningsgården kan köras med full last. På sikt kan dock antalet inkommande och utgående transporter eventuellt komma att öka något då trenden är att avfallsmängderna och antalet kundbesök ökar något år från år till följd av en svag befolkningsökning. Miljökvalitetsnormer för utomhusluft kommer troligtvis inte att överskridas. Ett tillstånd för utökad lagringskapacitet på Återvinningsgården bedöms inte medföra några ytterligare konsekvenser för miljön avseende luftföroreningar.

Buller
I den bullerutredning som utförts i samband med ansökan konstateras att riktvärdena för ekvivalent buller överskrids för 6 fastigheter kvällstid och helg. I samband med komplettering av ansökan gjordes en fördjupad utredning med fokus på skyddsåtgärder för att minska bullret. När det gäller möjligheten att dämpa bullret i de containrar som används har detta inte bedömts vara möjligt. Utredningen har inriktats på effekten av bullerskärmar. Beräkningar har gjorts på skärmar med en höjd av 2,5 och 4 meter. Det konstaterades att skärmar har en

försumbar effekt och kan dämpa buller upp till 1 dBA på båda sidor om skärmen. Att en skärm med bullerdämpning på båda sidor har använts beror på att några av huse är belägna på andra sidan av järnvägen i förhållande till återvinningsgården. Om en skärm används som endast avskärmar ljudet på en sida riskerar skärmarna att förstärka bullret från järnvägen. Detta beror på att skärmarna sitter högt, de är belägna långt ifrån bullerkällan samt att bostadshusen ligger något högre än återvinningsgården. Kostnaden beräknades till 2 350 000 respektive 2 930 000 kronor exkl. moms. På den tysta sidan av de bostäder som berörs av buller från återvinningsgården klaras riktvärdena för buller under kvällar och helger.

Öppettiderna för verksamheten är följande

Måndagar och onsdagar	16.00	- 20.00
Tisdagar, torsdagar, fredagar	12.00	- 16.00
Lördagar	09.00	- 14.00

Tekniska verksamheten har inte mottagit några klagomål vad gäller buller från återvinningsgården.

Yttranden

Länsstyrelsen i Södermanlands län

Buller
Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller utomhus överskrids när verksamheten bedrivs kvällar (onsdag och torsdag kl. 18-20) samt helger (lördag 10–14). Enligt ansökan finns det små möjligheter att vidta bullerbegränsande åtgärder. Det framgår dock inte av ansökan om möjligheten till ljuddämpning vid mottagarna har utretts. Den enda åtgärd som redovisas som möjlig, är att bullerskärmar sätts upp. Dock uppges reduceringen av ljudnivån med den åtgärden vara begränsad, ca 1 dBA för flera av de närliggande bostadshusen. Med tanke på att riktlinjerna överskrids bedömer Länsstyrelsen dock att det är motiverat och rimligt att åtgärden vidtas. Arbetstider under kvällar och helger bör dessutom i villkor, begränsas i enlighet med verksamhetens redovisade öppettider. Kommunen har yrkat om att en ändring av öppettider ska kunna handläggas av tillsynsmyndigheten enligt en delegation. Vi bedömer att detta kan vara lämpligt, dock under förutsättning att en sådan ändring inte får innebära att störningarna under kvällstid och helger ökar för närboende. Kommunen bör fortsätta att arbeta för att hitta och vidta kompletterande åtgärder för att minska buller.

Villkor bör därför föreskrivas om att kommunen årligen ska utvärdera möjligheten att med ny teknik förbättra de bullerdämpande åtgärderna, t ex ljuddämpade behållare/containers eller mer tystgående arbetsmaskiner. Utvärderingen bör redovisas i den årliga miljörapporten. Om utvärderingen visar att det finns sådana kompletterande åtgärder som är miljömässigt motiverade och rimliga, bör dessa vidtas. Vi föreslår att tillsynsmyndigheten ges möjlighet att meddela villkor gällande kompletterande bullerdämpande åtgärder.

Dagvatten
Kommunen anger att dagvattnet innehåller PBDE, vilken är en parameter som har klassats till ej god kemisk status för samtliga statusklassade ytvatten i hela landet. PBDE får inte öka i vattenförekomsten. Kommunen beskriver att bidraget är litet jämfört med beräknad mängd PBDE i Frösjön samt att delar av utsläppet kommer fastläggas i Valagraven som leder vattnet till sjön. Metallhalterna i dagvattnet är långt över gränsvärdena enligt HVFMS 2013:19, utspädning sker i Frösjön men i vattendraget fram till sjön kan toxiska halter uppstå, speciellt vid låga flöden. Vi ser det som rimligt att en kompletterande rening anläggs. Förslagsvis en dagvatten-damm som medger sedimentering av partikelbundna föroreningar. Detta skulle även innebära en provtagningsmöjlighet för utgående vatten samt möjlighet att samla upp släckvatten vid en eventuell brand. Under förutsättning att ovanstående synpunkter beaktas och att vedertagna villkor för lagring av avfall och återvinningscentraler i övrigt meddelas, har vi inget att invända mot att tillstånd ges till den sökta verksamheten.

Kommunens bemötande av yttranden

Avseende Länsstyrelsen i Södermanlands läns krav på att bygga bullerskärmar för att minska bullret för närboende vill kommunen framhärda att de berörda husen i samtliga fall har en så kallad tyst sida som innebär att den sida av husen som vetter bort från Gnesta Återvinningsgård klarar riktvärdena för buller under kvällar och helger. Detta även om samtliga ljudgenerade aktiviteter på återvinningsgården utförs vid samma tidpunkt. Vid nybyggnation av bostäder skulle dessa bullernivåer alltså kunna bedömas som acceptabla enligt Naturvårdsverkets vägledning nr 6538 om industri- och annat verksamhetsbuller. Som det finns beskrivet sedan tidigare inlämnade handlingar är skärmen som beräkningarna utgår ifrån en skärm på 4 meter enligt klass A3 enligt EN-1793-1. Enligt tidigare redovisade uppgifter har kontakt tagits med två företag vilka levererar bullerskärmar och kostnaden har uppskattats till 2 350 000 kr respektive 2 930 000 kr exklusive moms.

Budgeten för 2018 avseende Gnesta Återvinningsgård är 3 590 000 kr inklusive kostnader för personal, drift och avskrivningar. Att genomföra en investering som uppgår till 65–82 % av årsbudgeten skulle innebära att avskrivningarna ökar med cirka 2–300 000 per år. Det innebär en ökning av den totala årskostnaden med 7–8 %. Kommunstyrelsen i Gnesta kommun anser att det är en betydande ekonomisk påverkan och då åtgärden beräknas minska ljudnivån med 1 dBA för 2 av de 6 bostäder där riktvärdet överskrids kvällar och helger anses åtgärden inte motiverad i enighet med 2 kap Miljöbalken (1998:808). I övrigt har Gnesta kommun inget att tillägga gällande Länsstyrelsen i Södermanlands yttrande. Kommunen anser att det är rimligt att fortsätta arbeta för att hitta och vidta kompletterande åtgärder avseende buller. Avseende handläggning av förändrade öppettider instämmer kommunen i att störningarna under kvällar och helger inte ska öka vilket innebär att en utökning av öppettider bevisligen inte ska överstiga riktvärdet för externt buller under den utökade tiden.

Kommunicering av förslag till komplettering av rening av dagvatten
Med anledning av kommunens kompletterande utredning av utsläppen till dagvatten gavs Länsstyrelsen i Södermanlands län samt miljöenheten vid Samhällsbyggnadsförvaltningen i Gnesta kommun genom kommunicering möjlighet att lämna synpunkter på kompletterande utredning.

Länsstyrelsen
Kommunen föreslår att filterinsatser installeras i de två dagvattenbrunnar där sådana tidigare saknades samt att typ av filter. Dessutom föreslås att lager för däck samt vitvaror förses med tak och att området sopas regelbundet. Kommunen föreslår att halterna följs upp under två år och att ytterligare åtgärder genomförs om halterna skulle visa sig vara för höga. Under förutsättning att detta genomförs har vi inget att invända mot kommunens förslag.

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Enligt sökanden innebär de geologiska förutsättningarna att ett avsättningsmagasin är olämpligt att installera. Miljöenheten undrar i vilket avseende ett avsättningsmagasin inte är möjligt.

Miljöenheten ser allvarligt på de brister som framkommit om rening av dagvatten och efterlyser tydligare rutiner inom egenkontrollprogrammet för att säkerställa att filtren sköts.

Enligt sökande saknas filter i två av sju brunnar varför ett platsbesök med leverantör bokats. Miljöenheten efterlyser återkoppling på besöket och förslag på åtgärd samt tidplan.

Enligt sökanden finns rutiner för oljeläckage. Vid en dialog med miljöenheten har det framkommit att oljeläckage har skett på återvinningsgården som nått brunn utan filter. Detta styrker att efterföljande rening av dagvattnet är nödvändig. Oljeavskiljande funktion bör finnas i alla brunnar eller ledas till en sedimentationsdamm eller oljeavskiljare. Miljöenheten ser positivt på de rekommendationer som framkommer i Norconsults rapport och anser att det är rimliga villkor att följa.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Miljökonsekvensbeskrivning
Miljöprövningsdelegationen konstaterar att kommunen genomfört samråd och upprättat en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken i dess lydelse före den 1 januari 2018 och förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Miljöprövningsdelegationen finner att inlämnad miljökonsekvensbeskrivning efter gjorda kompletteringar uppfyller kraven och kan godkännas enligt 6 kap. miljöbalken.

Tillåtlighet

Val av plats
Verksamhetens närhet till bebyggelse innebär risk för bullerstörningar vid vissa tider på dygnet vilket bullerutredningen visar. Anläggningens lokalisering i förhållande till bebyggelse är således inte optimal. Detta torde dock kunna kompenseras av åtgärder som begränsar bullret från verksamheten. Om sådana åtgärder inte visar sig vara tillräckliga kan störningarna förebyggas genom att öppettiderna begränsas. Dagvattensystemet inom verksamhetsområdet är ihopkopplat med dagvattensystem från andra områden vilket påverkar möjligheterna att rena dagvattnet så att miljökvalitetsnormer inte påverkas negativt. Prövotiden får utvisa om de åtgärder som nu föreslagits är tillräckliga. Miljöprövningsdelegationen bedömer att frågan om utsläppen via dagvatten kan lösas och inte torde innebära något hinder för att tillstånd ges till verksamheten.

Planförhållanden
Återvinningsgården är belägen inom detaljplan för industri och handel vilket innebär att ett tillstånd är förenligt med detaljplanen.

Villkor

Buller
Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och annat verksamhetsbuller är avsedd som utgångspunkt och vägledning för den bedömning som ska göras i varje enskilt fall. Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. Det buller som vanligtvis uppstår på en återvinningsgård i samband med att avfall slängs i containrar och vid omlastning av avfall kan periodvis vara av denna karaktär. Miljöprövnings-delegationen anser att de begränsningsvärden för buller motsvarande de nivåer som framgår av vägledningen måste tillämpas.

I den bullerutredning som utförts i samband med ansökan konstaterades att riktvärdena för ekvivalent buller överskreds för 6 fastigheter kvällstid och helg. I samband med komplettering av ansökan gjordes en fördjupad utredning med fokus på skyddsåtgärder för att minska bullret som visade att installation av bullerplank dels gav en dämpning av bullret med 1 dBA, dels var kostsamma. Med tanke på att riktvärdena överskrids anser Miljöprövningsdelegationen att bullerbegränsande åtgärder bör vidtas om verksamheten ska bedrivas kvällstid och under helger. Alternativt bör öppettiderna begränsas under de tider som överskridanden av begränsningsvärden för buller förekommer. Även om de bullernivåer som framgår av villkor 2 gäller för verksamheten har ett särskilt villkor (villkor 3) meddelats om att arbetstiderna bör anpassas så att närboende inte störs av verksamheten. Villkoret är förenat med en delegation till tillsynsmyndigheten med möjlighet att reglera arbetstiderna.

Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens bedömning att det är lämpligt att tillsynsmyndigheten ges möjlighet att begränsa öppettiderna under förutsättning att sådana ändringar inte innebär att störningarna under kvällstid och helger ökar för närboende. Miljöprövningsdelegationen delar också Länsstyrelsens bedömning att kommunen årligen ska utvärdera möjligheten att med ny teknik genomföra

bullerdämpande åtgärder, t ex ljuddämpade behållare/containers eller mer tystgående arbetsmaskiner samt att utvärderingen bör redovisas i den årliga miljörapporten. Om utvärderingen visar att det finns sådana kompletterande åtgärder som är miljömässigt motiverade och rimliga, bör dessa vidtas och tillsynsmyndigheten ges möjlighet att meddela villkor gällande dessa.

Miljöprövningsdelegationen delar inte kommunens bedömning att Naturvårdsverkets vägledning bör tolkas som att man vid fastställande av villkor bör ta hänsyn till att de bostäder som berörs av bullret har en tyst sida. Då det är fråga om befintlig bebyggelse och inte om bebyggelse under planläggning ska riktvärdena i Naturvårdsverkets vägledning för industri- och omgivningsbuller vara utgångspunkt för bedömningen. Kommunens hänvisning till förordningen om industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning (2015:21) är därför felaktig.

Uppskjutna frågor

Miljökvalitetsnormer och behovet av rening av dagvatten
Enligt Vattenförvaltningen uppnår Frösjön ej god status när det gäller tungmetaller även om det inte närmare framgår vilka metaller som bedömningen av status är baserad på. Med tanke på vikten av att minska mängden metaller till vattenförekomsten är det rimligt och angeläget att dagvattnet renas. Det har också visat sig att dagvattnet innehåller PBDE som är en parameter som har klassats till ej god kemisk status för samtliga statusklassade ytvatten i hela landet. PBDE får inte öka i vattenförekomsten. Utförd provtagning visar att bidraget är litet jämfört med beräknad mängd PBDE i Frösjön samt att delar av utsläppet kan komma att fastläggas i Valagraven som leder vattnet till sjön. PBDE har en koppling till de fraktioner som hanteras på återvinningscentralen. Eftersom PBDE till stor del är partikelbundet kan lämplig reningsteknik vara sedimentering heller liknande.

Utredningar har visat att metallhalterna i dagvattnet ligger långt över gränsvärdena enligt HVFMS 2013:19. En utspädning sker i Frösjön men i vattendraget fram till sjön kan toxiska halter uppstå vid låga flöden. En kvantifiering av utsläppen visade att tillskottet av metaller till Frösjön var betydande trots att fem av sju dagvattenbrunnar var försedda med s.k. dagvattenfilter. I kompletterande utredning gällande åtgärder för rening av dagvattnet konstaterades att två av sju dagvattenbrunnar saknade dagvattenfilter samt att bytesintervallen för övriga filter var för glesa. Enligt utredningen är anläggande av en dagvattendamm eller motsvarande för sedimentation av och fördröjning av dagvattnet inte möjlig på grund av platsbrist och geologiska förutsättningar.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att det är rimligt att kommunen som ett första steg genomför de åtgärder som framgår av utredningen och under en prövotid av två år följer upp åtgärderna. Om dessa åtgärder inte visar sig vara tillräckliga för att minska utsläppen till dagvattnet och minskar belastningen på Frösjön får efter prövotiden ställning tas till vilka andra ytterligare reningsåtgärder som kan bli nödvändiga. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det är viktigt att flödesproportionell provtagning eller annan motsvarande provtagning som ger representativa provresultat, tillämpas i uppföljningen av åtgärderna.

Miljöprövningsdelegationen anser att regelbunden sopning av återvinningsgården för att minska den mängd föroreningar som avleds till dagvattnet redan nu bör regleras i villkor. Lakning från vitvaror bedöms som försumbar och därmed finns inte skäl för krav på nederbördsskyddad förvaring. Däck och impregnerat trä bör förvaras i container.

Genom kommunicering av kompletterande utredning framgår att både Länsstyrelsen och tillsynsmyndigheten är positiv till utredningens förslag.

Delegationer
Miljöprövningsdelegationen bedömer att tillsynsmyndigheten bör ges bemyndigande att meddela de ytterligare villkor som kan behövas för att reglera öppettiderna för verksamheten (*villkor 3*). En sådan reglering får dock inte innebära att bullerstörningarna ökar för boende. Tillsynsmyndigheten ges också bemyndigande att meddela de villkor som kan behövas för att genomföra åtgärder som minskar bullret från anläggningen *(villkor 4*) samt för att minska damning och nedskräpning från verksamheten (*villkor 5*).

Information
Beslutet får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

Detta tillstånd befriar inte bolaget från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Hur man överklagar
Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*. Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 22 januari 2020.

De som medverkat i beslutet
Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsassessor Gunilla Stener, ordförande, och miljöskyddshandläggare Pia Persson Holmberg miljösakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Ulf Lindblom.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor:
1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.
2. Kungörelsedelgivning

Sändlista:
Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se
Havs- och Vattenmyndigheten, Box 11 930, 404 39 Göteborg

Länsstyrelsen i Södermanlands län, Stora Torget 13, 611 32
Samhällsbyggnadsnämnden, Gnesta kommun

Akten
Miljöskyddsenheten (PPH, LA)
Rättsenheten (GS)

Bilaga 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om Ni är missnöjd med Miljöprövningsdelegationens beslut kan ni överklaga detta hos mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

Det gör Ni genom att i ett brev till mark- och miljödomstolen

tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets nummer (diarienummer) och

redogör för dels varför Ni menar att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt, dels hur Ni anser att beslutet ska ändras.

Ni undertecknar brevet, förtydligar namnteckningen och uppger Ert personnummer eller organisationsnummer, samt postadress och telefonnummer.

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.

Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen i Uppsala län och inte till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer framgår av sidfoten på första sidan av beslutet.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert brev **inom tre veckor** från dagen för delgivningen av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Har Ni ytterligare frågor kan Ni kontakta Länsstyrelsen på e-post uppsala@lansstyrelsen.se eller telefonnummer 010-223 30 00.
Ange beslutets diarienummer.

Beslut om tillstånd för miljöfarlig verksamhet

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län, har den 18 december 2019 beslutat att meddela tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet för mottagande och mellanlagring av farligt och icke-farligt avfall vid Gnesta återvinningsgård på fastigheterna Vackerby 3:37 och 3:33, Gnesta kommun. Tillståndet gäller för att maximalt vid varje tillfälle motta, sortera och mellanlagra 5 ton oljeavfall, 5 ton blybatterier, 20 ton elektriska och elektroniska produkter, 20 ton impregnerat trä, 10 ton annat farligt avfall samt 350 ton icke farligt avfall.

Beslutet finns tillgängligt på Länsstyrelsen, Bäverns gränd 17 i Uppsala samt på medborgarkontoret i Gnesta, Marieströmsgatan 3. Aktförvarare Kristina Karlsson

Beslutet får överklagas inom tre veckor räknat från den 8 januari 2020 då delgivning anses ha skett. Ange diarienummer 551-68-2017.