

## Utbildning om provtagning och analys av avlopps- och processvatten



**Slutrapport**

## **Bakgrund och projektbeskrivning**

Många verksamheter har processer som genererar förorenat vatten som i förlängningen tillförs det kommunala avloppet eller annan recipient. Inom verksamheternas egenkontroll utförs provtagningar och analyser. Resultatet ligger sedan till grund för beslut och åtgärder. Resultaten redovisas också i rapporter och utredningar till tillsynsmyndigheten. Svarar dessa provtagningar och analyser på det som är tänkt att kontrolleras? Används rätt provtagningsmetodik? Görs rätt analyser av proverna? Kunskapen om detta skiftar. För att få en djupare kunskap inom området var en utbildning som leder till en bättre kvalitet på utförd granskning av rapporter, utredningar, kontrollprogram m.m en förutsättning.

## ***Syfte/Mål***

Syftet med projektet var att ge ökad kunskap om provtagnings- och analysmetodik och att ge deltagarna en bättre teoretisk grund att stå på. Utbildningens syfte var även att ge en ökad kunskap om hur en kvalitetssäkrad prov- och analyskedja bör upprätthållas, ge en ökad förståelse för felkällor och begränsningar vid analys samt ge en ökad kvalitet på granskningen av inlämnade rapporter och utredningar mm. Målet var att genom utbildning och diskussioner av ovanstående få en mer homogen bedömning av dessa i länet.

Projektet bör ses som steg 1 och steg 2 nästkommande år bör utformas som ett tillsynsprojekt med praktisk tillämpning av kunskaper från utbildningen.

## ***Genomförande***

Projektet planerades och offerter inhämtades från Statens Provningsinstitut och Alcontrol. Valet gjordes baserat på möjligheten att utforma utbildningen för att passa projektets syfte och mål, ekonomiska skäl och tillgänglighet. Alcontrol med Sven Thunell fick uppdraget.

För att få utbildningen så anpassad som möjligt till behov och kunskapsnivå bland handläggarna i länet ombads deltagarna att skicka in frågor som föreläsaren fick ta del av innan utbildningstillfället och delvis anpassa sig efter. Ett möte hölls med föreläsaren efter frågorna kommit in för att stämma av utbildningens innehåll.

Av länets 13 kommuner deltog 35 handläggare från 8 kommuner samt länsstyrelsen.

Efter genomförd utbildning skickades en webbaserad utvärderingsenkät ut till samtliga deltagare. Inkomna svar ligger som underlag för slutrapporten och svarar på om projektet uppnått sitt syfte och mål.

I projektplanen uppgavs att uppföljning av utbildningen kommer att ske genom kurskompendium och diskussioner om utbildningen vid en handläggartäff. Kurskompendium anses vara uppfyllt då en utskrivna version av presentationen med utrymme för anteckningar lämnades ut vid utbildningsdagen. Diskussioner om utbildningen vid en handläggartäff har ännu inte skett men beräknas ske under fas 2. Om fas 2 inte blir genomförd kan frågan åter lyftas vid en handläggartäff gällande miljöskydd.

Projektet har genomförts enligt i projektbeskrivningen angiven tidsplan.

## **Ekonomi**

### *Utgifter för utbildningen:*

<b>Aktivitet</b>	<b>Kostnad (exkl. moms)</b>
Föreläsare Alcontrol	19 000 kr
Fika fm och em	1 764 kr
<b>Totalt</b>	<b>20 764</b>

### *Intäkter för utbildningen*

<b>Aktivitet</b>	<b>Intäkt (exkl. moms)</b>
Deltagaravgifter 650 kr * 32 <sup>1)</sup>	20 800
<b>Totalt</b>	<b>20 800</b>

1) De 3 personer som ingick i projektgruppen har inte betalat någon deltagarkostnad för utbildningen.

Överskottet (20800 kr - 20 764 kr=) 38 kr sätts in på Länsstyrelsens MÖTA-kontot och användas till andra MÖTA aktiviteter.

## **Resultat**

Se bifogad utvärderingsenkät.

## **Reflektioner och slutsats**

Resultatet visar att utbildningens syfte har uppfyllts. Om även målet om en mera homogen och kvalitativ bedömning i länet har uppnåtts återstår att se då det är svårt att bedöma innan praktisk tillämpning av utbildningen har skett. Dock bedöms förutsättningarna för detta ha förbättras.

Deltagarna har givits möjlighet att inkomma med förslag på fortsättning och hur vi går vidare med ett eventuellt tillsynsprojekt om praktisk tillämpning av utbildningen. Resultatet finns i utvärderingsenkäten.

**Bilaga:** Resultat från utvärderingsenkäten

---

## **Miljösamverkan Östergötland (MÖTA)**

Miljösamverkan Östergötland är ett samarbete mellan länets kommuner och Länsstyrelsen. Samverkan sker inom ämnesområdena miljöskydd, hälsoskydd och livsmedel. Inom ramen för MÖTA utförs olika projekt med syfte att öka samsynen mellan kommunerna, effektivisera tillsynen, utveckla tillsynsvägledning, stödja miljömålsarbetet samt att verka för en ändamålsenlig kompetensutveckling. Projektbeskrivning och rapporten har tagits fram av projektgruppen. Vid frågor eller synpunkter om projektet kontakta oss på telefon eller mejl.

## **Projektgrupp:**

Marie Tilja, Linköping kommun

Otto Strid, Motala kommun

Katrin Engman, Valdemarsvik kommun

**Undersökning:**

Utbildningsdag Provtagning och analysmetodik 26 ma

**Skapad av:**


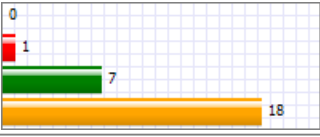







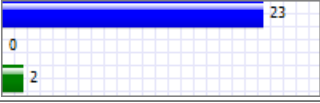



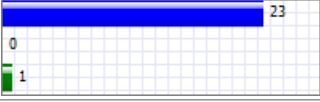



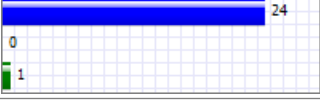



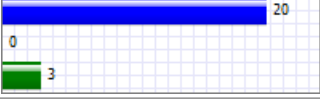






Susanne Karlsson

**Publicerad:**

2015-05-29 11:39:18

**Påbörjade undersökningar:** 26

**Avslutade:** 24

1	TEXT / BILD INNEHÅLL					
	N/A			N/A	N/A	N/A
2	Hur var din totala upplevelse av utbildningsdagen? Skalan är från 1-4 och 1 motsvarar mindre bra och 4 mycket bra			Antal	Procent	Grafisk illustration
1		1. 1		0	0,00%	
2		2. 2		1	3,85%	
3		3. 3		7	26,92%	
4		4. 4		18	69,23%	
<b>Totalt</b>				<b>26</b>	<b>100%</b>	
<b>Medelvärde</b>				<b>3,65</b>		
3	Vad kunde förbättras med utbildningsdagen?					
		1.				
4	Vad tar du med dig från utbildningsdagen?					
		1.				
5	Har du ett medskick till föreläsaren? Utveckla gärna.					
		1.				
6	Upplever du att utbildningen gett dig ökad kunskap om provtagning och analysmetodik?			Antal	Procent	Grafisk illustration
1		1. Ja		23	92,00%	
2		2. Nej		0	0,00%	
3		3. Kommentar		2	8,00%	
<b>Totalt</b>				<b>25</b>	<b>100%</b>	
<b>Medelvärde</b>				<b>1,16</b>		
7	Upplever du att du fått en ökad kunskap om kvalitetssäkring av prov- och analyskedjan?			Antal	Procent	Grafisk illustration
1		1. Ja		23	95,83%	
2		2. Nej		0	0,00%	
3		3. Kommentar		1	4,17%	
<b>Totalt</b>				<b>24</b>	<b>100%</b>	
<b>Medelvärde</b>				<b>1,08</b>		
8	Upplever du att du fått en ökad förståelse för felkällor och begränsningar vid analys?			Antal	Procent	Grafisk illustration
1		1. Ja		24	96,00%	
2		2. Nej		0	0,00%	
3		3. Kommetar		1	4,00%	
<b>Totalt</b>				<b>25</b>	<b>100%</b>	
<b>Medelvärde</b>				<b>1,08</b>		
9	Upplever du att du kursen gett dig en djupare förståelse för granskning av en analysrapport?			Antal	Procent	Grafisk illustration
1		1. Ja		20	86,96%	
2		2. Nej		0	0,00%	
3		3. Kommentar		3	13,04%	
<b>Totalt</b>				<b>23</b>	<b>100%</b>	
<b>Medelvärde</b>				<b>1,26</b>		
10	Vilka brister tror du att du kan upptäcka efter utbildningen som du inte såg innan?					
		1.				
11	TEXT / BILD INNEHÅLL					
	N/A			N/A	N/A	N/A
12	Vad är ditt förslag på fortsättning och hur vi går vidare med ett tillsynsprojekt om praktisk tillämpning av utbildningen?					
		1.				
13	Vilken typ av anläggningar av dina tillsynsobjekt har utsläpp till recipient/dagvatten/spillvattennät?					
		1.				
14	Vad skulle det eventuella tillsynsprojektet behöva innehålla för att hjälpa dig i din tillsyn (t.ex. checklista, vägledning, workshops)?					
		1.				