

RAPPORT

*KVARTALSSAMTAL – TEMA KULTURMILJÖ
16 SEPTEMBER 2016
DOKUMENTATION AV SAMTAL OCH WORKSHOP
DELTAGARNAS UTVÄRDERING*



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning.....	3
Samtal: Roller, ansvar och samverkan i kulturmiljöarbetet	4
Grupp 1.....	4
Grupp 2.....	6
Grupp 3.....	9
Grupp 4.....	11
Grupp 5.....	12
Workshop: Kommunbesök	16
Grupp 1.....	16
Grupp 2.....	17
Grupp 3.....	17
Grupp 4.....	18
Grupp 5.....	19
Summering av samtal och workshop	21
Deltagarnas utvärdering.....	22
Förväntan på dagens kvartalssamtal	22
Detta var bra på dagens kvartalssamtal	23
Detta kan förbättras till kommande kvartalssamtal	24

INLEDNING

Fredagen den 16 september 2016 arrangerade Hållbar samhällsplanering och Kulturmiljöfunktionen ett kvartalssamtal med tema kulturmiljö i hörsalen på Kulturparken Småland i Växjö.

Syfte med kvartalssamtalet:

- Markera starten för implementeringen av handlingsplanen för att främja kommunalt kulturmiljöarbete i Kronobergs län.
- Ge kommunerna inspiration inför det arbetet och
- Starta processer i kommunerna.

Under kvartalssamtalet hölls två gruppsessioner: ett samtal om roller, ansvar och samverkan i kulturmiljöarbetet samt en workshop om kommunbesöken. Deltagarna var indelade i fem grupper. Varje grupp hade en ordförande som skulle se till att alla deltagare kom till tals samt en sekreterare som skrev minnesanteckningar.

SAMTAL: ROLLER, ANSVAR OCH SAMVERKAN I KULTURMILJÖARBETET

Syfte: Öka medvetenheten hos deltagarna om deras roller och ansvar samt att de funderar över samverkan inom kommunorganisationen.

Under passet ska gruppen hinna samtala kring följande frågor:

- Vilka roller och ansvar har jag/vi i kulturmiljöarbetet?
- Hur ser kontaktvägarna ut i min kommun när det gäller kulturmiljöfrågor?
- Hur samverkar vi över förvaltningsgränser?

Ordförande redovisar i samband med summeringen vad gruppen anser är det viktigaste att tänka på när det gäller samverkan i kommunernas kulturmiljöarbete.

GRUPP 1

Växjö har ingen utsedd kulturansvarig, trots 100 000 invånare. Kultur/fritid beaktar kulturfrågan. En hel del människor som berörs, men ingen riktig organisation. Kartläggning behövs. Behov har tagits upp som behövs åtgärdas, ex kommunantikvarie, frågan hur det funkar med remissförfaranden etc. Fått köpa in kulturhistoriska undersökningar vid behov, kostsamt, men vid mindre projekt går det bra, hade underlättat att ha intern kompetens.

Markaryd kultur/fritid varit duktiga, utpekade och beskrivna. Hopp om att starta, planering måste in. Kultur/fritid, ej så inkopplade i planprocesser. Koppla kultur, natur, rekreation och turism, tanken är att samordna planeringen. Kultur/naturstigar en idé. Anders arbetar med att grundlägga en grupp. Jobb som kommit i vägen, det tidigare strategiska arbetet har varit "förlegat". SKS [Skogsstyrelsen] flikar in, Projektet Saft, Markaryd enda kommunen som tackat nej till samarbete. Ser möjligheten till ett bättre framtida samarbete som goda. Växjö nämner medborgarinflytande, med den

metoden ser man på platsens själ, DNA och att medborgarna ska tycka till om dolda resurser. Alla håller med. Markaryd menar att man redan har identifierat nyckelplatser, frågan är att få dit folk. Tror att stråk emellan med funktioner längs med kan vara en bra möjlighet. Alla tycker idén är bra, näringsverksamheter etc, men det måste bli gjort bara, dock finns aspekter som måste prioriteras före ett genomförande.

SKS, handläggarrull, avverkningsanmälningar som skickas vidare till LST. Åker ut och besiktar. Har en expertfunktion med arkeologer mm. Deltagaren är den som värnar mest för kulturarbetet, därför hon är här. "Gröna rum", samverkan med arbetsförmedlingen. Deltar i projekt som utvecklar kultur/naturmiljöer. Markaryd flikar in och säger att pengar i frågan, menar att man borde kunna koppla resurser från turismsektorn. SKS gjort avtal med hembygdsföreningar för framtagande och vård av slingor, framförallt samverkat med mindre kommuner i ytterkanterna.

LST, planarkitekt, granskar alla DPs, Öps, utifrån först samråd sedan granskning ser brett på allmänna intressen, där kulturmiljön är en del. Rådgivande roll i en början. Se hur natur, kultur och sociala aspekter, många aspekter som kommer in, vävs samman, hållbar utveckling. Riksintressen för kultur, en överprövningsfråga, SKS; en remissinstans.

SKS "ofta glöms det här med skogen bort", skogen viktig som resurs för rekreation, glöms bort hur viktig den är för näringen. Efterfrågan på virke hög. Körskador en av de främsta problem, i torr perioden måste ändå avverkningen fortsätta vilket är ett problem då lagen är densamma oavsett.

Växjö jobba förebyggande. I ÖPs etc är det ofta skrivet runt kulturmiljön. Växjö "jag vill ha en kulturantikvarie" som är kunnig och delaktig i frågorna tidigt. Markaryd, "Någon som är ansvarig" alla håller med. Växjö "Ansvarig för att se hur allt funkar", "nån med kompetens som kan delta i alla steg" "tydliggöra roller", "hitta rätt kontaktpersoner". Växjö & Markaryd; Det var svårt att överhuvudtaget veta vem man skulle skicka som representant idag, möten hölls i flera nivåer. SKS: Många intressen som drar. Växjö "Tydligt vi måste ta tag i detta och ordna till att". SKS, Resursmässigt, hur ser det ut för att kunna jobba konkret med det här, Växjö; enligt ÖP tillkallas folk att arbeta med det, inte minst från kultur/fritid. Markaryd: "För många

politiker ett stort svart hål för pengar", men frågan måste väckas, folk måste uppmärksammas "problemet är hårda siffror", kulturmiljöerna måste möjliggöras och användas. "Måste visa de ledande skikten; det behöver inte kosta mycket pengar". Växjö viktigt att upplysa om "satsa pengarna på detta; så kommer det generera, småskalighet även viktig, annars gentrifiering" SKS; möjligheter för social hållbarhet, möjlighet att omsätta arbetslösa etc." Växjö; kultur berör alla samhällsskikt. Markaryd "folk är intresserade om de presenteras på rätt sätt" "Någon typ av användning är grundläggande, kanske inte den ursprungliga, för den är försvunnen". Växjö "deltagande viktigt, inte minst för upplevandet" Markaryd håller med; "Deltagande kan väcka intresse" SKS: "Tror med att delaktighet är jätteviktigt, ..drar ett exempel.. Visar hur intresserade människor faktiskt är. Markaryd; skapa dragning är viktig. SKS, variation i utställningar viktiga. "Nätverk viktig, att få små kulturföreningar at samverka med varandra, skapa rum för marknadsföring" Göra befintliga kulturmiljöer mer attraktiva, alla; "exponering" SKS; drar exempel, behöver rustas upp, nya syltar, bänkar etc.

Växjö "medborgarna sukter efter historian. Byggnadsarkitektonisk publikation ledde till folkstorm mer eller mindre, folk stormade entrén. "Folk är hungriga" SKS; instämmer, behöver tas tillvara. Växjö "storytelling säljer" Markaryd instämmer. Särskilt "hemligheter" som bergtrum eller berättelser om 'ölledning' under staden

GRUPP 2

Vilka roller och ansvar har jag/vi i kulturmiljöarbetet?

Älmhult skickar remisser till Kulturparken Småland, plan Älmhult. Växjö, tar emot remisser kulturbrukarperspektiv, kulturarvsfrågor remitteras till museet.

Kultursekreterare. Saknar mycket kompetens, borde ligga högre i dagordningen. Roller och ansvar otydligt, behöver stärkas.

Växjö, Planarkitekt, SBK, Splittrat mellan olika förvaltning, olika mycket diskussion men underlaget måste plan själva ta fram.

Vill in så tidigt som möjligt i processen. Mest möjlighet att påverka genom detta. Vissa ärenden är långt gångna innan kulturmiljö kommer in, och då kan det vara svårt att få gehör.

Gemensamma remissinstanser för flera av deltagarna.

Diskuterar om dagens samtal kommer ge kommunerna så mycket underlag att det inte längre kommer finnas ett officiellt behov av remisser.

Diskussioner om hur platser används, att detta är en information som man kan behöva göras mer spridd, upplysa om, så att alla instanser förstår respektive plats och inte bara ser sitt eget sakområde och intressen.

Pratar om miljöer och helheter, snarare än specifika objekt.

Regionalt samarbete med LST. Ansvar för museet som regionen äger och finansierar, formulera uppdrag och finnas med i de sammanhang LST arrangerar. Styrgrupper för kulturmiljöstrategi. Kulturmiljö upplevs som lite osynligt i kulturarvssammanhang. Borde frågan ligga mer hos bygg- och miljö? Vill komma åt tätare samarbete oavsett vem det är som har ansvaret. Ofta väldigt mycket ansvar som ska bäras upp på väldigt få personer.

Märker att minskade resurser gör att arbetet förändras, för att man tex måste ta betalt för remisser vilket eventuellt innebär att remisser hålls inne.

Edit: ovanstående gällande vem som sagt vad är inte rättvisande. Samtalet började lite trevande där en person åt gången pratade men kort därefter blev diskussionen mer dynamisk och resonerande.

Hur ser kontaktvägarna ut i min kommun när det gäller kulturmiljöfrågor?

Remisser främsta kontakt, plus vissa grupper vid större byggnationer och projekt.

Diskussioner kring hur olika mycket gehör de olika kommunerna känner att de får för kulturmiljöfrågor och om de känner stöd från sina respektive Länsstyrelser.

Hur det inte funkar: Statliga museiutredning på remiss, finns ingen ansvarig...

Frågor studsar ofta runt.

Edit: minst skrivet här, vilket jag tolkar som att gruppen upplever att det är dåligt med kontaktvägar. Jag frågar om detta och om min tolkning är rätt. Gruppen svarar att det är korrekt, och att det är tydligt att det finns ett behov av ökade kontaktvägar. Gruppen pratar igen om behovet av att systematisera kontaktvägar och formella samarbeten.

Mer kunskap och bättre argument behövs för att kunna sprida information om kulturarvets värden.

Kunskapen bör prioriteras av organisationen och inte vara personbunden. (systematisera)

Hur samverkar vi över förvaltningsgränser?

Flyter ihop i frågan ovanför.

Tack vare LST och det här samtalet som dessa representanter träffas och diskuterar de här frågorna. Uppskattar att jobba mer hands on med de här frågorna.

Regionen har en bra modell, hållbar tillväxt, jobbar i små team, t ex kulturteamet. Fungerar på en liten förvaltning (just denna är bara 30 personer).

Kompetens saknas, men den yttersta som alltid köps in saknas. Men skulle kunna finnas i huset, dvs att nån i personalen har kompetens men inte rymt inom arbetsuppgifter eller ens har tid att ta sig an det.

Behöver ha bra argument för att slåss för kulturmiljöfrågor, detta är nåt som kulturfolket är bra på. Stadsantikvarier och kommunantikvarier vanliga under 70-80-talet, sen nedgång och nu upplevs det som att det är en ökning av dessa tjänster igen. Saknas utbildade människor frågar någon? Medan en annan svarar att det snarare är en prioriteringsfråga, att ingen har eller vill, avsätta medel för att ha en antikvarie. En fördel i småkommuner är att många informella kontakter sköts och gör att frågor diskuteras, svårare i en större kommun där det är svårare att hålla koll på vem som jobbar med vad.

Ledarskapsfråga att se till att systematisera samarbete mellan olika förvaltningar så att det faktiskt blir prioriterat och blir av.

Efterfrågar mål och visioner i ÖP och FÖP för att det är lättare att få stöd från politiskt håll för de brukar vara glada i bygglov och plan. Och bygglagen. Få politiker att brinna för frågan är en viktig väg för att nå inverkan. Hitta lust till kulturmiljö och inte känna det som ett hinder. Sprida kunskap.

GRUPP 3

Vilka roller och ansvar har jag/vi i kulturmiljöarbetet?

Växjö: Hitta former i kommunen först och främst. Långt att nå själva. Förtydliga rollerna inom kommunen. Arbetar inte riktigt med kulturmiljöfrågor på strategisk nivå. Alla har sina olika roller. Inget som samordnas. Kommunen har många roller och mycket ansvar men det glöms bort då det inte finns kompetens. Även om kompetensen finns, inte tid eller mandat för att arbeta med frågorna.

Ljungby: Ansvaret ligger hos många men man arbetar inte löpande strategiskt med frågorna. Ljungby håller på att ta fram en grupp för ett övergripande kulturmiljöprogram,. En första form av samordning. Köpa in antikvarisk kompetens. Mycket av arbetet är projektorienterat. Kopplat till detaljplaner och andra projekt. Ingen löpande dialog. En grupp skulle behöva vara permanent och finnas övergripande.

Växjö: En målsättning att försöka få in antikvarisk kompetens och som får arbeta med den men innan dess måste kommunen formera sig internt och få politikerna att tycka att det behövs.

Hur får man politikerna att intressera sig? Att inte se kulturmiljö som ett hinder eller stoppkloss.

Regionen har presidieträffar två gånger om året och då skulle man kunna ha kulturmiljö som tema.

Lyfta frågan så att man ser den som attraktivitet och värden.

Också lyfta värdet på det vi har och vara stolt över det.

Industriområde i Ljungby som lade ner för två år sedan. Stålgjuteriet. Finns mycket idéer från politiskt håll. Identifiera vilka värden som finns idag och hur kan vi bygga vidare på det.

Politikerna ser inte värdet i det gamla.

Viktigt att identifiera stadens identitet.

Behöver riktlinjer.

Även inom tjänstemännen finns det en stor omedvetenhet.

Oroliga för förtätningstakten på Väster och Öster i Växjö, fastighetsplaner som upphävts och det sker stora förändringar. De små stegens tyranneri.

Svårt att ta strid enligt PBL.

Löpande arbete och kontinuerligt arbeta med frågorna. Någon måste vara ansvarig.

Växjö har börjat med startmöten, men ingen kulturhistorisk kompetens med.

Hur ser kontaktvägarna ut i min kommun när det gäller kulturmiljöfrågor?

Museets roll behöver stärkas. Rådgivande roll viktigt. Idag köps tjänsterna in.

Hur samverkar vi över förvaltningsgränser?

Svårt att få politisk ointresse. Politikerna ser inte värdet i det gamla. Viktigt att identifiera stadens identitet.

Hitta varandra internt.

GRUPP 4

Vilka roller och ansvar har jag/vi i kulturmiljöarbetet?

Växjö kn: kultur- och fritid, svara på remisser, kultural planning-projekt, pedagogiskt arbete, fungerar som kontakter.

Teknisk förvaltn. Växjö: viktigt arbete med att förstärka kulturmiljöer. Det behövs ofta råd från Lst

Ljungby: försöker nu samordna vad man täcker upp vad gäller kulturmiljön, inte något man gjort tidigare...; tillgängliggöra, bidrag; svårt att få gehör från politiken, lättare att samordna bland tjänstemännen än att få gehör från politiken.

Tingsryd kn, kultur- och fritidsförvaltningen, politiker: blir aldrig tillfrågade vid planering, har inte den kulturen i förvaltningen.

Lst, Kronoberg: stötta, granska, enklare rådgivning, underlag, men inte göra själva bedömningarna eller tolkningarna.

Hur ser kontaktvägarna ut i min kommun när det gäller kulturmiljöfrågor?

De formaliserade kontaktvägarna saknas, kulturmiljön plockas in i processerna för sent. Kompetens finns men får inte användas.

Hur samverkar vi över förvaltningsgränser?

Problem för små kommuner när antikvarisk kompetens inte finns, regionen skulle kunna vara ett sätt att stötta kommunerna med kompetens.

Landskrona, stadsantikvarie: en samordningsgrupp, träffas men inte fullt ut organiserat.

Växjö kn, kultur- och fritid: antikvarisk kompetens behövs, men inte bara som konsult utan fast på kn för att få möjlighet att arbeta strategiskt.

Personbundet, det gör det svårt att få långsiktiga rutiner att fungera.

GRUPP 5

Vilka roller och ansvar har jag/vi i kulturmiljöarbetet?

Lessebo: detaljplaneprocess och ÖP att ta hänsyn till kulturmiljö. Stöd och rådgivning vid utbyggnadsfrågor. Försöker få samsyn mellan plan och bygg och kulturmiljö.

Museum: står för spetskompetens. Vi laddar kulturparken med innehåll och kopplar vidare utåt i länet. Immateriella kunskapsunderlag (glasrelaterade objekt) inte alltid byggnader och det fysiska. Ta fram underlag.

Kommun: tappat samarbete med museum. Strukturomvandling, innan vad det stående möten, sen när det behövdes, sen rann det ut i sanden pga alla samråd. Sedan tog museum betalt - vilket förvandlade dem till en konsult. Vi måste se kulturmiljöarbetet som ett allmänintresse och öppna upp kunskapen mer mellan kommun och museum.

Aktuella ärenden, kommunen behöver syn och kompetens från kulturmiljö. Resursbrist på museum och ändrade prioriteringar?

Kommunen saknar helt ett utpekat ansvar och roller för kulturmiljö. Kommunen saknar kompetens med någon som aktivt kan arbeta med dessa frågor. Kommunen prioriterar inte heller kulturmiljö...?

Behövs ett gemensamt arbete. Hitta samarbetsvägar. Bristen på samarbetet mellan kommun och museum är den största bristen.

Kulturmiljö ska vara ett gemensamt intresse, inte kommersiellt. Detta förvandlar museum till vilken konsult som helst.

Museum svarar när dem kan. Betalningstjänsten var "bara ett hot" enligt en kommun.

Politikerna saknar kompetens i frågan.

Ta fram och sprida underlag, ta hänsyn till underlag.

Finns pengar att söka för att underhålla kulturmiljövård.

Hur ser kontaktvägarna ut i min kommun när det gäller kulturmiljöfrågor?

Gruppen har inte redovisat något under denna punkt

Hur samverkar vi över förvaltningsgränser?

Ta bort stämpeln på museet att det kostar. Spetskompetens inte tillräcklig eller tillgänglig.

kommunen upplever att LST och museum inte samarbetar. Kommunen och museum har inget bra samarbete idag. Spetskompetensen upplevs som stängd på museet, och används inte till fullo.

Byggherrar och förvaltningsföretag har inte alltid kompetens. Stora kostnader för små byggherrar och förvaltare att underhålla kulturmiljö. Byggherrarna ser inte alltid värde i sin kulturmiljö utan lägger mer vikt på kommersiell grund.

Finns behov av samtal och forum.

Var står vi rent konkret vad gäller riksintresse för kulturmiljö idag. Vad är våra problem idag? Kulturmiljö riksintresse upplevs som alltid vara hotat - frågan kommer upp om vad är Riksintressen till för?

Kommunala bolag och byggherrar, allmänhet och medborgare upplevs att sakna kompetens. Vet man om det man äger eller där man bor är värdefull kulturmiljö? Hur informera om det?

Politisk vilja att prioritera kulturmiljövård måste finnas. Denna saknas i dagsläget.

Saknar från statligt håll resurser. Vill ha något liknande för kulturmiljövård som idag finns till förorenade områden - med hänsyn till subventioner och stöd.

Allmänheten behöver få en "folder" eller "pärm" där information finns om vad som är kulturmiljövärdefullt. I Landskronas dokument fanns Detta får göras och detta får inte göras. Det kunde väga även i juridiska sammanhang.

Inte bara bidrag till projekt, utan även till tjänster. Politiken måste återigen bli mer involverade och få mer kompetens. LST, kommun och museum ska samarbeta mera.

Allmänheten kringgår omedvetet skyddade miljöer när de målar om eller liknande. Bygglovsfria åtgärder. Kommunen/LST kan ge allmänheten enkelt information till de boende om deras omgivning. Stadsdel för stadsdel.

Engagera studenter, inventeringar och kartläggningar.

Allmänheten blir mer intresserad av foldrar och riktlinjer om deras fastighet eller bostads berörs. Lyfta fram hur kulturmiljön påverkar allmänheten - > ger tryck på politiker.

Har din kommun samordningsansvar för kulturmiljö?

Små kommuner jobbar med många och mycket frågor. Finns ingen ansvarig organisation/person som tar emot kulturmiljöfrågor. Politiken måste inse att det finns behov av kulturmiljövårdskompetens.

Kulturmiljön är en fråga som sällan endast berör kommunen.

SAMMANFATTNING GRUPP 5

Spetskompetens (museum) måste tillgängliggöras. (samarbete behöver upprättas mellan kommunen och museum. (Idag ses museet som vilken annan konsult som helst).

Kulturmiljö måste ses som ett gemensamt intresse, inte bara ett kommunalt ansvar.

Upplevs som en börda (kostnad) eller upplevs inte alls (ingen kompetens) hos byggherrar.

Politisk vilja saknas och tjänster bör genom detta tillsättas.

Kommunen kommer in för sent i processen och får inte vara med och tolka eller prata om kulturmiljöbeskrivningar och värdebeskrivningar.

Skapa foldrar och rapporter osv. För att underlätta remisser och synpunktsinsamling museum.

Utpekat ansvar och roller för kulturmiljöfrågor saknas i kommunerna.
Saknar kontaktperson eller ingång i kommunerna för kulturmiljöfrågor.

Synliggöra kulturmiljön mer för allmänheten och politiker. Vad och vem är kulturmiljö till för? Vems intresse är det egentligen?

Information om bidrag eller liknande för underhåll av kulturmiljöer.
Kommuner upplever att man vill ha något stöd liknande det som finns för förorenade områden då det rör sig om stora kostnader för enskilda fastighetsägare.

Finns behov av gemensamma forum och samtal där allmänheten möter kommun, museum och Länsstyrelse tillsammans.

WORKSHOP: KOMMUNBESÖK

Syfte: Länsstyrelsen vill veta vilka förväntningar kommunerna har inför kommunbesöken för att underlätta planeringen samt kommunernas önskemål om besöksordning.

Under passet ska gruppen hinna samtala kring följande frågor:

- Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?
- Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Ordförande redovisar i samband med summeringen den förväntning/önskemål som flest deltagare har inför kommunbesöken.

GRUPP 1

Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?

Markaryd: Utpekade områden, om man börjar arbeta med stråken, hur och när man börjar arbeta med dessa. Kanske en promenad längs med stråk. Kanske att LST drar sin roll, sen gå ner på kommunnivå. Kultur/fritid och näringslivssidan delta. LST > kommun > praktiskt skydd, kommunen vill ge sin input här. Riktlinjer på framtida status och hur arbetet ska te sig.

Växjö: Utbilda politiker och tjänstemän, studiebesök.

Utbilda politiker och tjänstemän, förtydliga LST resp Kommunernas roll. Riktlinjer för framtida arbete, stöd och vägledning.

Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Markaryd: Så sent som möjligt, "Först vill man ha nått att visa". Sist

Växjö: Våren 2019, vill ha de nya politikerna först och/för att inspirera dem. Samt organisera oss bättre

GRUPP 2

Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?

Växjö kommun, samordnaren, tycker att det är rimligt att vänta till efter valet eftersom det är onödigt att börja med ett sådant arbete innan. Fram till dess finns många andra saker att arbeta med. Lst kan inleda med utbildning och inspiration, förbereda inför strategiarbetet. Vill få med politiker och inte bara tjänstemän, få med personer högt upp. Sluta se kulturmiljö som bromskloss, istället stolthet och identitet.

Bussresor diskuteras som inspiration till möten och samtal samtidigt som man besöker olika miljöer. Bra att lyfta mer vardagliga kulturmiljöer som kanske inte alltid uppfattas som sådana. Upplisa om att tex skogen inte bara är naturskön utan även är ett kulturarv om man informerar om historien och skogens påverkan på livsvillkoren.

Pratar om att spridningen av information och strategier inte behöver ske genom tryckta böcker, utan att det viktigare att informera på ett bra och tydligt sätt om var de upprättade pdf:erna finns att hämta.

Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Kommunerna är glad över att få besök, men lägger ingen vikt vid i vilken ordning dessa sker. Svårt också att säga när på året besöken är mest fördelaktiga.

Vad ska pratas om statlig, regionalt, kommunalt. Vilka lagar och förordningar som finns att rätta sig efter. Tål att upprepas "för alla, hela tiden!"

GRUPP 3

Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?

Viktigt med stöd till finansiering för inventering. Kostsamt att göra inventeringar.

Hur tar man hänsyn till de intressen som finns? Viktigt med politisk förankring. Lättare med ett eget dokument inom kommunerna som är politiskt förankrat, än att använda andras kunskapsunderlag.

Varje ny mandatperiod skulle det behövas ett kommunbesök, men vi skulle behöva ha inspiration efter varje mandatperiod.

Kommunerna måste få det klart för sig vad som gäller vilka intressen som kommunen ska ta hänsyn till. En kombination av inspiration och information. Viktigt att veta vilka förutsättningar som finns, hur man kan använda och utveckla miljöerna. Stärka identitetsfrågorna. Viktigt med intern samordning i kommunen.

Attraktivitet. Identitet. Förändringarna måste få ta tid. Viktigt att kunna få en röd tråd.

Vad finns det för material, vilka inventeringar finns?

Vad finns det för material, vilka inventeringar finns? Det vet inte kommunerna själva. Måste samordnas.

Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Växjö vill ha 2019. Ny mandatperiod.

Ljungby har förhoppningar om att komma igång med ett kulturmiljöprogram. Vill komma tidigt. Samsyn med Lst och Smålands museum.

GRUPP 4

Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?

Att få klarhet i kommunernas resp. Lst roller i arbetet med kulturmiljön.

Det måste bli tydligare vad kommunerna faktiskt måste göra och kunna, vad gäller kulturmiljön, i planarbete etc. men, det måste också bli tydligare vad Lst kan och får göra.

Hur kan vi samarbeta Lst-kn? Tydliggöra rollerna, ansvar. Vad kan kn förvänta sig, av lst, av museer.

Ett första möte måste till, för att lägga upp det "riktiga" mötet på ett bra sätt.

Kn kräver/förväntar sig en snabbare process, att alla 8 kn får besök under senast 2017.

Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Ljungby vill gärna vara först! För att väva in detta i ÖP.

Tingsryd vill inte vara först... men inte heller sist.

Varför är det utspritt över fyra år? Kan inte fler kommuner få besök varje år?

GRUPP 5

Dina/era förväntningar och önskemål inför kommunbesöken?

- Få hjälp med besluts/planeringsunderlag (Tolka)
- LST som utbildningsinstans. Att komma till mötena och utbilda.
- Mötet kan bero på vilka projekt som finns upp just nu. Aktuella frågor lär dyka upp.
- Två möten "LST står och förklarar, berättar och lär".
- LST ska ut och utbilda i ett första möte där kommun kan förklara utmaningar osv. Regelbunden rutin för kommunbesök där LST ska utbilda inom kulturmiljö.
- Sen andra kommunbesök där man klarlägger hur man ska arbeta med kulturmiljö.
- Hitta situationen som man verkar i (utbildningsmöten), för att sedan hitta framåt.
- Museum kan stå fö.
- Prioritet nummer 1. (FÖRVÄNTNING) Politikerna som inte har kompetens. LSTs kommunbesök kan brygga detta och fylla i kompetensen. Bidragsinformation. Intresset, förståelsen och viljan är svag i kulturmiljöfrågor.
- LST verka med kommunernas möten där de uppdaterar nya politiker.
- Lägga upp planer på hur LST och kommuner kan dela på plattformar vid information till nya mandatperioder. LST kan upplysa om det finns medel och bidrag för att ta hand om kulturmiljö t.ex. Vad är riksintressen. Vad är det vi bevakar.
- Förståelse för gemensamma frågor.

- LST och museum kan fylla i kompetens där kommunerna saknar i politiker-mötenas upplysningsmöten. Inspiration och bidrag.

Vilken ordning vill ni på kommunerna att Länsstyrelsen besöker er?

Gruppen har inte redovisat något under denna punkt

SAMMANFATTNING GRUPP 5

Att kommunen kan delta på möten med kommunen där vi upplyser nya politiker på viktiga inslag.

Inför mötet: Diskutera vilka olika plattformar man kan samverka på för att lyfta kulturmiljövård. T.ex. upplysningsmöten för nya politiker.

- Där Lst pratar om bidrag, informerar och inspirerar.

SUMMERING AV SAMTAL OCH WORKSHOP

Kvartalssamtalet avrundades med en summering av förmiddagens gruppdiskussioner, där gruppernas ordförande fick redovisa vad som är viktigast när det gäller samverkan i kommunerna samt vanligaste förväntning/önskemål inför kommunbesöken.

Gruppernas redovisningar kan summeras med:

- Inspiration behövs
- Se kulturmiljöer som möjligheter
- Vara goda retoriker
- Utbildning och fakta behövs
- Fler kommunbesök per år

DELTAGARNAS UTVÄRDERING

Alla deltagare fick post-its i tre färger, som underlag till utvärderingen av kvartalssamtalet. Innan mötet började fick de lämna sina förväntningar på dagens kvartalssamtal. I slutet fick de lämna synpunkter på vad som vara bra på dagens kvartalssamtal samt vad kan förbättras till kommande.

FÖRVÄNTAN PÅ DAGENS KVARTALSSAMTAL

Vad gör kommunerna? Hur kan vi samarbeta?

Mer inblick i ansvaret
länsstyrelse/kommun kring
kulturmiljö

Inspiration och uppstart

Allmän orientering om
kulturmiljöarbetet i länet

Hur olika kommuner,
länsstyrelsen och regionen ser på
kulturmiljöområden i förhållande
till detaljplan, översiktsplan och
bygglov.

Faktiska exempel från olika
kommuner.

Möjlighet för samtal/diskussion
utifrån de frågor som vi har fått.

Inspiration för eget kommande
kulturmiljöarbete

Få veta mer hur länsstyrelsen
tänker arbeta framöver utifrån
handlingsplan

Utbyte med andra kommuner och
hur de arbetar

Få lära mer om kommunernas
kulturmiljöarbete

Träffa kommunernas
planhandläggare.

Att få en diskussion om inte bara
vem som ansvarar för
genomförande utan även hur detta
kan gå till. Var finns resurser?

Lära sig mer om kommunernas
kulturmiljöarbete

Nya infallsvinklar

Inspiration

Bygga nätverk

Inspireras

Få hjälpmedel till att påverka
politiken.

Att veta vad kommunen vill med
kulturmiljön.

Förstår kommunen värdet i
kulturmiljö.

Att försöka få kommunen förstå
mångfalden i kulturmiljön.

Få inspiration från andra
kommuner om hur de har arbetat
med kulturmiljön

Få vägledning och information om
hur Länsstyrelsen planerar/ser sitt
arbete kommande år

Samt få lite tips om hur vi kan
jobba för att bli bättre på att ta
hand om vår kulturmiljö i
kommunen

Inspiration, verkstad → att komma
fram till något konkret

Inspiration

Dialog

Uppstart

Samverkan

Att insikten väckts att antikvarisk
kunskap o kompetens är viktig för
kommuner.

Höga
Konkretion
Lära sig om Länsstyrelsens
framtida inriktning för kultur
Inspiration
Att utbyta erfarenheter mellan
kommunerna.
Att vi ska ha en rolig och givande
dag där vi får en gemensam bild av
läget: Problem/Förväntningar/
Lösningar

Få mer inblick i hur man kan
jobba och hur andra jobbar.
Hur kulturmiljö kan hanteras i
planeringen.
Få överblick gällande
ansvarsfördelningen och
förhoppningsvis får alla bättre koll
på sina roller, möjligheter och
skyldigheter.
Att vi inom vår kommun kan
komma fram till hur vi ska gå
vidare.

DETTA VAR BRA PÅ DAGENS KVARTALSSAMTAL

Inspiration & tid att ventilerat
tankar och idéer och få nya i vårt
arbete med att ta oss an frågan
inom kommunen
Inspirerande att lyssna till
Lessebos arbete.
Bra och enade medskick från
kommun → länsstyrelse
Bra inspirerande föreläsare från
Landskrona & Emmaboda
kommuner
Bra samtal i grupp
Bra samtal
Många nya inspel
Inspirationskick från Landskrona
Bra inspirationer från Landskrona
och Emmaboda
Bra samtal i grupperna
Bra upplägg av dagen
Samtalen
Diskussion
Bra samtal!
Många bra o pricksäkra
synpunkter!
Samstämmiga synpunkter!
Landskrona – konkretion
Mycket bra genomfört samtal!

Stort samförstånd mellan
inblandade.
Upplägget avseende besöken.
Att ni hörde på hur vi vill lägga
upp arbetet.
Bra samtal i grupperna
Intressant input från Landskrona
& Emmaboda
Externa föreläsare/intressant med
så olika
Bra organiserat med gruppsamtal.
Bra!
Bra diskussioner
Bra inspiration fr andra
kommuner
Tiderna hölls
Bra blandning föredrag och
gruppdiskussioner
Bra att vi ombads diskutera i
kommunen innan vi kom hit
Fått mycket inspiration och flera
tips som kommer vara till hjälp i
starten att lyfta upp
kulturmiljöarbete i kommunen
Bra sammanfattning i slutet där de
viktigaste under dagen lyfts fram.
Bra påminnelse.
Bra att ni sätter fart på oss

DETTA KAN FÖRBÄTTRAS TILL KOMMANDE

KVARTALSSAMTAL

Större krav på förberedelse inför mötet, då själva diskussionstiden var väldigt kort.

Luddiga konturer

Tid för bensträckare ca 10³⁰-11-tiden

Fel datum, höjdarna är på

föreningen Sveriges

bygglovshandläggare och

byggnadsnämndssekreterarnas

möte i Gävle.

Ännu mer inspiration och exempel på kulturhistorisk miljö som utgångspunkt för utveckling.

Hade varit bra att vara förberedda på frågan om kontaktperson och styrgrupp

Tydligare info om vad länsstyrelsens tanke med kommunbesöken är.

