



Närvarande:	Jöran Hägglund landshövding, ordf.
Viltförvaltnings- delegation	Åsa Gustavsson
	Bengt-Göran Carlson
	Matt Richardsson
	Franciska Rensberg
	Kjell-Ove Klemensson
	Håkan Andersson
	Christine Persson
	Karl Larsson
	Karin Ericson
	Per Hedman
	Margaretha Mahmoud Persson
	Gun Fahlander
	Sven-Åke Draxten
	Erik Dabaach
	Peter Eriksson
	Finn Cromberger
Tjänstemän vid Länsstyrelsen	Nicklas Rumm, handläggare
	Henrik Hansson, fält- och viltchef
	Emma Andersson, handläggare
	Tove-Mathilda Myhr, handläggare
	Bitti Jonasson, enhetschef
	Carl-Fredrik Yri, handläggare

- 1 § Mötet öppnas Ordföranden hälsade alla välkomna och förklarade mötet öppnat genom att använda den nya ordförandeklubban. Ordföranden beskrev inriktningen på mötet och nämnde också kort kommande planering för kompetensutveckling för vfd.
- 2 § Val av justerare Karin Ericson och Peter Eriksson valdes till justerare.
- 3 § Föregående protokoll Föregående protokoll justerat och utskickat. Karin Ericson anmärkte på att hennes namn var felstavat i protokollet.
- 4 § Gemensamma riktlinjer för skydds jakt Vilthandläggare Nicklas Rumm redogör bakgrunden till arbetet med gemensamma riktlinjer för skydds jakt i norra rovdjursförvaltningsområdet NRFO. Just nu består arbetet i generella förändringar och redigering av text. Förtydligande av exempelvis *allvarlig skada*, vilka erfarenheter tar NRFO med sig från tidigare situationer och erfarenheter.

Diskussion följde kring vem som har rätt till skinnet vid skydds jakt. Tidigare har Länsstyrelsen beslutat att skinnet tillfaller skytten, men efter att Naturvårdsverket gjort tolkningen att skinnet endast kan tillfalla



jakträttshavaren beslutar nu Länsstyrelsen att hela djuret omhändertas av Länsstyrelsen. Sametingets representant frågar om jakträttshavaren i skyddsjaktsammanhang är den som blivit beviljad skyddsjakt. Nicklas Rumm svarar att Naturvårdsverket gör en annan tolkning. Sametinget menar att jägarnas incitament att delta vid skyddsjakter och hjälpa skadelidande försvinner om det inte "är möjligt att få ut något av jakten". Jakt- och viltvårdintresset menar att det är otroligt viktigt att denna fråga utreds och lyfter tanken att det via älgskötselområden borde vara möjligt att reda ut vem som är jakträttshavare innan jakten drar igång.

Naturvårdsintresset frågar om länsstyrelserna analyserat domar och utfall under arbetet med riktlinjerna och får till svar att det är gjort eftersom det är den bästa vägledning länsstyrelserna har.

Friluftsintresset frågar om det finns något beslutsstöd. Länsstyrelsen svarar att det gör det till viss del. Det stöd som finns är jaktlagen, jaktförordningen, naturvårdsverkets riktlinjer för skyddsjakt och snart de gemensamma riktlinjerna för länsstyrelserna i NRFO.

Naturvårdsintresset ställer sig frågande till valet av tidpunkt att slutföra arbetet med riktlinjerna eftersom att både EU och Naturvårdsverket kommer med nya riktlinjer. Nicklas svarade att arbetet med att revidera de gemensamma riktlinjerna påbörjades för ca 1,5 år sedan. Han sade också att det vore önskvärt att Naturvårdsverket hade kommit med den nya vägledningen om toleransnivåerna men det arbetet är försenat och att länsstyrelserna måste komma vidare med riktlinjerna ändå, arbetet har redan pågått under en lång tid.

Henrik Hansson går igenom Länsstyrelsens rutiner när det gäller skyddsjakter. Friluftsintresset frågar efter exempel på ärenden som är bråttom och Emma Andersson svarar att björnar i kalvningsland på våren är ett sådant exempel. Henrik Hansson ville belysa de olika förhållandena och förutsättningar mellan norrlandsläna och undrade om handläggarna kunde redovisa några siffror om antalet skyddsjakter i de olika länen. Naturvårdsintresset framförde att förhållandet mellan ansökningar och beviljade skyddsjakter i Västerbotten och Jämtland är ganska lika, men det är osäkert hur det ser ut i Norrbotten då man inte fått några siffror därifrån än.

Naturvårdsintresset frågar om samebyn får ersättning för föryngringar som Länsstyrelsen fattat beslut om skyddsjakt efter och Carl-Fredrik Yri svarar att ersättningen är retroaktiv. Honan har reproducerat sig, fått ungar och försörjt sig och ungarna och därmed gjort den skada som ersättningen avser kompensera.

5 § Licensjakt lo

Emma Andersson informerar om årets licensjakt efter lodjur i länet och visar lite statistik, se bilaga. Efter diskuterades hur många lodjur som fångats i fälla samt hur många lodjur som totalt dött i länet.



Länsstyrelsen Jämtlands län

- 6 § Inventeringsåret och årets resultat så här långt lo och järv
Carl-Fredrik Yri, inventeringssamordnare på Länsstyrelsen, informerar allmänt om rovdjursinventering i Sverige, om det gemensamma inventeringssystemet med Norge (Rovbase), inventeringskriterier och redogör för inventeringsläget hittills denna inventeringssäsongen.
- 7 § Handslaget
Ordföranden redogör för Handslaget och har med sig en inramad kopia av det som alla mötesdeltagare har möjlighet att läsa och titta på.
- 8 § Beslut älgjaktiden
Ordföranden informerar om att jakttiderna har fastställts. Skogsnäringen framför att man tycker att det är väl hårt att fatta beslut på tre år om måluppfyllelsen väger så tungt som det framstod att det gjorde på det förra mötet i viltförvaltningsdelegationen. Jakt- och viltvårdsintresset ser inte den kopplingen som Skogsnäringen gör mellan beslutet om jakttider och måluppfyllnaden.
- 9 § Skyddsjakter
Emma Andersson informerar om säsongens skyddsjakter. Emma framförde också statistik över skyddsjakter, bl.a. har Länsstyrelsen beslutat om skyddsjakt efter tre vargar varav tre är avlivade, efter elva järvar varav fyra är avlivade och efter tjugotvå lodjur varav femton är avlivade. Emma sade också att antalet djur i ansökningarna är större än antalet djur i beviljade skyddsjakter.
- Naturvårdsintresset undrar om de situationer där djuret skyddsjakten berör inte fälls utvärderas på något sätt. Ändras skadebilden i de fallen eller kvarstår den? Länsstyrelsen och Sametinget förklarar att orsaken till att ett djur inte fälls kan vara många. Det kan exempelvis bero på väderförhållanden och var i förhållande till renarna djuret befinner sig. Länsstyrelsen berättar att man har en dialog med samebyarna och att skyddsjaktens effekt utvärderas löpande under skyddsjaktens genomförande. Under vinter finns det exempel på situationer där de skadegörande individerna varit en föryngring, men när ungarna avlivats har skadebilden förändrats och samebyn har då hört av sig till Länsstyrelsen och avbrutit jakten och valt att inte fortsätta skyddsjaga honan. Sametinget beskriver situationer där det blir svårt att dokumentera skadan på grund av väderförhållanden, renskötarna vet att skada pågår, har svårt att spåra det skadegörande djuret på grund av väderförhållanden och kan heller inte köra in i renhjorden när väderförhållanden är som dom är. Renskötaren hamnar i en "pest eller kolera" situation. Länsstyrelsen menar att förvaltningen och genomförandet av skyddsjakter är adaptiv.
- 10 § Hur Länsstyrelsen arbetar med skydds- och licensjakter efter stora rovdjur
Nicklas Rumm redogör för Länsstyrelsens strategi gällande förvaltning av stora rovdjur i Jämtlands län. Därefter följer en diskussion kring gränsbjörnar och hur det ser ut i Västerbotten, delar vi många individer med Västerbotten och när kommer besked om när nästa björnspillningsinventering ska genomföras. Jakt- och viltvårdsintresset föreslår att Jämtland ska göra ett försök att tidigarelägga licensjakten efter lo och därmed jaga lo även på hösten. Nicklas svarade att Länsstyrelsen har provat att besluta om förebyggande skyddsjakter efter lo. Länsstyrelsen har också under årets licensjakt efter lo infört jakt efter singeldjur. Jägarintresset framförde att en kombination av tidigarelagd licensjakt efter lodjur och jakt efter singeldjur vore bra.



11 § Diskussion
kompetensplan 2019–
2020

Henrik Hansson frågar Viltförvaltningsdelegationen hur de vill att kompetensplanen 2019–2020 ska se ut. Följande förslag kommer upp:

- Skador på skogen
- Varje intresse håller en presentation utifrån sina utgångspunkter
- Rennäring
- Forskare, rovdjur älg
- Björnprojektet, studie i fjällsameby?
- Utbildning i jaktlagstiftning

Friluftslivet undrar vad Länsstyrelsen topp fem viktigaste punkterna är för att Viltförvaltningsdelegationen ska kunna bidra till välgrundade beslut.

Länsstyrelsen svarar:

- Lagstiftning, föreskrifter och förordningar
- Inventering
- Licens- och skydds jakt
- Rennäring

Jakt- och viltvårdsintresset nämner att jägareförbundet har en utbildning i jaktlagstiftning.

Fäbodbruket avslutar diskussionen genom att lyfta fram Greta Thunberg och ställa frågan, "*hur ser viltförvaltningsdelegationens klimatpåverkan ut?*"

12 § Organisations-
förändringar
Naturvårdsenheten

Enhetschef Bitti Jonasson och Henrik Hansson berättar att Naturvårdsenheten på Länsstyrelsen just nu går igenom en organisationsförändring. Tre funktioner ska bli två där Henrik kommer vara chef för den nybildade vilt- och fältfunktionen. Detta innebär att Bitti Jonasson kommer ta över Henriks del av ansvaret för Viltförvaltningsdelegationen.

13 § Övrigt

Inget övrigt.

Sekreterare

Tove-Mathilda Myhr

Justeras

Justeras

Karin Ericson

Peter Eriksson

Ordförande

Jöran Hägglund