

#	Avsändare	Berörd del	Sida/sidor	Synpunkt	Förslag	Undersökningar/uppgifter	Hantering av synpunkten
1	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del	7	På sidan 7 längst ned står att redovisning skall ske till HaV. Är inte HaVs roll att vägleda?			Justerat. Sista meningen på sid 7 är omformulerad.
2	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Ingenstans finns orden KMV och MSK. Visst måste dessa två vägar till lättnader utredas? (Det står ingenstans i EU-lagstiftningen att energiproduktionen ska vara av riksintresse för att anläggningen ska komma ifråga för KMV.)			Ingen åtgärd. Översynen av MKN genomförs av Vattenmyndigheten. Synpunkter bör framföras till Vattenmyndigheten.
3	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Vattenkraften behöver värderas rätt. Andra länsstyrelser diskriminerar vattenkraften och betraktar kraftverk som umbärliga därför att de inte kan korttidsreglera, samtidigt som korttidsregleringen önskas tas bort av miljöskäl. Det går inte ihop.			Ingen åtgärd. Översynen av MKN genomförs av Vattenmyndigheten. Synpunkter bör framföras till Vattenmyndigheten.
4	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del	18	Beskrivningen av olika dammsäkerhetsklasser är väl lite tunn?			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen delar inte synpunkten.

5	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del	47	Den översyn av MKN och ekologisk status, som beskrivs på sidan 47, bör ske med tanke på energibristen som inte fanns när VISS-folket skrev GEP som MKN för alla mindre kraftverk. Fiskets värde kan inte vara oändligt i jämförelse med produktion av vattenkraftsel.			Ingen åtgärd. Översynen av MKN genomförs av Vattenmyndigheten. Synpunkter bör framföras till Vattenmyndigheten.
6	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Varför tas inte ålens problem på allvar när det gäller Vättern? Det är enkelt att skapa möjligheter för ålyngel att vandra uppströms. När blankålen ska vandra nedströms är de små vattenkraftverken med relativt låg vattenghastighet i intaget lätta att förse med rostfria täta galler.			Justerat, lagt till kortare stycke om ål under fiskfauna och målarter i allmän del. Specifika åtgärdsförslag hanteras i en senare del av samverkansprocessen.
7	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Vätterlandskapets kulturskatter är bra beskrivna. Hoppas att gamla kvarndammar får finnas kvar.			Synpunkter noterade. Samverkan och individuell anpassning av åtgärder beroende på lokala förutsättningar.

8	Svenska Kraftnät	Allmän del		Bra beskrivning av elberedskapförmågor och elproduktion och reglerförmågor. Vidare borde påverkan på kraftsystemstabilitet och effekttillräcklighet beskrivas även på lokal och regional nivå.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen har noterat synpunkten och utvecklar eventuellt detta när Rapporten Elnytta är färdigställd under hösten 2023.
9	Svenska Kraftnät	Allmän del		Vi avvaktar rapport om lokal och regional elnytta innan vi ger mer detaljerad återkoppling på dessa områden.			Ingen åtgärd.
10	Habo kommun	Allmän del	28	Suttran delen av Hökesån bör vara grönmarkerad som historiskt reproduktionsområde			Justerat, Länsstyrelsen delar inkommen synpunkt men då sträckan idag inte är biotopkarterad framgår detta inte i kartbilderna. Förtydligande infogat i löp- och figurtext.
11	Habo kommun	Allmän del	28	Lufsebäcken bör vara grönmarkerad som historiskt reproduktionsområde åtminstone upp till lv 1831			Ingen åtgärd, Länsstyrelsen delar inkommen synpunkt. I karta återges större delen av Lufsebäcken som historiskt reproduktionsområde, alltid tillgängligt (blå markering). Endast den sista delen visas som historiskt lekområde men som tillgängliggjorts efter 1991 via åtgärd 2019 vid definitivt artificiellt vandringshinder.

12	Habo kommun	Allmän del	28	Bäckeboäcken bör vara grönmarkerad en längre sträcka ovan lv 195			Ingen åtgärd, Länsstyrelsen delar inkomsten synpunkt men då sträckan uppströms LV 195 idag inte är biotopkarterad framgår detta inte kartbilden. Förtydligande infogat i löp- och figurtext.
13	Habo kommun	Allmän del	28	Krikån bör vara grönmarkerad i hela kartbladet			Justerat, blå markering stämmer eftersom vattendraget upp till Bärtebodammen alltid varit tillgängligt då nedströms liggande vandringshinder enligt kartering bedömts som partiella för öring. Sträckan uppströms Bärtebo är dock felaktig och ändras till grön färg då åtgärd genomfördes 2018.
14	Habo kommun	Allmän del	28-29	Området mellan Gagnån och Holmån saknas i kartorna			Justerat, figurer uppdaterade
15	Habo kommun	Allmän del	32	Antar att det kommer att komma nya smoltproduktions siffror. Det saknas namn på vartannat vattendrag i figur 12			Justerat, nya smoltberäkningssiffror inarbetade i text och figur

16	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		SVAF ifrågasätter att Nulägesbeskrivningen har tagits fram i enlighet med HaVs vägledning eftersom denna innehåller problematiska skrivningar som indikerar att vattenmiljönyttan är i fokus och att det inte finns tillräckligt fokus för avvägning mot effektiv tillgång till vattenkraftsel.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen delar inte synpunkten
17	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Elproduktionens bidrag till samhällsnytta bör beskrivas ur regionalt och lokalt perspektiv. En rapport om sagda nyttor uppges dock vara under framtagande, vilket SVAF ser positivt på.			Ingen åtgärd.
18	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		För avvägning mellan nytta av elproduktion och nytta av vattenmiljöåtgärder behöver Länsstyrelsen sannolikt konsultera Energimyndigheten, Svenska kraftnät, lokala elnätbolag eller andra sakkunniga.			Ingen åtgärd. Avvägningen gentemot nyttan av elproduktionen sker inom vattenförvaltningens beslut om kvalitetskrav och tillämpning av undantag.

19	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Den småskaliga vattenkraftens regler- och effektbidrag förbisågs i Energimyndighetens rapport ER 2016:11. Reglerförmåga är därtill inte synonymt med effektbidrag, exempelvis kan små strömkraftverk bidra med spänningsreglering, fackkompensering med mera. Med dagens situation i elnätet blir i princip all vattenkraftsel samhällsnyttig.			Ingen åtgärd. Avvägningen gentemot nyttan av elproduktionen sker inom vattenförvaltningens beslut om kvalitetskrav och tillämpning av undantag.
20	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		Småskalig vattenkraft levererar merparten av sin produktion under höglastperioder, d v s under årets mörkare och kallare del då behovet av energin är som störst.			Ingen åtgärd. Avvägningen gentemot nyttan av elproduktionen sker inom vattenförvaltningens beslut om kvalitetskrav och tillämpning av undantag.
21	Svensk Vattenkraftförening	Allmän del		SVAF emotser kommande rapport och förväntar sig att den svarar på frågor kring t ex kraftverkens nyttor framförallt ur ett lokalt och regionalt perspektiv, tillförda nätsystemtjänster, anläggningarnas eventuella förmåga att försörja viktiga samhällsfunktioner i krissituationer, tillkommande överföringsförluster vid eventuell avveckling med mera.			Ingen åtgärd

22	Jönköping Energi, Röttle kraftverk	Allmän del	31-32	Vätterns tillflöden: Det framgår i rapporten att smoltmodellen för Vätterns tillflöden ska uppdateras. Jönköping Energi vill gärna vara delaktiga i arbetet med uppdateringen avseende Röttleån, för att kunna bidra med kunskap om flöden på sträckan där Vätteröringen leker.			Ingen åtgärd, Länsstyrelsen noterar inkommen synpunkt, tackar för erbjudandet och tar med sig frågan i det fortsatta arbetet.
23	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Allmän del	17	För kännedom har Jönköping Energi ett pågående projekt tillsammans med kommunen om att möjliggöra för ö-drift vid Röttle kraftverk, tillsammans med Huskvarna kraftverk och Torsvik. Detta skulle mycket väl kunna vara i drift när provningen ska ske 2026.			Justerat. En mening om denna intention tillagd på sid 17.
24	Sportfiskarna	Allmän del	s25, fig 7.	Vandringsmöjligheter: Vattentub vid Bunnström (Bunn) oklassad? Utflödet är artificiellt i sin helhet och fiskvandring har aldrig varit möjlig. Tuben är ej ett vandringshinder i samma bemärkelse som övriga i kartan och bör därför inte vara med i den statistiken.	Bör ej visas i denna karta alt tydligt särskilja den från naturliga vattendrag.		Ingen åtgärd. Synpunkten är noterad och kartan kommer att uppdateras under hösten.

25	Sportfiskarna	Allmän del	s25, fig 7.	Vandringsmöjligheter: V-hinder vid utflödet från Landsjön oklassat? Utgörs av ett kraftverk.	Klassas som artificiellt, deffinitivt v-hinder		Justerat, tabell över typ av vandringshinder har justerats i enlighet med inkomna synpunkter. Vidare delar Länsstyrelsen inkommen synpunkt men då karta baseras på aktuell data från biotopkarteringen justeras detta först efter en uppdatering i databasen genomförs. Arbete med att uppdatera databasen pågår.
26	Sportfiskarna	Allmän del	s26	Fiskfauna och målarter: I texten framgår att lax förekommer eller har förekommit i Vätterns tillflöden. Finns sådana uppgifter?	Lax bör bara nämnas i detta sammanhang om det är helt säkert att den påträffats i Vätterns tillflöden.		Justerat, tydliggjort i text att dessa individer av regnbåge och lax hör från utsättningar.
27	Sportfiskarna	Allmän del	s26	Fiskfauna och målarter: Lax benämns inte som en främmande art medans andra arter i samma stycke benämns som invasiva/främmande arter.	Lax bör i alla sammanhang kopplat till Vättern benämnas som en främmande art.		Justerat, synpunkt inarbetad.
28	Sportfiskarna	Allmän del	s29, fig 9.	Tillgänglighet för sjölevande öring och flodnejonöga: Vad betyder den tukosa färgen som visas på fyra v-drag kring Brandstorp?			Justerat. Fel vid export av karta som nu åtgärdats.

29	Sportfiskarna	Allmän del	s33, tabell 5.	Främmande arter, förekomst och utbredning: Varför är inte lax med i tabellen om uppgiften från s26 stämmer, att arten förekommer eller har förekommit i Vätterns tillflöden?	Lax bör vara med i tabellen om uppgiften på s26 är korrekt.		Justerat, synpunkt inarbetad.
30	Sportfiskarna	Allmän del	s34	Tidigare restaureringsarbeten: Det finns flertalet nyare exempel på återintroduktion/förstärkningsutsättningar av harr i Vätterns tillflöden.	Se bifogad		Justerat, synpunkten inarbetad.
31	Sportfiskarna	Allmän del	s26	Fiskfauna och målarter: Ifrågasätter förekomsten av lax i Röttelån. Kan det verkligen stämma och varför har man i så fall inte reagerat på det?	Säkerställ att data stämmer och redovisa i så fall varför det inte föranlett motåtgärd		Ingen åtgärd. De få gånger lax har fångats på elfiske har det handlat om 1 individ vardera gång. Individerna har varit ca 20 cm varför det med största sannolikhet har handlat om smolt som av allt att döma vandrat "fel" efter utsättning.

32	Sportfiskarna	Allmän del	s11, figur 2 samt s25 figur 7	NAP-anläggningar: I Viken saknas flertalet anläggningar/vandringshinder som inte ingår i NAP men som försämrar konnektiviteten.	Lägg till de anläggningarvandringshinder som saknas.	Vikens fvof har en uppdaterad fiskevårdsplan och nulägesbeskrivning med all data som behövs. Filerna är för stora att skicka som bilagor och kan istället ges ut vid förfrågan.	Ingen åtgärd, Länsstyrelsen delar inkommen synpunkt men då data saknas i den nationella biotopkateringsdatabasen presenteras inte detta i kartfigurerna. Målsättningen är att respektive län, vilka ansvarar för data i länet, ska hålla en så uppdaterad databas som möjligt. Arbete med att kvalitetsäkra och uppdatera data pågår.
33	Trafikverket	Allmän del	Sid 44 Riksintresse	Inom delområdena förekommer ett antal vägar och järnvägar som utgör riksintresse för kommunikation. Vägar: Väg E4, väg 49, väg 26 samt väg 50 Järnvägar: Månsarp-Vaggeryd, Jönköpingsbanan samt Godsstråket genom Bergslagen	Komplettera med information att riksintresse finns för kommunikation	https://bransch.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/Planera-och-utreda/samhallsplanering/Riksintressen/trafikverkets-beslutade-riksintressen/	Åtgärdat. Synpunkt inarbetad i text.

34	Trafikverket	Allmän del	Sid 64 Kulturhistoriska lämningarna	Utöver broar som är registrerade som fornlämning eller övrig historisk fornlämning förvaltar Trafikverket även ett antal vägbroar som ingår i Trafikverkets bevarandeplan för kulturhistoriskt värdefulla broar.	I samband med tillståndsansökningar kan det bli aktuellt att samråda med Trafikverket.	<p>Delområde Rötteleån. Bro över Rötteleån vid Röttle i Gränna E4 utgör bevarandevärd bro Klass Regional - C (6-633-2)</p> <p>Delområde Rötteleån. Bro över Rötteleån (Knivabron) vid Askarp i Gränna väg 993 utgör bevarandevärd bro Klass Regional - B (6-22-1) L1974:8543 Bro Övrig kulturhistorisk lämning.</p> <p>Delområde Orrnäsaån. Bro</p>	Synpunkterna är kompletterade i Nuläges-beskrivningen för Rötteleån. Synpunkter som berör övriga länens vattendrag vidarebefordras till respektive län för bedömning. Angivet delområde Domneån är felaktigt, bör avse Dohneforsån i Örebro län.
----	--------------	------------	--	--	--	---	--

35	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	7	Läsanvisning - Vad ingår i avsnittet "Vattenmiljö"?: Det bör förtydligas (avgränsas) att huvudfokus ligger på miljötillstånd och påverkan kopplade till NAP, dvs konnektivitet och hy-mo. Andra miljöproblem nämns bara i förbigående.	Förtydliga avgränsning.		Åtgärdat.
36	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	20	Vattenmiljö - Vattenförhållanden: Flödet i Motala ström beskrivs att uppgå till 43 m3/sek. Flöden har varit betydligt de senaste åren, t.ex. är medelvärdet för 2015-20 28 m3/sek.	Fundera på att ändra.		Ingen åtgärd. Synpunkt noterad.
37	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	33	Vattenmiljö - Främmande arter: Här bör även andra IAS nämnas som kan ha en signifikant påverkan på bottenfauna i Vättern och/eller vattendragen, och därmed förändra fiskens födatillgång.	Kompletterar listan med ytterligare IAS som har pekats ut i Vättern/tillföden.		Justerat, synpunkt delvis inarbetad i text där det framgår att cirka 15 invasiva arter idag hittas i Vättern.
38	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	38	Vattenmiljö - Natura2000: Stensimpa och nissöga som "prioriterade arter" - menar man att det är arter enligt artdirektivet?	Förtydliga.		Justerat. Förtydligt i text att de är prioriterade arter i Bilaga 2 av art-och habitatdirektivet.

39	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	39	Vattenmiljö - Natura2000Bevarandestatus för öring bedöms som ej gynnsamt: Saknar referens här. I förra bevarandeplanen finns inte den bedömningen. Är det en ny bedömning synkar den inte alls med beståndsstusbedömning för öring i Vättern. Det blir konstigt att ha så olika bedömningar för öring i Vättern.	Bör uppdateras och borde följa SLUs bedömning av beståndsstus i Vättern. Se även kommentar/synpunkt i brev.	Fiskbarometer n (SLU) säger att beståndet är sannolikt inom biologiska säkra gränser i Vättern. Bedömningen baseras på god och relativt stabil rekrytering i tillrinnande vattendrag, ökande trend i provfisket, och stabila landningar i yrkesfisket. Bedömningen skulle stärkas av bättre statistik över fritidsfiskets fångster.	Justerat. Ändrat bevarandestatus till "otillfredsställande" vilken kommer vara den nya bedömningen i den kommande uppdateringen av bevarandeplanen.
40		Allmän del	39	Vattenmiljö - Natura2000: Harrbeståndet: Saknar referens här och det är otydligt vad det är för bedömning man gör och av vad. Beståndsstus eller bevarandestatus?			Justerat och förtydligat.

41	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	flera	Vattenmiljö: Lagerfel (karta 9), källhänvisningar/fotnoter saknas			Åtgärdat lagerfel.
42	Vätternvårdsförbundet	Allmän del	34	Vattenmiljö - Tidigare restaureringsåtgärder: Del av mening saknas			Justerat.
43	Töreboda kommun	Allmän del	7	Flera hänvisningar till att dokumenten ska ange en sammanfattande bild för avrinningsområdet. Vid kontakt med Länsstyrelsen i Jönköping har vi erhållit svaret att de inte kan ange varför delområdena inte behandlar hela avrinningsområden utan verkar begränsas till de tillflöden till Forsviksån och Edsån som inte är egna vattenförekomster. Det svar vi erhöll var att vi skulle påpeka detta i vårt yttrande.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten.
44	Töreboda kommun	Allmän del	30	Figur 10. Forsviksån och Edsån är inte angivet som "historiskt reproduktionsområde, inte tillgängligt". Är detta korrekt?			Ingen åtgärd, det finns inga uppgifter som talar för att Vätteröring besatt sträckor i Edsån. För Forsviksån finns historiska uppgifter om ett uppströmslekande bestånd av Vätteröring men det råder oklarhet om detta verkligen stämmer vilket framgår i löptext. Då det inte är nämare utrett omfattas denna sträcka inte av figuren.

45	Lst Västra Götaland	Allmän del	s.52	<i>Kan tas bort: Detta är platser där tidigare industrier, deponier eller liknande verksamheter har legat och där de gamla utsläppen kvar i marken. Beroende på vad det är för utsläpp och hur de rör sig i marken kan det även finnas en påverkan på vattnet.</i>			Justerat, synpunkt inarbetad
----	---------------------	------------	------	--	--	--	------------------------------

46	Lst Västra Götaland	Allmän del	s.52	<p>Kan tas bort: <i>Om miljöanpassningar planeras i närheten av förorenad mark kan särskilda åtgärder eller hänsyn till området behöva tas för att inte föroreningar ska spridas. En bedömning av risker med avseende på förorenad mark ska göras i varje enskilt fall. Kontakt behöver tas med länsstyrelsens miljöhandläggare för inhämtning av information eller den kommunala nämnden som är tillsynsmyndighet för berört område.</i></p>	<p>Förslag på tillägg: Beroende på vilka verksamheter och processer som har bedrivits i NAP-anläggningarnas närområde samt uppströms anläggningarna kan mark och sediment i området vara förorenade. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att utreda och undersöka förorenade områden i syfte att förhindra spridning av föroreningar i samband med åtgärder vid anläggningarna. I Länsstyrelsernas databas, EBH-stödet, finns potentiellt och konstaterat förorenade områden registrerade. Även om det inte finns något objekt registrerat i EBH-stödet kan man inte utesluta att mark och sediment i området trots allt kan vara förorenade. Om misstanke om föroreningar framkommer, tex i den historiska genomgången av anläggningen, behöver detta utredas och undersökas av</p>	Justerat, synpunkt inarbetad
----	---------------------	------------	------	---	---	------------------------------

					verksamhetsutövaren innan åtgärder som påverkar mark eller sediment utförs. Detta så att spridning av föroreningar minimeras och att rätt hantering av föroreningar säkerställs.		
47	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 31	När det gäller smoltproduktionen så har genomförda fiskevårdsåtgärder gjort att läget är relativt bra. I synnerhet när det gäller det totala antalet smolt som produceras. Men man borde kanske också påtala vikten av att god smoltproduktion förekommer i så många vattendrag och på så långa sträckor som möjligt. Det ger en långsiktigt stabilare och säkrare reproduktion för fisken.	Texten bör kompletteras med en skrivning om att det också är viktigt att reproduktion sker i så många och stora delar av tillrinnande vattendrag som möjligt.		Justerat, delvis inarbetat i löptext.

48	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 32, Figur 12	Av figuren framgår att det finns en mycket stor potential för ökad smoltproduktion i Svedån. I figuren verkar en redovisning av smoltproduktionen saknas för Hjoån? Jämför med redovisningen i Figur 11.	Den stora potentialen för ökad smoltproduktion i Svedån bör tydligare betonas även i texten. Hjoån bör läggas till i diagrammet. Såväl en blå stapel som en röd stapel bör redovisas även för Hjoån.		Ingen åtgärd, de siffror som presenteras i diagrammet är korrekta så till vida att modellen delvis bygger på biotopkaretrade vattnedrasträckor. Är vattendrag inte karterade, alternativt att karterade sträckor (geografier) inte matats in i databasen kommer eventuell möjlig produktion inte med.
49	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 33, Tabell 5	Gös redovisas som en främmande art i Vättern, dock utan riskklass	Är det säkerställt att gös verkligen är en främmande art i Vättern? I så fall borde även en riskklass kunna anges? Om det inte bedöms som ett problem så borde det rimligen bli riskklass 1?		Justerat, lagt till en förklaring i tabell 5 om att arter naturliga för Sverige men inte för Vättern anges ingen riskklass. Gös är en främmande art för Vättern.
50	Lst Jönköping	Allmän del	s.32, fig 12	Namn på vattendrag har fallit bort i smoltdiagram	Justera med ny alt vänta och plocka in helt nya modellen..		Justerat
51	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 36, Utpekade naturvård en och skyddade områden	Natura 2000, asp	Asp förekommer i Vättern och är en Natura 2000-art. Detta bör förslagsvis redovisas i texten.		Ingen åtgärd. Okänd och osäker förekomst i Vättern. Artreproduktion har konstaterats i och uppströms Viken. Noteringar finns från 1800-talet om asp i norra Vättern. Enstaka individer kan förekomma men det finns inget regellätt bestånd.
52	Lst Jönköping	Allmän del	s.34	4 stycket. Text har fallit bort. I figur 13....	Justera.		Justerat

53	Lst Jönköping	Allmän del	s. 39	Den negativa påverkan som finns på artens lek- och uppväxtområden i tillflödena är exempelvis vandringshinder som hindrar arten från att nå historiskt viktiga lek- och uppväxtområden. Ändras till: <i>Exempel på negativ påverkan är bland annat vandringshinder som hindrar arten från att nå historiskt viktiga lek- och uppväxtområden</i>	Justera		Justerat
54	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 39, Sjön Vättern	Utpekade Natura 2000-arter. Asp föreslås som målart i Forsviksån och Edsån i Bilaga 1.	Bör asp även pekas ut i Vättern som en Natura 2000-art? Eller bedöms inte Vättern vara en tillräckligt viktig sjö för asp? Eftersom asp förekommer i sjön har de rimligen lekområden i ett eller flera tillrinnande vattendrag. Exempelvis i Forsviksån. I bilaga 1 står att aspen troligen även leker på grunda områden i sjön. På något sätt bör det beröras i texten även om det finns brister i kunskapen om asp i Vättern.		Ingen åtgärd. Okänd och osäker förekomst i Vättern. Artreproduktion har konstaterats i och uppströms Viken. Noteringar finns från 1800-talet om asp i norra Vättern. Enstaka individer kan förekomma men det finns inget regellätt bestånd.
55	Lst Västra Götaland	Allmän del	s.44	Se över textformulering i stycket över figurerna.			Justerat, formatering åtgärdad

56	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 48, Ekologisk status ...	För Vätterns norra prövningsgrupp redovisas att en god ekologisk status ska nås 2027 eller 2033 (se respektive vattendrag)	Texten bör kompletteras med vad som gäller för Vätterns södra prövningsgrupp.		Justerat, synpunkten inarbetad i text.
57	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Allmän del	17	Källhänvisning saknas till diagram och för vilka år det gäller.	Uppdatera med vart ifrån siffror är tagna samt för vilka år medelvärden är skapade		Åtgärdat.
58	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Allmän del	Allmänt	Beredskapsfunktionen där energifrågan är högt prioriterad enligt både Länsstyrelsen och kommunens beredskapsenheter är väldigt lite beskriven. Tex kan vattenkraften har en positiv påverkan på den lokala kraftförsörjningen vid en kris.	Funktionen kan beskrivas i generella lag för att inte uppgifter med sekretess ska behöva delas.		Ingen åtgärd. Detta kommer bemötas/inarbetas när rapporten om elnyttan är färdigställd under hösten 2023.

59	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 27, tabell 4 och stycke 2	Asp redovisas i tabellen. Då bör man i det andra stycket även redovisa i vilket eller vilka områden som man bedömer att aspen leker. Finns det färna i Vätterns tillflöden?	Aspen är en naturvårdsintressant art (Natur 2000 art m.m.) I Nulägesrapporten för Forsviksån anges att asp finns där. Asp finns även i Vättern. De bör rimligen även leka på fler ställen än i Forsviksån? Vilket i så fall bör redovisas i texten. Om det finns kunskapsbrister när det gäller förekomst av asp så bör det redovisas. I annat underlagsmaterial för Vättern redovisas att det finns färna i Vättern. Färna är en karpfisk som föredrar strömmande vatten. Då borde det rimligen även finnas förekomst av färna i flera av Vätterns tillflöden. Även om färna föredrar vatten som är mer näringsrika än Vätterns tillflöden. Men i några av vattendragen till Vättern borde färna rimligen förekomma. Eller har man helt enkelt inne kunnat konstatera färna i Vätterns tillflöden?	Ingen åtgärd.
----	---------------------	------------	---------------------------------------	---	---	---------------

60	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 54, andra stycket	Står det i texten att Hjoån, Edsån och Bottensjön "är undantagna från de topografiska förutsättningarna runt Vättern".	Formuleringen "är undantagna från de topografiska förutsättningarna runt Vättern" bör skrivas om. Vilka topografiska förutsättningar är det i så fall som avses? Visserligen finns det stränder längs södra delen av sjön som är brantare. Men många stränder i Närke och Östergötland är knappast brantare än i Västra Götaland?		Justerat. Synpunkten korrigerad i aktuell text.
61	Lst Västra Götaland	Allmän del	s. 28-30, Figur 8-10	Med gul markering finns "Inte Historiskt reproduktionsområde, Alltid tillgängligt"	Vilken typ av bäckar passar in på den beskrivningen? Exempelvis redovisas Kopparbäcken vid Mölltorp som en sådan bäck. Men varför skulle öring inte historiskt sett ha lekt även i Kopparbäcken? Om bäckens vattenföring bedöms som för liten så borde den rimligen inte redovisas alls i kartan, eftersom det finns fler andra små bäckar som inte redovisas alls.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen Jönköping noterar synpunkten.
62	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Allmän del/delområden		Det finns för lite uppgifter angående beredskapsfunktionen där energifrågan är högt prioriterad enligt både Länsstyrelsen och kommunens beredskapsenheter			Ingen åtgärd. Detta kommer bemötas/inarbetas när rapporten om elnyttan är färdigställd under hösten 2023.

63	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Allmän del/delområden		Det finns för lite uppgifter om klimatanpassning där regleringen har en stor betydelse			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
64	Energimyndigheten	Allmän del/delområden		Energimyndigheten har inga synpunkter att redovisa men tar gärna del av nästa utkast på nulägesbeskrivningen när den tekniska rapporten om lokal och regional elnytta är inarbetad.			Ingen åtgärd.
65	Trafikverket	Allmän del/delområden		Inom området förekommer ett antal statliga järnvägs -och vägbroar som direkt eller indirekt kan beröras vid en eventuell omprövning av villkor.	I samband med tillståndsansökningar ska samråd hållas med Trafikverket.	Bro över Domneån vid Risbro (gamla bron) som tidigare tillhörde kraftbolag har genom avtal 2015 övergått till Trafikverket igen. I avtal regleras ansvarsförhållandet avseende bron respektive regleringsanordningar.	Justerat. Text om avtalet som reglerar ansvaret för Risbrodammen inlagd i Domneåns delområdesbeskrivning på sidan 40.

66	Lindkvist Fastigheter AB	Allmän del/Lillån - Råslätt		Vill bara meddela att Lovsjö Fastighets AB 556903-4886 har sålt fastigheten Lovsjö 41 till Jönköpings kommun. Vänligen ändra i er sändlista så handlingarna kommer till rätt mottagare.	Ändring av fastighetsägare		Justerat.
67	Svensk Vattenkraftförening	Aspaån - Aspa nedre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter. Uppgifter som handlar om t.ex. ö-drift är känsliga och tas därmed inte upp i nulägesbeskrivningen.
68	Svensk Vattenkraftförening	Aspaån - Aspa nedre vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprovning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

69	Svensk Vattenkraftförening	Aspaån - Aspa övre vattenkraftverk		Dammen byggdes om och höjdes ca 4–5 meter utan tillstånd år 1929. Tidigare fanns det endast ett kraftverk i Aspaån och då gick det en tub från dammen vid Aspa övre ner till kraftstationen vid Aspa nedre.	Det finns en potential till effektivisering om de båda kraftverken i Aspa åter skulle slås samman till ett. Vad tillståndsfrågan angår så har ombyggnaden sannolikt skett inom ramen för i tiden gällande regelverk, se kommentar nedan.		Ingen åtgärd. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
70	Svensk Vattenkraftförening	Aspaån - Aspa övre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

71	Svensk Vattenkraftförening	Aspaån - Aspa övre vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Givet det underlag som presenteras i förslaget till nulägesbeskrivning vill SVAF i de taktuella fallet således uttrycka en tveksamhet inför verksamhetsutövarens ställningstagande och förutsättningar att nå framgång i den kommande prövningen. rimligen bör utgångspunkten vara att utgå ifrån de rättsliga förutsättningarna som rådde då elproduktionen startade. Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
72	Lst Västra Götaland	Bilaga 1 , Förslag till artbeskrivningar	s. 3 Tabell 1	Asp föreslås som målart i Forsviksån och Edsån	Då borde asp även vara en målart i själva sjön Vättern.		Ingen åtgärd.

73	Lst Västra Götaland	Bilaga 1 , Förslag till artbeskrivningar	s. 11 sjätte stycket	I beskrivningen av arten Lake står bland annat att man förr på många ställen "klubbade lake".	Detta att man förr klubbade lake får nog mer eller mindre ses som en historisk skröna. I den mån det förekom alls så var det säkerligen ur fiskesynpunkt en mycket marginell företeelse. De praktiska möjligheterna för att "klubba lake", med hänsyn till isförhållanden, snö på sen m.m. är mycket små. Därför bör denna text tas bort. Det vanligaste fisket efter lake var/är med ryssjor, lakstrutar, nät m.m. Eftersom några "fiskemetoder" inte redovisas för andra fiskarter så behöver det nog inte redovisas för lake heller.	Ingen åtgärd
----	---------------------	--	----------------------	---	---	--------------

74	Lst Västra Götaland	Bilaga 1 , Förslag till artbeskrivningar	s. 12 sjätte stycket	Det står att röding har funnits sedan inlandsisen smälte.	Man bör förslagsvis skriva att röding har funnits "i Vättern sedan inlandsisen drog sig tillbaka från området". Detta lär å andra sidan lär detta i så fall gälla fler arter? Inte minst för öring och harr. Stavningen av Dalaälven bör rättas till Dalälven. När man skriver att öring förekommer i Ören och Uden bör man för tydlighetens skull även skriva att öring finns i Vättern. Eftersom nästan alla vattendrag i prövningsgrupperna mynnar i Vättern.		Justerat, delvis omformulerad text.
75	Lst Västra Götaland	Bilaga 1 , Förslag till artbeskrivningar	s. 16 tredje stycket	I tabellen för Gös står det "Nej" i kolumnen för Invasiv.	Är det säkerställt att gös verkligen är en främmande art i Vättern? I så fall borde även en riskklass kunna anges? Om det inte bedöms som ett problem så borde det rimligen bli riskklass 1? Felskrivning, lägg till ett n i abborre. Det ska stå abborren.		Ingen åtgärd.
76	Lst Västra Götaland	Bilaga 1 , Förslag till artbeskrivningar	s. 18, första stycket	För arten signalkräfta beskrivs hur viktigt och omfattande fisket är. Vilket man inte gör för andra arter som också är intressanta för fisket	Förslagsvis tar man bort, eller i texten tonar ner, hur mycket signalkräfta som fiskas i Vättern? Eftersom det inte på motsvarande sätt redovisas för flera fiskarter?		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen Jönköping noterar synpunkten.

77	Vätternvårdsförbundet	Bilaga 1 Artbeskrivningar: Bäcknejonöga	7	Rödlista, felaktig referens till Setzer 2017.			Justerat, feaktig referens borttagen.
78	Vätternvårdsförbundet	Bilaga 1 Artbeskrivningar: Främmande/invasiva arter		Endast samlat riskutfall anges för arterna (Se, HI osv). Är dock intressant hur stor risken för en framgångsrik etablering och separat den möjliga ekologiska effekten är. Se även kommentar ovan.	Ange invasionspotential och ekologisk effekt enligt Strand et al 2018.		Justerat, synpunkten inarbetad.
79	Vätternvårdsförbundet	Bilaga 1 Artbeskrivningar: Harr	11	Saknar referens för status i Vättern. Vart bedöms beståndet som svagt och är det beståndsstatus men menar eller bevarandestatus?			Justerat. Referens till förvaltningsplan för Vättern tillagd.
80	Vätternvårdsförbundet	Bilaga 1 Artbeskrivningar: Röding	13	Man borde också nämna klimatförändringarnas effekter på beståndet vilket blir ännu mer påtagligt om vattennivåerna regleras och blir lägre tiden under och efter lek (höst/vinter/vår) som kan leda till väsentligt högre vattentemperaturer.			Justerat. Lagt till i text.

81	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområde Röttleån	Allmänt	<p>Det saknas generellt någon beskrivning av de positiva aspekterna och potentialen hos vattenregleringen i Bunn och Ören. Det finns ju också möjligheter och positiva aspekter av att kunna lagra vatten, exempelvis till långa torra perioder som kan förväntas i och med framtidens klimatförändringar. De lägsta vattenstånden i sjöarna sker inte alltid pga tappning via kraftstationen. En torrsommar kan innebära sjunkande nivå med ett par dm, till följd av avdunstning, mintappning mm. Ytterligare torrare somrar (och blötare vintrar) kan göra den "naturliga" sänkningen ännu större sommartid.</p>			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten.
82	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområde Röttleån	Allmänt	<p>Friluftsliv och omgivande bebyggelse är inte beskrivet i nulägesbeskrivningen.</p>	<p>Jönköping Energis uppfattning är att det förekommer ett omfattande friluftsliv i sjöarna och att detta kan förväntas påverkas om ändrade förutsättningar (t.ex. regleringsbestämmelser) ska övervägas. Detta bör därför beskrivas i någon utsträckning i nulägesbeskrivningen.</p>		Ingen åtgärd

83	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområde Röttleån	6	De flöden (ML, MQ etc.) som presenteras i Tabell 1 är SMHIs modellerade värden. Jönköping Energi vill här upplysa om att vi avser att göra egna beräkningar, utifrån registrerade flödesdata, inför omprövningen av Röttle kraftverk. Dessa data kan komplettera SMHI's data, och kan komma att förändra bilden något.			Länsstyrelsen noterar synpunkten. Länsstyrelsen har enhetligt använt sig av SMHIs modellerade flöden men annan data kan finnas som är mer korrekt. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med egna underlag i sin ansökan.
84	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområde Röttleån	9	Höjden över havet 255 m ned till 89 m. dvs 166 m fallhöjd är felaktigt. Diagrammet på sid 10 visar rätt höjder	Korrigera höjden i texten på s. 9, från 255 meter till 197 meter.		Ingen åtgärd
85	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområde Röttleån	12	Figur 12 är väldigt svår att läsa, dels eftersom den är så utzoomad, men också för man blandar olika tecken i samma vattenflöde och med liknande färger.			Justerat, bytt format på karta till stående
86	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Delområde Röttleån	17-18	Anläggningarna NAP 16 och 17 i tabell 2 bör inte klassas som artificiella vandringshinder, då de ligger i ett skapat utlopp ur Bunn. Det finns ingen naturlig förutsättning för fiskvandring eller fiskförekomst i berörd del av vattendrag/sjö.	Anläggningarna bör anges som "-" eller "N/A" i tabellen för att det inte tillkommande skeden i samverkansprocessen ska framstå som att det föreligger något behov av konnektivitetsåtgärder vid anläggningarna.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten.

87	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Delområde Röttleån	27-29	Det ter sig något svårbegripligt varför Gäddan är upptagen som särskild mållart. Den kan visserligen kopplas til reglengen av sjöarna, men eftersom beståndsbedömningen redan idag beskrivs som god, och kunskapunderlaget beskrivs som tillräckligt, undrar vi vad som ska uppfyllas och följas upp m.a.p. gäddan i kommande omprövning.	Ev. ta bort gädda som mållart, alternativt motivera tydligare syftet med att den utpekats som mållart, och vad målsättningen för arten är.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten.
88	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Delområde Röttleån	28-30	Tabellen med fiskarter upplevs som inkonsekvent avseende vad som är ifyllt om bedömningsgrunder och kunskapsunderlag. Vad betyder exempelvis "-" under kunskapsunderlag för Flodnejonöga? Eller varför har endast Öring klasstats avseende bedömningsgrund?	Komplettera tabellen, eller beskriv tydligare hur den ska tolkas.		Justerat. "-" har bytts ut mot "saknas".
89	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Delområde Röttleån	55-69	I kulturmiljödelen har man valt en annan numrering och delvis annan benämning på anläggningarna än i resten av rapporten. Detta skapar viss förvirring om vilka anläggningar man avser.	Det vore fördelaktigt om samma namn och nummer på anläggningarna kan användas genomgående.		Objekt ID-numreringen är det som primärt kopplar ihop anläggningarna och ska följas om annan numrering skiljer.

90	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Delområde Röttleån	Figur 1	Förslag på nya ID-nummer för Röttle Kraftverks anläggningar	Enligt inskickat förslag	Ja	Synpunkten delvis inarbetad i nulägesbeskrivningen. Syftet med Figur 7 är att påvisa samtliga typer av hinder och anläggningar som finns i respektive delområde, alltså inte antalet anmälda vattenkraftverk som anses vara en och samma verksamhet. Detta beskrivs istället under avsnittet "kraftverk och dammar" i både den allmänna delen och delområdesbeskrivningen. Tabell 16 i delområdesbeskrivningen har förtydligats så att det är tydligt att det finns ett vattenkraftverk anmält NAP, samt vilka anläggningsdelar som inkluderas i denna anmälan. VU är fri att presentera andra kartor i sin ansökan.
91	Lst Jönköping	Delområde Röttleån	Kulturavsnittet	Det saknas kulturbeskrivning och bedömning för Röttle kraftstation	Justera och lägg in beskrivning av Röttle kraftstations kulturvärden		Detta kommer att inarbetas i nulägesbeskrivningen under hösten 2023. Berörd VU kommer få information när uppdateringen är färdig

92	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	Delområdesbeskrivningar		Bakgrundsbeskrivningen behöver beskriva vilka risker för naturolyckor (översvämning, ras och skred) som finns avseende nuvarande förhållanden. Att dessa sakfrågor ska redovisas som ett allmänt intresse framgår även av Havs- och vattenmyndighetens publicerade vägledning			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen tar med sig frågan och utvecklar inom analysfasen.
93	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	Delområdesbeskrivningar		Om det finns områden med betydande översvämningsrisk utmed vattendraget, identifierade enligt förordningen (2009:956) om översvämningsrisker, bör det anges och en mer detaljerad bakgrundsbeskrivning lämnas.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen tar med sig frågan och utvecklar inom analysfasen.
94	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	Delområdesbeskrivningar		MSB anser också att det behöver anges vilken dammsäkerhetsklass som de aktuella dammarna har. Om det finns dammar i dammsäkerhetsklass A eller B så behöver konsekvenserna i händelse av dammhaveri översiktligt beskrivas.			Ingen åtgärd. Av tids- och utrymmesskäl kan beskrivningar av dammhaveri inte prioriteras i nulägesbeskrivningen.
95	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Delområdesbeskrivningar		Det finns för lite uppgifter om beskrivning av omgivande bebyggelse till sjöar och vattendrag med bygglov			Ingen åtgärd. Omprövningens konsekvenser på enskilda intressen behöver hanteras av verksamhetsutövaren.

96	Lst Jönköping	Delområdesbeskrivningar	Innehållsförteckning	Bilagor	Fundera på hyperlänkar alt hänvisning till hemsidan där dessa finns. Nu står det bilagor men finns inget mer i dokumentet		Åtgärdat
97	Verksamhetsutövare, Dohnafors vattenkraftverk	Dohnaforsån	5	Ingen beskrivning om Alsens lokala förutsättningar. Önskar beskrivning av djup, näringsinnehåll, fiskförekomst mm.	Utförligare beskrivning avseende Alsen och de lokala förutsättningarna som särskiljer den från storvättern.		Länsstyrelsen kommer lägga till information i nulägesbeskrivningen under det fortsatta arbetet.
98	Svensk Vattenkraftförening	Dohnaforsån - Dohnafors vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
99	Svensk Vattenkraftförening	Dohnaforsån - Dohnafors vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

100	Svensk Vattenkraftförening	Dohnaforsån - Fiskfauna och målarter		Öring har inte påträffats i Dohnaforsån. Uppgifter från fiskenämnden i Örebro finns om öring långt uppströms i vattensystemet under 1980-talet.	Utveckla gärna mera konkret vad dessa uppgifter baseras på. Det finns enligt underlaget definitiva vandringshinder i vattendraget vilka är byggda för hundratals år sedan. Rör det sig om utplanterad öring som observerats och som tas till intäkt för ovanstående skrivning, eller är bedömningen om konstaterade vandringshinderns definitiva icke passerbarhet felaktig?		Förtydligande inlagt i nulägesbeskrivningen
101	Verksamhetsutövare, Dohnafors vattenkraftverk	Dohnaforsån - fiskfauna och målarter	15	Ingen öring har fångats i Dohnaforsån enligt utkastet men beskrivs ändå som målart. Vilket faktaunderlag underbygger detta ställningstagande.	Förekommer öring i Alsen? Var har öring förekommit i Dohnaforsån enligt fiskenämnden i Örebro? Enligt tabell 2 sid 14 finns 8 opasserbara hinder för öring i åsystemet, som även fanns på 1980-talet. Som exempel har vandringshindret vid Dohnafors funnits sedan åtminstone början av 1700-talet.		Förtydligande inlagt i nulägesbeskrivningen

102	Svensk Vattenkraftförening	Dohnaforsån - Målarter		Målarter i Dohnaforsån utgörs av de fiskarter som förekommer i Dohnaforsån samt öring.	Väldigt generellt uttryckt. Vilka är de utpekade målarterna vid Dohnafors kraftverk? Av underlaget framgår att öring inte ens förekommer nedströms Dohnafors trots avsaknaden av vandringshinder för densamma ned till mynningen i Vättern.		Förtydligande inlagt i nulägesbeskrivningen
103	Verksamhetsutövare, Dohnafors vattenkraftverk	Dohnaforsån - Rörligt friluftsliv	22	Skyllbergsåns avrinningsområde beskrivs. Är detta korrekt?	Ändra från "Skyllbergsåns" till "Dohnaforsåns"		Justerat, synpunkt inarbetad i text
104	Svensk Vattenkraftförening	Dohnaforsån - Öring		Någon öring har inte fångats i Dohnaforsån vid provfiske men med stor sannolikhet har öringen tidigare vandrat upp i Dohnaforsån liksom den gör i alla andra vattendrag som rinner till Vättern.	Då öring inte fångats ens nedströms Dohnafors - trots avsaknaden av vandringshinder - tycks detta vara ett påstående taget ur luften. Av övriga delavrinningsområdesbeskrivningar för Vättern framgår dessutom att öring ingalunda vandrar upp i samtliga till Vättern rinnande vattendrag.		Förtydligande inlagt i nulägesbeskrivningen
105	Svensk Vattenkraftförening	Domneån		Målart i Edeskvarnaåns delområde utgörs av gädda.	Edeskvarnaån? Korrekt målart för Domneån?		Justerat
106	Svensk Vattenkraftförening	Domneån	Tabell 10	Gagnån och berörda riksintressen för naturvården	Gagnån?		Justerat.
107	Svensk Vattenkraftförening	Domneån		Samlad årsproduktion för Domneåns NAP-anläggningar uppgår till 2,8 MWh.	MWh är fel enhet, det är uppenbart GWh som avses.		Justerat till 2,5 - 3 GWh per år på sidan 41.
108	Lst Jönköping	Domneån	s. 20. Måla	Målarter i Edeskvarnaån....	Justera med de målarter som listan i underrubriker		Justerat.

109	Svensk Vattenkraftförening	Domneån - Aledals vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
110	Svensk Vattenkraftförening	Domneån - Aledals vattenkraftverk		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
111	Svensk Vattenkraftförening	Domneån - Hulebo vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

112	Svensk Vattenkraftförening	Domneån - Vattenkraftver och dammar		Avsnittet bör åtminstone redovisa de enskilda anläggningarnas årsproduktion och installerade effekt. Även antal aggregat, typ av generator (synkron eller a-synkron) typ av anslutning i elnät, eventuell nätnytta, möjlighet till ö-drift och förutsättningar för utökad produktion bör beskrivas.			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
113	Svensk Vattenkraftförening	Edesvarnaån		Miljö kvalitetsnormen för Röttleån är God ekologisk status	Röttleån?		Justerat
114	Svensk Vattenkraftförening	Edesvarnaån		I Tabell 3 nedan ges en sammanfattning av de fiskarter som noterats i Gagnån	Gagnån?		Justerat

115	Svensk Vattenkraftförening	Edeskvarnaån		Den ekologisk statusen för Landsjön bedöms idag vara otillfredsställande (Figur 1, Tabell 8). Det som varit utslagsgivande för bedömningen är klassningen av kvalitetsfaktorn fisk som har otillfredsställande status.	Enligt avsnittet "Nationell strategi för miljömålet levande sjöar och vattendrag" (s. 22) råder följande förhållanden i Landsjön: "Produktionen av fisk i Landsjön är mycket stor och ål har inplanterats från 1937 fram till 1990-talet. Sjön har en mycket hög biologisk funktion och innehåller höga raritetsvärden samt en tämligen artrik undervattens- och flytbladsflora." Det ter sig motstridigt att kvalitetsfaktorn fisk leder till klassningen otillfredsställande status, samtidigt som produktionen av fisk är mycket stor och sjön har en mycket hög biologisk funktion? Enligt VISS verkar det framför allt vara övergödning som har identifierats som ett problem.		Ingen åtgärd. Lst tar med sig synpunkten i det fortsatta arbetet.
-----	----------------------------	--------------	--	--	--	--	---

116	Landsjöns Fiskevårdsområde	Edeskvarnaån	8, 14, 25,	<p>Gädda är en fiskart som under våren leker över grunda vegetationsområden. Detta gäller även för flera fiskarter än gädda. Är nivån i sjön hög under lek för att sedan, genom tappning till kraftverket minska då rommen är lagd, kan detta innebära att rommen torrläggs. Är nivån låg strax innan, under och efter lek innebär detta en temporär förlust av både lek- och uppväxthabitat.</p> <p>Den stora regleringsamplituden, 1,8 meter, innebär att vid reglering ner till den lägre gränsen, skulle stora strandområden torrläggas. Det finns en brant bottenlutning (liakant) vid delar av sjön vid Kaxholmen, som gör att det inom någon meter blir flera meter djupare till botten. Det innebär att stora lekområden för fisken försvinner då strandområden torrläggs.</p> <p>Liakanten är även en drunkningsrisk för de</p>	Minska regleringsamplituden i både den övre och nedre delen så att den är högst 1 meter. Pegel sätts upp enligt länsstyrelsens beslut.	Ingen åtgärd, Länsstyrelsen noterar inkommen synpunkt. Förslag på åtgärder kommer längre fram i samverkansprocessen och presenetars inte i nulägesbeskrivningen.
-----	----------------------------	--------------	------------	--	--	--

som badar i sjön och som inte känner till bottenförhållanden och vattendjup. Landsjöns status påverkas av vattenkraftsregleringen i Edeskvarnaån märkbart om hela regleringsamplituden används. En miljöanpassning av vattenkraften kan bidra till att nå de för vattenförekomsten uppsatta miljökvalitetsnormer. Vid lågt vattenstånd försvåras båtisättning i sjön. I samband med att arbeten har utförts i Edeskvarnakanalen har det hindrat sportfiskare att lägga ut båtar. Följden av detta är att fiskekortsförsäljningen har minskat avsevärt. Intäkter från fiskekortsförsäljning måste komma in till fiskevårdsområdet för att detta ska kunna fullgöra sitt fiskevårdande uppdrag. Vattenstånd i den övre delen av regleringsamplituden medför att fastigheter som gränsar mot sjön utsätts för

				<p>erodering. Särskilt sker detta vid vind mot fastigheterna. Fågelarter som häckar i de grundare delarna av sjön påverkas av ett lågt vattenstånd. Detta är viktigt att motverka då sjön är en välkänd fågelsjö. Det har saknats en pegel för att kunna läsa av vattennivån under flera tidsperioder, trots att länsstyrelsen har ett föreläggande på detta sedan flera år. Befintlig pegel vid dammen intill tuben, visar inte rätt sjönivå då sjön tappas på vatten.</p>			
117	Lst Jönköping	Edesvarnaån	S. 12	Tabell 2. fel målararter, ska bara vara Gädda (än så länge)	Justera tabellen		Justerat.
118	Lst Jönköping	Edesvarnaån	s.16	Tabell 3 . Bedömning av kunskapsunderlag saknas för Gädda.	Justera och bedöm om möjligt		Justerat.

119	Svensk Vattenkraftförening	Edeskvarnaån - Edeskvarna vattenkraftverk och Landsjöns utlopp		Vidare finns ett intag med fyra plankor till en 150 meter lång trätub samt utskov till torrfåran med tre plankor. Utskovet till torrfåran är stängt året om och torrfåran är därför torrlagd. Dock sker ett visst läckage genom plankorna.	Terminologin är oklar. Avses med "plankor" möjligen luckor eller sättrar? Begreppet torrfåra bör konsekvent ersättas med det gängse i sammanhanget använda naturfåra. Enligt "Månadsintervall i drift" i tabell 9 är kraftverksdriften att betrakta som intermittent, varför uppgiften om ständig nolltappning i naturfåran förefaller motstridig. Punkten "Förekommer minimitappning" i samma tabell redovisar att läckage motsvarande en tappning om upp till 15 procent förekommer, vilket motsvarar en betydande minimitappning. Är uppgiften korrekt, och i så fall 15 procent av vad - medelvattenföringen eller utskovets sektionsarea?		Justerat . Texten på sid 29-30 är förtydligad och korrigerad.
120	Svensk Vattenkraftförening	Edeskvarnaån - Edeskvarna vattenkraftverk och Landsjöns utlopp		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

121	Svensk Vattenkraftförening	Edesvarnaån - Edesvarna vattenkraftverk och Landsjöns utlopp		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det är oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväld tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
122	Jönköpings kommun	Edesvarnaån-Landsjön		Under målarter för Edesvarnaån så är gäddan utpekad som särskilt viktig, då reglering och vattenståndsförändringar bedöms kunna påverka gäddans rekrytering genom minskad andel tillgängliga grunda vegetationsrika områden för lek, eller plötslig torrläggning av strandnära områden där gäddan nyligen lagt rom.			Justerat och lagt till.

123	Jönköpings kommun	Edesvarnaån-Landsjön		<p>Landsjön är numera en grund slättsjö med lämpliga rast och häckningslokaler för mängder av fågelarter. En av anledningarna till att sjön utpekats som regionalt värdefull inom miljömålsarbetet är att sjön utgör en viktig rast- och häckninglokal för fågel. Det bör poängteras att reglering och förändringar av vattenstånd även kan påverka fågel ex. skäggdopping, kricka, sångsvan som häckar vid Landsjön. Påverkan bedöms vara särskilt påtaglig i samband med ruvning. Reglering och vattenståndsförändringars påverkan på fågelfaunan bör belysas i större utsträckning i nulägesbeskrivning.</p>			Justerat i NB
124	SMHI	Edsån		<p>Delar av tillrinningsområdet till Unden är ej inritat i kartan. Större bäckar är ej med, översiktskartan på sid 5 blir missvisande då den inte visar alla delområden.</p>	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksåån.
125	Verksamhetsutövare, Edets-, Sätra övre-, och Sätra nedre vattenkraftverk	Edsån	3	<p>Kanske petites men på sidan 3 står att "Edsån rinner upp i grundvattensjön Unden". Vatten rinner oftast ner.</p>			Justerat.

126	Verksamhetsutövare, Edets-, Sätra övre-, och Sätra nedre vattenkraftverk	Edsån	21	Det står angivet "Regleringsamplituden för Unden uppgår idag till 1 meter"	Sätra Bruk AB har fallrätten och Göta Kanalbolaget har reglerrätten. Detta gör att Sätra Bruk AB har möjlighet att sänka Unden ca 1 meter och Göta Kanalbolag kan sänka ytterligare ca 1 meter.	Ingen åtgärd. Regleringsamplitud som uppgetts utgår från gällande domar (VA 42/89).
127	Verksamhetsutövare, Edets-, Sätra övre-, och Sätra nedre vattenkraftverk	Edsån	51	Det står felaktigt "Här finns också Edets kraftstation anlagd 1994."	Ändras till "Här finns också Edets kraftstation anlagd 1992."	Justerat. Nytt årtal inlagt på sidan 51.
128	Verksamhetsutövare, Edets-, Sätra övre-, och Sätra nedre vattenkraftverk	Edsån		En marksanering har avslutats under detta år 2023. Det har handlat om risken för att pentaklorfenol, som används i sågverksamheten förr, även kn ha nått Edsån. Denna undersökning med tillhörande åtgärd är nu avslutad. Aktör Miljösamverkan Skaraborg.		Ingen åtgärd.
129	Töreboda kommun	Edsån	5	Området som beskrivs i figur 1 för Edsån saknar avrinningsområden enligt text på sidan 26. Även om dessa inte ska vara med så bör hela avrinningsområdet redovisas i en karta för att man ska få en helhetsbild över avrinningsområdet.		Ingen åtgärd.

130	Töreboda kommun	Edsån	5	I figur 1 och övriga figurer med motsvarande teckenförklaring för vattenträd är det svårt att särskilja vad som är biflöde och mindre flöde. Vad är definitionen av dessa? I ordlistan finns endast biflöde med. Ta med även vattenträd i ordförklaring, alternativt byta ut till begreppet mot "Stream Order" som används i kartanalyser.	Eventuellt om det är möjligt använda begreppet "Stream Order" vid uppdelning av biflöden och mindre flöden, en variant av detta används även av SMHI .	Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Edsån.
-----	-----------------	-------	---	--	--	---

131	Töreboda kommun	Edsån	6	<p>Det uppges i texten att angiven flödesdata är stationskorrigerad flödesdata. Detta stämmer inte då data saknas för denna station. På SMHI:s vattenwebb är den stationskorrigerade flödesdatan detsamma som total vattenföring och naturlig vattenföring vilket enligt SMHI anger att stationskorrelerade data saknas. Figur 2 och 3 visar därför troligtvis felaktiga uppgifter. Flödet är, enligt de uppgifter som Vikens Vattenråd erhållit för Edsån, att en betydande del av tappningen i Edsån sker under vinterhalvåret med ca. 5,4 m³/sekund och att en mintappning på ca 150 liter/sekund sker under resterande del av året.</p>	<p>Data över stationskorrigerade värden som visar tappning via turbiner och spillflöde bör så snart som möjligt tas fram. På grund av att dessa flöden saknas uppstår problem att (med stöd av den hydrodynamiska modell som kommunen genom Vikens vattenråd har varit med att ta fram) få rättvisande värden på uppehållstider, strömningsförhållanden med mera i Viken.</p>	<p>Den hydrodynamiska modellen kommer att slutredovisas till Länsstyrelsen i Västra Götalands län senast 2023-03-31.</p>	<p>Ingen åtgärd. Lst har ännu inte tagit del av hydrodynamiska modellen.</p>
132	Töreboda kommun	Edsån	11	<p>Figur 5. Vattenbiotop rensning och vattenbiotop strömsträckor framgår inte i kartbilden.</p>	<p>Utöka med ytterligare 2 figurer så att olika uppgifter kan redovisas i respektive kartfigur.</p>		<p>Ingen åtgärd, underlag saknas.</p>

133	Töreboda kommun	Edsån	12	Behov av ytterligare utredningar: Stationskorrigerad flödesdata för tappning via turbiner och spillfåra vid respektive kraftstation bör tas fram. Även vattennivåer i Unden och Viken bör tas fram och kommenteras översiktligt i denna sammanställning.	Uppgifter finns att ta fram. Eventuellt måste en omräkning från producerad el till flöde ske. Loggning av vattennivå i sjöarna sker kontinuerligt.	Ingen åtgärd. Begreppet stationskorrigerad flödesdata handlar om hur beräkningar för avrinning ska justeras för att avspegla naturlig avrinning. Begreppet kan inte vara aktuellt för den tekniska beskrivningen av en specifik anläggning som finns i aktuell tabell.
134	Töreboda kommun	Edsån	14	Figur 6. Svårläst karta, se tidigare synpunkt för sid 36 för Forsviksån.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring kartan.
135	Töreboda kommun	Edsån	18	Hänvisning till bestånd av flodkräfta i sjön Sänningen som ligger utanför Unden och Edsåns avrinningsområde samt utanför Edsåns delområde.		Ingen åtgärd. Uppgiften är en korrekt upplysning om flodkräftsförekomst i närområdet och det står i direkt anslutning till delområdet och ej att det ingår.
136	Töreboda kommun	Edsån	21	Röding: Vattennivåer i Unden och Viken bör tas fram och kommenteras översiktligt i detta kapitel.	Regleringsamplituden för Unden uppgår idag till en dryg meter mellan 116,92 m till 118,04 m. Tillägg av regleringsamplituder för Viken under dokumentet Forsviksån.	Justerat. Inlägg av SG och DG för Unden i stycket. Viken berör ej röding i Unden.

137	Töreboda kommun	Edsån	26	"Andra bäckar som har avrinning till Uden men som inte ingår i delområdet". Varför utökas inte delområdet så det omfattar hela avrinningsområdet till Uden och Edsån? Även om de inte ska ingå i arbetet med NAP är det bra att det finns med i nulägesbeskrivningen, annars bör en förklaring till detta undantag redovisas.			Ingen åtgärd.
138	Töreboda kommun	Edsån	26	Behov av ytterligare utredningar: Vandringshinderprotokoll bör tas fram för de vandringshinder som förekommer i de tillrinningsområden som delområdesbeskrivning inte angivit. Se VISS.			Ingen åtgärd
139	Töreboda kommun	Edsån	29	Figur 8. Svårt att se gränsen för fågeldirektivet.	Ta bort gränserna för ytan på Habitatdirektivet och naturreservat.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring kartan berör Edsån.
140	Töreboda kommun	Edsån	30	Otydligt vilket område som menas när det anges att Sänningen och Velen ingår i området. De ingår i området för riksintresse naturvård Uden - Velen men inte i Edsåns delområde.			Justerat

141	Töreboda kommun	Edsån	27	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Unden - Velen området. Samma synpunkt tas upp för sidan 30 i detta dokument.		Bifogar undertecknat beslut och karta. Kartan är otydlig men utifrån det som framgår i texten borde fastställda avrinningsområden från SMHI gälla som gräns för beslutet.	Ingen åtgärd, information i dokumentet avgränsas till det som berör NAP.
142	Töreboda kommun	Edsån	30	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Unden - Velen området.		Bifogar undertecknat beslut och karta. Kartan är otydlig men utifrån det som framgår i texten borde fastställda avrinningsområden från SMHI gälla som gräns för beslutet.	Ingen åtgärd, information i dokumentet avgränsas till det som berör NAP.

143	Töreboda kommun	Edsån	33	Figur 8. Klassningen av vattendrag (vattenförekomster) saknas då de inte finns några inom delområdet. Även här blir det vilseledande då det finns 4 vattendrag (vattenförekomster) som ligger inom Undens avrinningsområde.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det råder oklarheter kring vattenförekomster. Delområde ska inte betraktas som det samma som avrinningsområde.
144	Töreboda kommun	Edsån	35	"och miljö kvalitetsnormen är därmed också God ekologisk status". Ska det stå "därmed" i denna mening? Är syftet att ange "uppfylls därmed"? Förtydliga meningsstrukturen.			Justerat.
145	Töreboda kommun	Edsån	38	Enligt uppgift från Länsstyrelsen i Västra Götalands län kommer kalkningen av sjöar och vattendrag att minskas ner kraftigt under 2023 på grund av att anslaget från Havs- och vattenmyndigheten inte räknas upp. Anslaget ligger kvar på samma nivå som tidigare år trots de kraftiga prishöjningar som skett på bränsle med mera. Hur detta påverkar kalkningen av Unden har vi inte fått besked om då detta handläggs av Länsstyrelsen i Örebro.			Ingen åtgärd.

146	Töreboda kommun	Edsån	40	Tabell 11. Stationskorrigerad flödesdata för tappning via turbiner och spillfåra vid respektive kraftstation bör tas fram.			Ingen åtgärd. Begreppet stationskorrigerad flödesdata handlar om hur beräkningar för avrinning ska justeras för att avspegla naturlig avrinning. Begreppet kan inte vara aktuellt för den tekniska beskrivningen av en specifik anläggning som finns i aktuell tabell.
147	Töreboda kommun	Edsån	43	Tabell 12. Stationskorrigerad flödesdata för tappning via turbiner och spillfåra vid respektive kraftstation bör tas fram.			Ingen åtgärd. Begreppet stationskorrigerad flödesdata handlar om hur beräkningar för avrinning ska justeras för att avspegla naturlig avrinning. Begreppet kan inte vara aktuellt för den tekniska beskrivningen av en specifik anläggning som finns i aktuell tabell.
148	Töreboda kommun	Edsån	49	Synpunkter avseende kulturmiljö kommer eventuellt att skickas in som en komplettering efter kontakt med berörd handläggare på kommunen. Kapitlet berör i första hand Karlsborgs kommun.			Ingen åtgärd.
149	Lst Västra Götaland	Edsån	s.21	Regleringsamplituden för Unden uppgår idag till 1 meter.	Regleringsamplituden för Unden är 2 meter enligt tillståndet, men VU nyttjar mindre än denna amplitud.		Justerat

150	Lst Västra Götaland	Edsån	s.37	Text bör ändras	Bör stå: Fiskbedömning är en expertbedömning baserad på de bristande konnektivitet, påverkan på hydrologisk regim och förändrat morfologiskt tillstånd.	Beaktas ej. Nuvarande text stämmer.
-----	---------------------	--------------	------	-----------------	---	-------------------------------------

151	Lst Västra Götaland	Edsån	s.38	Text bör ändras	<p>Länsstyrelsen har gjort en mycket översiktlig sammanställning av risken för föroreningar vid NAP-anläggningarna i Edsån. Sammanställningen visar enligt Länsstyrelsens bedömning att det finns en risk för att mark och sediment är förorenade vid NAP-anläggningarna. Risken för att sediment och mark i anslutning till NAP-anläggningarna kan vara förorenade behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att utreda och undersöka förorenade områden i syfte att förhindra spridning av föroreningar i samband med åtgärder vid anläggningarna. Risken för förorening framgår vidare under respektive anläggning. Sammanställningen har utgått från länsstyrelsernas databas över potentiellt och konstaterat förorenade områden, EBH-stödet , och</p>	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	--------------	------	-----------------	---	-------------------------

					<p>befintlig information om de verksamheter som har bedrivits historiskt i NAP-anläggningarnas närområde samt uppströms anläggningarna. Viktigt att notera är att EBH-stödet inte är heltäckande och att verksamheter och processer som kan ha förorenat mark och sediment kan ha bedrivits på en plats utan att det finns med som ett objekt i EBH-stödet.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

152	Lst Västra Götaland	Edsån	s.44	Det behöver läggas till ett avsnitt om förorenade områden under respektive NAP-anläggning om bedömning av behov av utredningar.	Vid Edets kraftverk, Undens regleringsdamm och Benstampens kvarn och kvarndamm finns det ett objekt i EBH-stödet (Id.nr. 156555, bransch sågverk utan doppning/impregnering). Det har även funnits kvarn och en ångkraftcentral. Längre uppströms i Edsån finns ett objekt i EBH-stödet (id.nr. 156552, bransch tjäroljefabrik). Beroende på vilka verksamheter och processer som har bedrivits i anläggningarnas närområde samt uppströms anläggningarna kan mark och sediment i området vara förorenade. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att verksamhetsutövaren behöver utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark eller sediment utförs. I ett första steg bör en historisk inventering utföras som	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	--------------	------	---	---	-------------------------

					<p>kartlägger vilka verksamheter och processer som bedrivits inom området. Om det efter den historiska inventeringen kvarstår misstanke om att området kan vara förorenat bör en provtagningsplan tas fram som bygger på den historiska inventeringen så att provtagning sker i relevanta punkter och på relevanta ämnen.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

153	Lst Västra Götaland	Edsån	s.42	Det behöver läggas till ett avsnitt om förorenade områden under respektive NAP-anläggning om bedömning av behov av utredningar.	Vid Sätra övre kraftverk finns två objekt i EBH-stödet (id.nr. 156503 med riskklass 1, bransch träimpregnering, drivmedelshantering, sågverk med doppling, avloppsreningsverk, tillverkning av tegel och keramik och id.nr. 194518, bransch drivmedelshantering). Det har även funnits järnbruk, kalkbruk, tegelbruk, tillverkning av pappersmassa i två träsliperier (övre och nedre) samt kvarn. Den övre fabriken brann ner 1942. Risken för att sediment och mark i anslutning till anläggningen kan vara förorenade behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det bli aktuellt att utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark och sediment utförs så att spridning av föroreningar inte sker.	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	-------	------	---	---	-------------------------

154	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 15 tabell 2	Passerbarhet för mört anges samt Målarter. Passerbarhet för mört är bara intressant om svagsimmare naturlig har kunnat passera. Som det står nu tror man att mört borde kunna vandra vid alla hinder.	Skriv in under målart även svagsimmare om dessa naturligt har kunnat vandra. Om inte svagsimmare har kunnat vandra naturligt, ändra i kolumnen passerbarhet för mört till: ej relevant.		Ingen åtgärd
155	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 15 tabell 2	Svagsimmare saknas under Målarter. Är det verkligen så att svagsimmare inte har kunnat passera någonstans?	Svagsimmande fiskarter ingår i att nå MKN god ekologisk status och behöver vara med vid de vandringshinder där svagsimmare har kunnat passera naturligt.		Ingen åtgärd
156	Lst Västra Götaland	Edsån	s 14 figur 7 samt sid 15 tabell 2	Information om passerbarhet i kartan stämmer inte med den löpande texten. Visa aktuella läget, det förvirrar med äldre uppgifter från biotopkateringarna.	Uppdatera figur 7 och tabell 2 eller ta bort helt.		Ingen åtgärd.
157	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 20	Målarter. Noterar att inga svagsimmande arter är med alls. Svagsimmande fiskarter ingår i att nå MKN god ekologisk status och behöver vara med vid de vandringshinder där svagsimmare har kunnat passera naturligt.	En kommentar behövs varför svagsimmare inte alls är med.		Ingen åtgärd.

158	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 23, Tabell 3	I tabellen står att Kunskapsunderlaget om asp är "Tillräckligt".	Rimligen är inte kunskapsunderlaget för asp tillräckligt. Det framgår i andra delar av handlingarna. Bör skriva "Brister finns" i denna rutan beträffande asp.		Justerat
159	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 26-27, punktlista n	Man bör lägga till något om asp i punktlistan	Ett bättre kunskapsunderlag bör tas fram för Edsån som lek- och uppväxtområde för asp.		Justerat
160	Lst Västra Götaland	Edsån	s. 36 Ekologisk status och MKN	Det står att den ekologiska statusen bedöms som otillfredsställande med hänvisning till makrofyter	Texten bör utökas genom att kortfattat förklara på vilket sätt makrofyterna är otillfredsställande. Vad är problemet? Igenväxning av Edsån? Eller är det för lite makrofyter? Främmande arter av makrofyter?		Beaktas. Text har lagts till.

161	Lst Västra Götaland	Edsån	s.39	Det behöver läggas till ett avsnitt om förorenade områden under respektive NAP-anläggning om bedömning av behov av utredningar.	Sätra nedre kraftverk. Det finns inga objekt i EBH-stödet vid Sätra nedre kraftverk. Men en kvarn och trämassfabrik har funnits och risk finns att detta kan ha medfört förorening av mark och sediment. Risk finns även för att sediment är förorenade från verksamheter uppströms vid Sätra övre kraftverk. Risken för att sediment i anslutning till anläggningen kan vara förorenade från verksamheter uppströms vid Sätra övre kraftverk behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det bli aktuellt att utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark och sediment utförs så att spridning av föroreningar inte sker. Beroende på vilka verksamheter och processer som har bedrivits i anläggningens närområde kan mark och sediment i området	Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten och tar med sig den i det fortsatta arbetet under samverkansprocessen.
-----	---------------------	--------------	------	---	---	---

					vara förorenade även från dessa. I ett första steg bör en historisk inventering utföras som kartlägger vilka verksamheter och processer som bedrivs inom området. Om det efter den historiska inventeringen kvarstår misstanke om att området kan vara förorenat bör en provtagningsplan tas fram som bygger på den historiska inventeringen så att provtagning sker i relevanta punkter och på relevanta ämnen.		
162	Svensk Vattenkraftförening	Edsån - Edets vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

163	Svensk Vattenkraftförening	Edsån - Sätra nedre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
164	Svensk Vattenkraftförening	Edsån - Sätra övre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
165	AB Göta kanalbolag	Forsviksåån	43	Beskrivning i tredje stycket under rubriken "Tillståndstatus" avseende Kungliga Privilegiebrevet och Kungligt brev bör förtydligas.	En konventionen daterad 8 september 1894 (som ersatte en tidigare konvention daterad 17 juli 1858), samt konventionstillägget daterad 13 dec 1902 reglerar förhållandet mellan AB Göta kanalbolag och ägaren till Forsviks kraftverk (Forsviks Bruk). Dessa konventioner (avtal) är dock underordnade det Kungliga Privilegiebrevet för Göta kanal daterat 11 apr 1810 och ett kungligt brev daterat 12 jul 1834.		Justerat enligt förslag.

166	SMHI	Forsviksåån		Det kan förtydligas på sidan 5 att Edsåån är ett tillflöde från Unden.	Förtydliga att Edsåån är ett tillflöde från Unden.		Justerat
167	Töreboda kommun	Forsviksåån	8	Delområdesspecifik del: Här anges det att dammar och anläggningar som inte tillhör Nationella planen för vattenkraft men som kommer att beröras av framtida åtgärder beskrivs och ges en kulturhistorisk värdering. Flera sådana dammar ingår i de avrinningsområden som berör Forsviksåns avrinningsområden men de ingår inte i föreslagen gräns för delområdet. Se synpunkter för Forsviksåån. Se även figur 7, sidan 25 i denna nulägesbeskrivning.			Dessa anläggningar har inte inventerats ur kulturmiljösynpunkt, varvid kunskap saknas/Gunilla

168	Töreboda kommun	Forsviksån	5	<p>Området som beskrivs i bild 1 för Forsviksån saknar ett stort antal avrinningsområden. Om man jämför delområde Forsviksån med avrinningsområden för Viken, Unden och Edsån så är endast de avrinningsområden som är klassade som övrigt vatten medtagna. De avrinningsområden till Viken som är egna vattenförekomster (Mossån, Lummaån, Stenbäcken, Bäck från Mullsjön, Örlan och Kvarnänsån) är dessa inte medtagna. Två av dessa avrinningsområden kalkas och huvuddelen har dammar eller andra artificiella vandringshinder. För att få en samlad helhetsbild av Forsviksån bör samtliga avrinningsområden redovisas även om de inte ska ingå i arbetet med NAP. Alternativt att man beskriver varför dessa inte ska ingå i denna sammanställning.</p>	<p>Dels bör de avrinningsområden som finns med i SMHI:s GIS-skikt för avrinningsområden redovisas. Vidare bedömde Vikens Vattenråd att dessa avrinningsområden var för få för att ta fram ett bra beslutsunderlag för att se vilka åtgärder vattenrådet ska prioritera för att Viken ska uppnå god ekologisk status senast 2033. Därför har SMHI på uppdrag av Vikens Vattenråd delat upp det avrinningsområde som på SMHI:s Vattenwebb utgörs av strandområden med avrinning till Viken i ytterligare 22 avrinningsområden (16 avrinningsområden och 6 provpunkter i Viken är provtagna under 19 månader 2020-2022) med framräknade dygnsmedelflöden.</p>	<p>Vikens Vattenråd kan om så önskas översända GIS-skikt för de delavrinningsområden som SMHI tagit fram på uppdrag av Vikens Vattenråd. Analysresultat från provtagningen är översänd till Länsstyrelsen i Västra Götaland.</p>	<p>Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksån.</p>
-----	-----------------	------------	---	---	--	--	---

169	Töreboda kommun	Forsviksån	5	I figur 1 och övriga figurer med motsvarande teckenförklaring för vattenträd är det svårt att särskilja vad som är biflöde och mindre flöde. Vad är definitionen av dessa? I ordlistan finns endast biflöde med. Ta med även vattenträd i ordförklaring, alternativt byta ut till begreppet mot "Stream Order" som används i kartanalyser.	Eventuellt om det är möjligt använda begreppet "Stream Order" vid uppdelning av biflöden och mindre flöden, en variant av detta används även av SMHI .		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksån.
170	Töreboda kommun	Forsviksån	5	Det sker även en tappning på 300 liter / sekund via Göta kanal till Fägrebäcken i enlighet med en vattendom för en kraftstation i Tidans. Enligt uppgift från Länsstyrelsen i Jönköping ska detta inte ingå i denna prövningsomgång. Det kan däremot vara bra att nämna det i denna faktasammanställning.	För mer detaljerade uppgifter bör Tidans Vattenförbund kontaktas.		Ingen åtgärd.

171	Töreboda kommun	Forsviksån	6	<p>Det uppges i texten att angiven flödesdata är stationskorrigerad flödesdata. Detta stämmer inte då data saknas för denna station. På SMHI:s vattenwebb är den stationskorrigerade flödesdatan detsamma som total vattenföring och naturlig vattenföring vilket enligt SMHI anger att stationskorrelerade data saknas. Figur 2 och 3 visar därför troligtvis felaktiga uppgifter. Flödet är, enligt de uppgifter som Vikens Vattenråd erhållit för Edsån, att en betydande del av tappningen i Edsån sker under vinterhalvåret med ca. 5,4 m³/sekund och att en mintappning på ca 150 liter/sekund sker under resterande del av året. Hur detta påverkar tappningen i Forsvik saknas uppgifter om.</p>	<p>Data över stationskorrigerade värden som visar tappning via turbiner och spillflöde bör så snart som möjligt tas fram. På grund av att dessa flöden saknas uppstår problem att (med stöd av den hydrodynamiska modell som kommunen genom Vikens vattenråd har varit med att ta fram) få rättvisande värden på uppehållstider, strömningsförhållanden med mera i Viken.</p>	<p>Den hydrodynamiska modellen kommer att slutredovisas till Länsstyrelsen i Västra Götalands län senast 2023-03-31.</p>	<p>Ingen åtgärd. Länsstyrelsen har ej tagit del av den hydrodynamiska modellen ännu.</p>
172	Töreboda kommun	Forsviksån	11	<p>Figur 5. Vattenbiotop rensning och vattenbiotop strömsträckor framgår inte i kartbilden.</p>	<p>Utöka med ytterligare 2 kartfigurer så att olika uppgifter kan redovisas i respektive figur, vilket underlättar förståelse.</p>		<p>Ingen åtgärd</p>

173	Töreboda kommun	Forsviksån	12	Behov av ytterligare utredningar: Stationskorrigerade flödesdata för tappning via turbiner och spillfåra vid Forsviks kraftstation bör tas fram. Vattennivåer i Viken och Bottensjön bör också tas fram och kommenteras översiktligt i denna sammanställning.	Uppgifter finns att ta fram. Eventuellt måste en omräkning från producerad el till flöde ske. Loggning av vattennivå i sjöarna sker kontinuerligt.		Ingen åtgärd. Begreppet stationskorrigerad flödesdata handlar om hur beräkningar för avrinning ska justeras för att avspegla naturlig avrinning. Begreppet kan inte vara aktuellt för den tekniska beskrivningen av en specifik anläggning som finns i aktuell tabell.
174	Töreboda kommun	Forsviksån	14	Figur 6. Svårläst karta (se tidigare synpunkter). Kompletteras med hela avrinningsområdet till sjön. Det blir missvisande för den som inte känner till området med denna avgränsning utan att komplettera med det totala avrinningsområdet. Komplettering bör även ske av dammar och artificiella vandringshinder i de avrinningsområden som inte finns med i denna figur. Se figur 7 i nulägesbeskrivning för Vätterns tillflöden sidan 25.	En stor del av detta material finns i Vikens FVOF fiskevårdsplan. Bör ev kompletteras med ytterligare vandringshinder.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksån.
175	Töreboda kommun	Forsviksån	15	Tabell 2. Tabellen bör kompletteras med övriga avrinningsområden: Mossån, Lummaån, Stenbäcken, Bäck från Mullsjön, Örlan och Kvarnägsån.			Ingen åtgärd

176	Töreboda kommun	Forsviksån	21	Flodkräfta finns i sjön Sänningen (tillhör Mossåns avrinningsområde). Detta kommenteras i nulägesbeskrivningen för Edsån men inte i denna nulägesbeskrivning.			Ingen åtgärd
177	Töreboda kommun	Forsviksån	25	Arter som historiskt förekommit: Flodkräfta finns i sjön Sänningen (tillhör Mossåns avrinningsområde). Detta kommenteras i nulägesbeskrivningen för Edsån men inte i denna nulägesbeskrivning. Samma synpunkt som på sid 21.			Ingen åtgärd
178	Töreboda kommun	Forsviksån	28	Vattendragen Mossån och Lummaån omnämns fast de inte tagits med definitionen av delområdet.			Ingen åtgärd.
179	Töreboda kommun	Forsviksån	29	Behov av ytterligare utredningar: Vandringshinderprotokoll bör tas fram för de vandringshinder som förekommer i de tillrinningsområden som delområdesbeskrivning inte angivits. Dvs: Mossån, Lummaån, Stenbäcken, Bäck från Mullsjön, Örlan och Kvarnänsån.			Ingen åtgärd

180	Töreboda kommun	Forsviksån	32	Figur 7. Svårt att se gränsen för fågeldirektivet.	Ta bort gränserna för ytan på Habitatdirektivet och naturreservat.		Ingen åtgärd.
181	Töreboda kommun	Forsviksån	33	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten		Bifogar undertecknat beslut och karta. Kartan är otydlig men utifrån det som framgår i texten borde fastställda avrinningsområden från SMHI gälla som gräns för beslutet.	Ingen åtgärd.

182	Töreboda kommun	Forsviksåån	35	<p>Har vid kontakt med Länsstyrelsen frågat efter anledningen till att man utelämnat 6 st av de avrinningsområden till Viken som SMHI redovisar på sin hemsida. Under rubriken Forsviksåns delområde anges det att Forsviksåns delområde omfattar tre vattenförekomster. Länsstyrelsen kunde vid telefonkontakt inte redovisa varför man gjort denna begränsning. Det vore bra med en beskrivning av detta alternativt att man utökar delområdet. Hela avrinningsområdet utbredning bör redovisas oavsett delområdets storlek.</p>			<p>Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksåån.</p>
183	Töreboda kommun	Forsviksåån	36	<p>Figur 8. Klassningen av vattendrag (vattenförekomster) saknas då de inte finns några inom delområdet. Även här blir det vilseledande då det finns 6 vattendrag (vattenförekomster) som utgör avrinningsområde till Viken. Även Göta kanal är en vattenförekomst men med avrinning från Viken. Se synpunkt för sidan 5.</p>			<p>Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att det finns oklarheter kring avrinningen som berör Forsviksåån.</p>

184	Töreboda kommun	Forsviksån	40	<p>Enligt uppgift från Länsstyrelsen i Västra Götalands län kommer kalkningen av sjöar och vattendrag att minska kraftigt under 2023 på grund av att anslaget från Havs- och vattenmyndigheten inte räknas upp. Anslaget ligger kvar på samma nivå som tidigare år trots de kraftiga prishöjningar som skett på bränsle med mera. Detta innebär för Forsviksån att kalkningen av målområdena Velen och Hanhultasjön pausas på obestämd tid. Ett undantag är Mullsjön som tillhör Velens målområde. Anledningen till undantaget är förekomsten av flodkräfta. Mullsjön kalkas varannat år (nästa tillfälle är 2024). Vad som gäller för Uden har vi inte fått besked om då detta handläggs av Länsstyrelsen i Örebro.</p>			Ingen åtgärd.
185	Töreboda kommun	Forsviksån	42	<p>Tabell 13. Stationskorrigerad flödesdata för tappning via turbiner och spillfåra vid Forsviks kraftstation bör tas fram.</p>			Ingen åtgärd. Uppgifterna kommer vara en del av kommande prövningsprocess.

186	Töreboda kommun	Forsviksån	45	Synpunkter avseende kulturmiljö kommer eventuellt att skickas in som en komplettering efter kontakt med berörd handläggare på kommunen. Kapitlet berör i första hand Karlsborgs kommun.			Ingen åtgärd
187	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 7-8	Man nämner att det har gjorts en mindre inventering av strömsträckan för att bedöma om den kan vara en potentiell leklokal för asp.	Man bör då helst även kortfattat redogöra för vad denna inventering kom fram till.		Ingen åtgärd. Resultatet finns att finna under "Målarter"
188	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 10	Tillägg av text.	Forsviksån är idag reglerad för kraftverksändamål samt för Göta kanals behov av slussningsvatten och nödigt vattendjup i kanalen.		Justerat

189	Lst Västra Götaland	Forsviksån	Tillägg avsnitt under NAP-anläggningen om bedömning av behov av utredningar	<p>Forsvik vattenkraftverk I området vid Forsviks kraftverk finns flera objekt i EBH-stödet. Id.nr. 156509 har riskklass 2 och bransch massa och pappersindustri, järn- och lättmetallgjuterier, varv med halogenerade lösningsmedel/giftiga båtbottnfärger, verkstadsindustri – med halogenerade lösningsmedel. Id.nr. 156501 har riskklass 3 och bransch sågverk med doppning, träimpregnering. Id.nr. 183095 har riskklass 1 och bransch industrideponier. Id.nr. 156562, bransch drivmedelshantering. Norr om Forsvik finns skjutbanor, flygfält och övningsfält med närliggande bäck som mynnar ut uppströms Forsviks kraftverk. En sedimentundersökning vid Forsvik 2011 visade bl.a. PAH:er i mycket höga halter enligt SGU rapport 2017:12 Klassning av halter av organiska</p>	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	------------	---	---	-------------------------

					föroreningar i sediment (tillståndsklassning av halter av organiska miljöföroreningar i sediment i svenska havsområden) och dioxiner motsvarande hög halt enligt norska bedömningsgrunder för dioxiner i limniska sediment (Miljødirektoratet 2020). Det har även funnits kvarn vid Forsvik. Risken för att sediment och mark i anslutning till anläggningen kan vara förorenade behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det bli aktuellt att utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark och sediment utförs så att spridning av föroreningar inte sker.		
190	Lst Västra Götaland	Forsviksåån	s. 14 Figur 6.	Fel i kartan, NAP 1 är inte oklassad.	Ändra NAP 1 till definitivt vandringshinder.		Justerat. Karta uppdaterad.
191	Lst Västra Götaland	Forsviksåån	s. 15 tabell 2	Passerbarhet för mört anges samt Målarter. Passerbarhet för mört är bara intressant om svagsimmare naturlig har kunnat passera. Som det står nu tror man att mört borde kunna vandra vid alla hinder.	Skriv in under mållart även svagsimmare om dessa naturligt har kunnat vandra. Om inte svagsimmare har kunnat vandra naturligt, ändra i kolumnen passerbarhet för mört till: ej relevant.		Ingen åtgärd

192	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 15 tabell 2	Svagsimmare saknas under Målarter. Är det verkligen så att svagsimmare inte har kunnat passera någon stans?	Svagsimmande fiskarter ingår i att nå MKN god ekologisk status och behöver vara med vid de vandringshinder där svagsimmare har kunnat passera naturligt.		Ingen åtgärd
193	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 15-16, tabell 2	Bäverdämme anges på flera ställen (i bäckar) som vandringshinder.	Ska bäverdammars redovisas som vandringshinder? Bäver är en naturlig del av ekologin i ett vattensystem. Bäverdammars rasar även med jämna mellanrum och är aldrig permanenta vandringshinder. Öring och andra strömlevande arter har samexisterat med bäver under mycket lång tid.		Ingen åtgärd
194	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 21 Målarter	Jättebra att ni tar med svagsimmare också och att de behöver utredas mer.	Lägg gärna in liknade text i Edsåns och Hjoåns dokument.		Ingen åtgärd

195	Lst Västra Götaland	Forsvikså	s.40	Finns bara en kort generell beskrivning under övrig påverkan som bör ändras enligt förslag.	Länsstyrelsen har gjort en mycket översiktlig sammanställning av risken för föroreningar vid NAP-anläggningen i Forsvikså. Sammanställningen visar enligt Länsstyrelsens bedömning att det finns en risk för att mark och sediment är förorenade vid NAP-anläggningen. Risken för att sediment och mark i anslutning till NAP-anläggningen kan vara förorenade behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att utreda och undersöka förorenade områden i syfte att förhindra spridning av föroreningar i samband med åtgärder vid anläggningen. Risken för förorening framgår vidare under informationen om anläggningen. Sammanställningen har utgått från länsstyrelsernas databas över potentiellt och konstaterat förorenade	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	-----------	------	---	--	-------------------------

					områden, EBH-stödet , och befintlig information om de verksamheter som har bedrivits historiskt i NAP-anläggningens närområde samt uppströms anläggningen. Viktigt att notera är att EBH-stödet inte är heltäckande och att verksamheter och processer som kan ha förorenat mark och sediment kan ha bedrivits på en plats utan att det finns med som ett objekt i EBH-stödet.		
196	Lst Västra Götaland	Forsviksån	s. 40 Övrig påverkan	Göta kanalbolaget är ju en intressent som kan påverkas av NAP.	Beskriv kortfattat deras intressen av olika vattennivåer i Viken och tappning i Forsviksån.		Justerat
197	Svensk Vattenkraftförening	Forsviksån - Forsvik vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

198	Svensk Vattenkraftförening	Forsviksån - Forsvik vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
199	Svensk Vattenkraftförening	Forsviksån - Forsvik vattenkraftverk		Intill finns ett äldre maskineri bevarat med en synkrogenerator från Elektromekano i Helsingborg och en turbin-generator tillverkad 1922 ...	Skall vara turbin-regulator. En mekanisk-hydraulisk anordning för hastighets- och frekvensreglering.		Justerat enligt förslag.
200	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	För verksamhetsutövarnas kommande prövningsansökningar		Planerade åtgärders förändring av risker för naturolyckor uppströms och nedströms utifrån nuvarande situation.			Inte synpunkter på NB. Behöver hanteras av verksamhetsutövarna.
201	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	För verksamhetsutövarnas kommande prövningsansökningar		Riskminimeringsåtgärder på grund av ökade risker på grund av miljöanpassningsåtgärder, inklusive kostnader.			Inte synpunkter på NB. Behöver hanteras av verksamhetsutövarna.
202	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	För verksamhetsutövarnas kommande prövningsansökningar		Detaljerad konsekvensanalys för miljöanpassningsåtgärder som leder till betydande översvämningsrisk, olika åtgärders förändring av risken för naturolyckor.			Inte synpunkter på NB. Behöver hanteras av verksamhetsutövarna.

203	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	För verksamhetsutövarnas kommande prövningsansökningar		MSB redovisar olika underlag och rapporter kopplat till verksamhetsutövarnas ansvar kring risker för översvämningar och skred.			Inte synpunkter på NB. Behöver hanteras av verksamhetsutövarna.
204	Hjo Kommun	Svedån	33	Tabell 5 Svedån ligger i Habo kommun			Justerat.
205	Lst Jönköping	Gagnån	s 16	Tabell 2. fundera på berörda målarter och FP. Ska den med på fler ställen/VH	Kolla med KM och ev justera		Justerat.
206	Svensk Vattenkraftförening	Gagnån - Fagerhults vattenkraftverk		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Givet det underlag som presenteras i förslaget till nulägesbeskrivning vill SVAF i de taktuella fallet således uttrycka en tveksamhet inför verksamhetsutövarens ställningstagande och förutsättningar att nå framgång i den kommande prövningen. rimligen bör utgångspunkten vara att utgå ifrån de rättsliga öfrutsättningarna som rådde då elproduktionen startade. Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

207	Svensk Vattenkraftförening	Gagnån - Sågfallets vattenkraftverk	Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Givet det underlag som presenteras i förslaget till nulägesbeskrivning vill SVAF i de taktuella fallet således uttrycka en tveksamhet inför verksamhetsutövarens ställningstagande och förutsättningar att nå framgång i den kommande prövningen. rimligen bör utgångspunkten vara att utgå ifrån de rättsliga öfrutsättningarna som rådde då elproduktionen startade. Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.	Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
-----	----------------------------	-------------------------------------	--	---	---

208	Jönköpings kommun	Generellt	<p>För respektive delområde beskrivs både dammanläggningar som är anmälda till prövningsplanen, samt andra typer av vandringshinder som fyller någon annan teknisk funktion, eller ingen funktion alls i dagsläget. Länsstyrelsen behöver i något lämpligt skede klargöra om det kommer ställas krav på omprövning-ansökan om tillstånd vid andra dammanläggningar inom prövningsgruppen som saknar miljötillstånd eller omfattas av äldre tillstånd. Miljöanpassningar vid andra dammanläggningar som inte omfattas av nationella planen kan ha en väsentlig betydelse för vilken miljönytta som miljöanpassningar vid ett vattenkraftverk förväntas generera. Verksamhetsutövare till dammanläggningar som inte ingår i NAP, men som förväntas påverkas av</p> <p>NAP :s genomförande bör även ingå i samverkansprocessen.</p>			<p>Länsstyrelsen har noterat synpunkten. De verksamhetsutövare till övriga dammar som Länsstyrelsen bedömer kan påverka NAP-objektens miljöanpassningar har fått information om detta i början av samverkansprocessen. Länsstyrelsen kommer att ta frågan vidare under kommande analysfas när man närmare undersöker båda målbild och ger förslag på miljöanpassningar.</p>
-----	-------------------	-----------	--	--	--	---

209	SMHI	Generellt	<p>SMHI garanterar inte riktigheten i de uppgifter som tillhandahållna data från Vattenwebb representerar eller att de kan användas för det ändamål användaren avser. Underlaget ska betraktas som vägledande för samhällets allmänna behov, framtaget med den bakgrundsinformation och metod som varit tillgänglig vid beräkningstillfället. Beräknade vattenflöden och statistik i Vattenwebb beräknas för en så stor mängd punkter att manuell granskning av varje enskild punkt är omöjlig.</p> <p>Den hydrologiska beräkningsmodell som resultaten i Vattenwebb hämtas från tar inte hänsyn till flertalet av de regleringar som uppges i dokumenten. Detta kan leda till mer osäkra data, framför allt för höga och låga flöden, samt i områden där det inte finns några mätningar.</p>			Justerad, inarbetad i text.
-----	------	-----------	---	--	--	-----------------------------

210	SMHI	Generellt	<p>De data som hämtats från Vattenwebb beskrivs i nulägesbeskrivningen som data från "mätstation". Detta blir felaktigt eftersom redovisade data i de flesta fall är modellberäknade data och inte mätdata (endast Tabergsåån och Svedåån har mätstationer). Det nummer som anges är inte numret för en mätstation utan ett id (så kallat SubId) för respektive delavrinningsområde (delavrinningsområden är en benämning för den hydrologiska indelning i områden som data i Vattenwebb beräknas och redovisas för).</p>			Justerad, inarbetad i text.
-----	------	-----------	---	--	--	-----------------------------

211	SMHI	Generellt	<p>Lagring av data. SMHI tillhandahåller möjlighet att kostnadsfritt ta emot och lagra tidsserier av den vattenstånds- och vattenföringsdata som kan vara av intresse under arbetet med Nationell plan för omprövning av vattenkraft (NAP). Även i de fall nya mätstationer upprättas under arbetet med NAP kan SMHI åta sig att ta emot och lagra den mätdata som samlas in. SMHI kan också agera nod för att distribuera data genom att presentera den på SMHIs webbplats.</p> <p>Data kring vattenstånd och vattenflöden som samlas in kommer att användas för att förbättra hydrologiska modeller vilket bland annat leder till säkrare prognoser. Insamlad mätdata bidrar också till att förbättra de statusklassningar som SMHI levererar som underlag till vattenförvaltningens bedömningar.</p>			Länsstyrelsen noterar synpunkten.
-----	------	-----------	---	--	--	-----------------------------------

212	Jönköpings kommun	Generellt	<p>Det redogörs för vissa delområden om det finns förekomst av utter i vattensystemet. Detta bör göras konsekvent för samtliga delområden, samt ställningstagande om utter är en tänkbar målart vid miljöanpassning av dammanläggningar i ett vattensystem. Bedömning av miljöåtgärder vid en dammanläggning kan skilja sig väsentligt om faunapassager ska inrättas för både akvatiska, och semiakvatiska arter, med olika fysiska förutsättningar och preferenser. Det skulle exempelvis kunna vara motiverat och finnas en miljönytta med att inrätta faunapassage för utter vid ett vandringshinder som bedömts som naturligt för fisk, om vandringshinder är förknippat med att utter behöver passera en högtrafikerad väg för att kunna passera längre uppströms i systemet</p>			<p>Ingen åtgärd. Länsstyrelsen tar med sig synpunkten in i det fortsatta arbetet.</p>
-----	-------------------	-----------	---	--	--	---

213	Skogsstyrelsen	Generellt		Nulägesbeskrivningen ger intryck av att vara väl genomarbetad och Skogsstyrelsen bedömer att det är ett betydelsefullt instrument för planering av framtida vattenkraft samt för hydrologisk restaurering och biotopvård.			Ingen åtgärd.
214	Vätternvårdsförbundet	Generellt		Vätterns (och vissa tillflödens) status som N2000-område beskrivs endast perifert, förhoppningen är att det belyses ytterligare i översyn av relevanta bevarandeplaner.			Ingen åtgärd. Synpunkt noterad. Den allmänna delen kan komma att ändras efter de nya bevarandeplanerna är på plats.
215	Vätternvårdsförbundet	Generellt		Avgränsning av nulägesbeskrivningen bör förtydligas, till exempel vilka miljöproblem som tas hänsyn till.			Åtgärdat.
216	Vätternvårdsförbundet	Generellt		Det är viktigt att samma uttryck används genomgående i hela planen, det vill säga att uttryck såsom 'bevarandestatus', 'bevarandetillstånd', 'beståndet av arten bedöms...' inte blandas.			Åtgärdat.

217	Vätternvårdsförbundet	Generellt		Bedömningar behöver också vara synkade med senaste aktuella underlag. Det är önskvärt att man använder beståndsstus i sammanhang när man generellt pratar om beståndets status i Vättern. SLU:s senaste bedömningar i fiskbarometern och de bedömningar som görs inom ramen för Förvaltningsplan fisk och fiske Vättern (2023) bör vara grundläggande och synkade.			Åtgärdat.
218	Vätternvårdsförbundet	Generellt		När fiskbeståndet i olika delområden och vattendrag bedöms kan status vara skilt från den generella och bevarandestatus kan användas.			Ingen åtgärd. Synpunkt noterad.
219	Vätternvårdsförbundet	Generellt		Skillnad mellan bevarandestatus/bevarandetillstånd och beståndsstus behöver förtydligas och förklaras, och varför de kan skilja sig åt.			Justerat. Bevarandestatus är det som gäller enligt de nya riktlinjerna.
220	Lst Jönköping	Hemsida		Välj att öppna exemplvis allmän del eller delområdesbeskrivning i ny flik och inte den befintliga, mkt störande:-)	Justera länkegenskaper på sidan		Ingen åtgärd. Vi tar med synpunkten i det fortsatta arbetet.

221	Hjo Kommun	Hjoån	11	Även Strömsholmsdammens dammbröst revs ut 2022 och åfåran återställdes pss som Hammarsdammen.		står omnämnt	Justerat, synpunkt inarbetad i text
222	Hjo Kommun	Hjoån	13	Även Strömsholmsdammens (ID 2) dammbröst revs ut 2022 och åfåran återställdes pss som Hammarsdammen.			Justerat, synpunkt inarbetad i text
223	Hjo Kommun	Hjoån	13	Damm (ID X6) i Smedstorpabäcken revs ut ungefär samtidigt som fiskvägen vid Stampens kvarn färdigställdes			Justerat, synpunkt inarbetad i text
224	Hjo Kommun	Hjoån	14	I Järebäcken som utgör detta utgör biflöde till Ebbetorpabäcken saknas uppgifter om förekommande vandringshinder.	Finns en artificiellt vandringshinder i form av en damm på fastigheten Bosgården 1:12 (koordinater sweref99 TM: 6468242.147, 455118.219)		Justerat, synpunkt inarbetad i text

225	Hjo Kommun	Hjoån	16	I tabell 2 finns uppgifter om förekommande objekt/vandringshinder. Här saknas uppgifter om objektet Andersfordammen. Enda omnämmandet av Andersforsdammen i delområdesbeskrivningen finns på s. 57. Visst dammbröstet är inte ett vandringshinder då ån skar sig igenom dammvallen strax efter dammen anlades. Å andra sidan är inte heller hammarsdammen eller strömsholmsdammen längre vandringshinder då dessa dammar är återställda. Så ska man vara konsekvent så borde Andersforsdammen vara omnämnd här.			Ingen åtgärd.
226	Hjo Kommun	Hjoån	19	Nätprovfisken i Mullsjön har utförts, dels av Jarl Svahn länsfiskekonsulent VG samt av föreningen Mullsjön FVOF.			Justerat, synpunkter inarbetade i text
227	Hjo Kommun	Hjoån	20	I andra stycket står det Gagnån	Hjoån		Justerat, ändrat till Hjoån
228	Hjo Kommun	Hjoån	20	Utplantering av ål har gjort i Mullsjön och i Stora hultadammen. I Stora hultadammen finns även Spegelkarp utplanterad.			Justerat, synpunkter inarbetade i text

229	Hjo Kommun	Hjoån	20	Sista stycket: Lefiskobs. och elfiske har enbart gjorts i Smedstorpabäcken. Inga elfisken eller lefiskobs har gjorts i bäckarna uppströms Mullsjön (ingen har gjort en insats att letat lefisk heller). Men det har fångats öring på runt 2 kg i Mullsjön på våren.			Justerat, delvis omformulerad text. Enligt data från SERS har elfisken genomförts både i Gäre- och Ebbetorpabäcken 2014.
230	Hjo Kommun	Hjoån	22	Strömsholmsdammens (ID 2) dammbröst revs ut 2022 och åfåran återställdes pss som Hammarsdammen.			Justerat, synpunkt inarbetad i text
231	Hjo Kommun	Hjoån	24	Tabell 3: fiskarter Gagnån	Fiskarter Hjoån		Justerat, synpunkt inarbetad i text, ändrat till Hjoån
232	Hjo Kommun	Hjoån	27	"Samma år (åsyftas 1991) åtgärdades också den strax uppströms belägna Strömsholmsdammen, även denna genom utrivning. Kompletterande åtgärder genomfördes 2001, genom tröskling på nedströmssidan för att därigenom underlätta fiskvandringen." Utrivningen av dammen skedde först 2022 vilket framgår längre ner i samma stycke.	Åtgärder i form av tröskling på nedströmssidan av Strömsholmsdammen genomfördes 2001 för att därigenom underlätta fiskvandringen.		Justerat, synpunkt inarbetad i text
233	Hjo Kommun	Hjoån	41	uppgift om fallhöjd 4,7 m finns på sidan 58			Justerat, tillagt i tabell 13

234	Hjo Kommun	Hjoån	43	Verksamhetsutövaren har uppgett att en av turbinerna läcker något	Läckaget är så omfattande att rengallret behöver täckas med plåtar för att kunna hålla nivån i dammen vid minimitappning ifrån mullsjön.		Ingen åtgärd.
235	Hjo Kommun	Hjoån	44	Det står felaktigheter i tabellen	1. Torrfårans längd och bredd står som 10 m lång resp 20 m bred vilket inte stämmer. Borde vara längd 21-44 m beroende på hur ni räknar och bredd kanske 2-4 m. Exakta måtten kan jag tyvärr inte heller hjälpa er med. 2. typ av intagsgaller, lutning, spaltbredd har hoppat upp ett snäpp, borde flyttas ned en rad.		Justerat uppgifter i tabeller. Längduppgifterna ungefärliga.
236	Hjo Kommun	Hjoån	45-46	Dammarna Hammarsdammen och Strömsholmsdammen är utrivna vilket bör nämnas.			Justerat, synpunkter inarbetade i text
237	Hjo Kommun	Hjoån	45-46	Under Anläggningar som inte ingår i NAP borde även Andersfordsdammen skrivas med. Det en rasad dammvall med ett gjutet dambröst. Finns även lämningar av en äldre anläggning i anslutning till dammen nedströms. Den finns omnämnd på sidan 52.	Tas med som anläggning precis som de andra. Liksom de utrivna dammarna Hammarsdammen, Strömsholmsdammen är inte Andersfordsdammen ett vandringshinder men ändå en anläggning	Den finns omnämnd	Ingen åtgärd.
238		Hjoån	46	Anläggningens rättsstatus är ej utredd.	Dammen är lagligförklarad, dom meddelades av Vänerborgs Tingsrätt 2022-06-29 (Mål nr M 224-21)	Dom meddelad	Justerat enligt förslag.

239	Hjo Kommun	Hjoån	47	Damm 100 m uppströms väg 194 är idag utriven.	korrigera även i tabell 2 på sidan 18		Justerat, synpunkter inarbetade i text
240	Hjo Kommun	Hjoån	54	Nedströms cykelvägsbron finns även ett stenalv i åns södra del vilket bör omnämnas som fornlämning.			Ingen åtgärd. Uppgifter om en bro finns i KMR och om den finns kvar är det osäkert om den uppfyller alla rekvisit för fornlämning. Finns med som en punkt på lämningskartan men det tillför inget genom att nämna den i texten.
241	Hjo Kommun	Hjoån	55	"nedströms kvarnbyggnaden rinner vattnet i en ca 30 m lång utloppskanal" Stämmer ej med uppgifterna i Tabell 14 s. 44.			Justerat.
242	Hjo Kommun	Hjoån	58	Fallhöden är 4,7 m. för in i tabell 13 på sidan 41			Justerat enligt förslag
243	Hjo Kommun	Hjoån	59	Hjo-Stenstorps järnväg öppnades 1873 och banvallen ligger max 50-100 cm över noll-nivån i mullsjön så mullsjön kan omöjligt ha sänkts så mycket som 2-3 m år 1892.			Justerat. Tagit bort avsnitt om hur mycket Mullsjön avsänkts.

244	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 12, s 15 figur 7 samt s 16 tabell 2	Sid 12: Strax uppströms dessa anläggningar finns NAP-anläggningarna Herrekvarn och Stampens kvarn (ID: 4 NAP-5 NAP, Figur 7, Tabell 2). Fiskvägslösningar i form av omlöp finns idag vid båda dessa NAP-anläggningar. s 15 figur 7: Anläggning 4 anges i kartan som definitivt vandringshinder för öring s 16 tabell 2: Anläggning 4 anges i tabellen som passerbar för öring	Ändra sid 15 figur 7 så att anläggning 4 är passerbar för öring. Som det är nu blir man bara förvirrad. Alternativt skriv att figur 7 visar äldre uppgifter och att hinder 4 numera är passerbar för öring.		Justerat. Karta uppdaterad.
245	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 16 tabell 2	Passerbarhet för mört anges samt Målarter. Passerbarhet för mört är bara intressant om svagsimmare naturlig har kunnat passera. Som det står nu tror man att mört borde kunna vandra vid alla hinder.	Skriv in under målart även svagsimmare om dessa naturligt har kunnat vandra. Om inte svagsimmare har kunnat vandra naturligt, ändra i kolumnen passerbarhet för mört till: ej relevant.		Ingen åtgärd.
246	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 16 tabell 2	Svagsimmare saknas under Målarter. Är det verkligen så att svagsimmare inte har kunnat passera någonstans?	Svagsimmande fiskarter ingår i att nå MKN god ekologisk status och behöver vara med vid de vandringshinder där svagsimmare har kunnat passera naturligt.		Ingen åtgärd
247	Lst Västra Götaland	Hjoån	s 21	Målarter. Noterar att inga svagsimmande arter är med alls.	En kommentar behövs varför svagsimmare inte alls är med.		Ingen åtgärd

248	Lst Västra Götaland	Hjoån	S.38	Finns bara en kort generell beskrivning under övrig påverkan som bör ändras till:	Länsstyrelsen har gjort en mycket översiktlig sammanställning av risken för föroreningar vid NAP-anläggningarna i Hjoån. Förorenade områden finns nedströms anläggningarna. Det behöver utredas om miljöanpassningarna kan påverka flöde och strömförhållanden som kan påverka förorenade områden och ev. förorenade sediment nedströms. Sammanställningen visar enligt Länsstyrelsens bedömning även att beroende på vilka verksamheter och processer som har bedrivits i NAP-anläggningarnas närområde kan mark och sediment i området vara förorenade från dessa. Risken för att sediment och mark i anslutning till NAP-anläggningarna kan vara förorenade behöver beaktas. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att utreda och	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	-------	------	---	---	-------------------------

					<p>undersöka förorenade områden i syfte att förhindra spridning av föroreningar i samband med åtgärder vid anläggningarna. Risken för förorening framgår vidare under informationen om respektive anläggning. Sammanställningen har utgått från länsstyrelsernas databas över potentiellt och konstaterat förorenade områden, EBH-stödet , och befintlig information om de verksamheter som har bedrivits historiskt i NAP-anläggningens närområde samt uppströms anläggningarna. Viktigt att notera är att EBH-stödet inte är heltäckande och att verksamheter och processer som kan ha förorenat mark och sediment kan ha bedrivits på en plats utan att det finns med som ett objekt i EBH-stödet.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

249	Lst Västra Götaland	Hjoån	s.43	Behöver läggas till under respektive NAP-anläggning: Stampens kvarn	Vid Stampens kvarn har kvarn och såg bedrivits. Ev. belastning från väg som passerar ån och medför ev. dagvattenpåverkan kan medföra risk för påverkan avseende föroreningar i sediment, tidigare gick järnvägen norr om ån. Nedströms Herrekvarns Kraftverk har det funnits flera verksamheter som smedja, snickerifabrik, yllefabrik, färgeri och Hjo Mekaniska Verkstad. Hjo Mekaniska verkstad – äldre plats finns i EBH-stödet (id.nr. 163057, bransch verkstadsindustri – utan halogenerade lösningsmedel, järn- och lättmetallgjutier). Objektet har riskklass 1 mycket stor risk och ligger invid Hjoån. Huvudstudie är avslutad och åtgärd ej påbörjad. Verksamheten har lämnat kvar ca 10 000 ton fyllnadsmassor förorenade av flera tungmetaller och PAH.	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	-------	------	---	--	-------------------------

Eftersom de förorenade fyllnadsmassorna ligger invid Hjoån kan de spridas via erosion vid höga vattenföringar. Beroende på vilka verksamheter och processer som har bedrivits i anläggningarnas närområde samt uppströms anläggningarna kan mark och sediment i området vara förorenade. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att verksamhetsutövaren behöver utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark eller sediment utförs. I ett första steg bör en historisk inventering utföras som kartlägger vilka verksamheter och processer som bedrivits inom området. Om det efter den historiska inventeringen kvarstår misstanke om att området kan vara förorenat bör en provtagningsplan tas fram som bygger på den historiska. Det behöver även utredas om miljöanpassningarna kan påverka

					inventeringen så att provtagning sker i relevanta punkter och på relevanta ämnen.		
250	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 11, 3:e stycket	I texten beskrivs att öring bedöms kunna vandra uppströms Mullsjön.	Man bör även skriva in hur högt upp i vattensystemet som man bedömer att harr och (andra?) svagsimmande arter kan vandra från Vättern. Är det bara till Grebbans kvarn?		Ingen åtgärd.
251	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 15, Figur 7	I kartan anges att 4 NAP är ett "Artificiellt definitivt vandringshinder för öring (rödmarkerat i kartan). Men stämmer det?	I texten på bl.a. s. 17 står att öring kan vandra upp till och förbi Mullsjön. Texten och figuren bör visa samma sak.		Ingen åtgärd.
252	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 16-17, Tabell 2	När det gäller "Passerbarhet mört" så anges på flera ställen i.u. (=ingen uppgift)	För flera av dessa vandringshinder, kanske alla, borde det inte vara så svårt att genom fältbesök bedöma om vandringshindret är passerbart för mört eller inte. En sådan bedömning bör göras så att det kan redovisas. I synnerhet för Stämmorna, Objekt ID 6.		Ingenåtgärd.

253	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 21, sista stycket	I texten anges att "vattendrag med produktion av öring ligger glesare utmed sjöns västra sida" Det är rimligen en felaktig uppgift? Eller hur ska man tolka texten?	Vad menas med västra sidan? Några av de bästa bäckarna lek- och uppväxt bäckarna för öring ligger längs Vätterns västra sida. Inte minst flera bäckar i Habo kommun. Det framgår bl.a. av figur 11, i förslaget till nulägesbeskrivning för Vättern. Eller ska dessa ses som om de ligger längs den sydvästra sidan? Visserligen ligger Hjoån en bit från närmaste öringvattendrag, men det är ändå tätare med bra öringbäckar längs Vätterns västsida än längs östsidan. Texten bör rättas/förtydligas i detta avseende.		Justerat
254	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 22, Harr	Det finns en skriven bedömning av att harr inte kan passera fiskvägen vid Grebbans kvarn.	Harr är en målart för Hjoån. Texten skulle kunna kompletteras med en beskrivning av om fiskvägen vid Grebbans kvarn kan justeras på ett sätt som gör att harr kan passera där.		Ingen åtgärd
255	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 28, Tabell 4	Det står Habo i kommunrutan	Hjoån ligger i Hjo kommun.		Justerat

256	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 29, Tabell 5	Det står att Länsstyrelsen är förvaltare av Naturreservatet Hjoån	Rätt uppgift är att det är Hjo kommun om för förvaltare av naturreservatet. (Naturreservatet är bildat av Hjo kommun, som även förvaltar naturreservatet. Hjo kommun samverkar med Länsstyrelsen i förvaltningen.)	Justerat
-----	---------------------	-------	--------------------	---	--	----------

257	Lst Västra Götaland	Hjoån	s.40	Tillägg avsnitt under NAP-anläggningen om bedömning av behov av utredningar, Herrekvarn.	Vid Herrekvarns Kraftverk har kvarn bedrivits. Nedströms Stampens kvarn och Herrekvarns Kraftverk har det funnits flera verksamheter som smedja, snickerifabrik, yllefabrik, färgeri och Hjo Mekaniska Verkstad. Hjo Mekaniska verkstad – äldre plats finns i EBH-stödet (id.nr. 163057, bransch verkstadsindustri – utan halogenerade lösningsmedel, järn- och lättmetallgjutier). Objektet har riskklass 1 mycket stor risk och ligger invid Hjoån. Huvudstudie är avslutad och åtgärd ej påbörjad. Verksamheten har lämnat kvar ca 10 000 ton fyllnadsmassor förorenade av flera tungmetaller och PAH. Eftersom de förorenade fyllnadsmassorna ligger invid Hjoån kan de spridas via erosion vid höga vattenföringar. Beroende på vilka verksamheter och processer	Justerat, text tillagd.
-----	---------------------	-------	------	--	---	-------------------------

som har bedrivits i anläggningarnas närområde samt uppströms anläggningarna kan mark och sediment i området vara förorenade. Beroende på typ av miljöanpassning kan det därför bli aktuellt att verksamhetsutövaren behöver utreda och undersöka förekomst av föroreningar innan åtgärder som påverkar mark eller sediment utförs. I ett första steg bör en historisk inventering utföras som kartlägger vilka verksamheter och processer som bedrivits inom området. Om det efter den historiska inventeringen kvarstår misstanke om att området kan vara förorenat bör en provtagningsplan tas fram som bygger på den historiska inventeringen så att provtagning sker i relevanta punkter och på relevanta ämnen. Det behöver även utredas om miljöanpassningarna kan påverka flöde och strömförhållanden som kan påverka förorenade områden och ev. förorenade sediment nedströms.

258	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 41-42, Tabell 13	Antal turbiner och typ av turbiner anges inte	I tabell 14 finns en faktaruta med "Antal turbiner och typ". En sådan faktaruta bör läggas in även i tabell 13. Enligt en uppgift i texten på sidan 58 finns det en Francisturbin vid Herrekvarn. Det bör i så fall även redovisas i tabell 13.		Justerat
259	Lst Västra Götaland	Hjoån	s. 44, Tabell 14	Antalet turbiner anges inte i faktarutan	Finns det en turbin vid kraftverket?		Justerat enligt förslag.
260	Svensk Vattenkraftförening	Hjoån - Herrekvarn		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
261	Svensk Vattenkraftförening	Hjoån - Herrekvarn		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

262	Svensk Vattenkraftförening	Hjoån - Stampens kvarn		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
263	Svensk Vattenkraftförening	Hjoån - Stampens kvarn		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
264	SMHI	Holmån		De inritade avrinningsområdena är inte hela Holmånsavrinningsområde (Råsbäcken saknas). Detta innebär att det inritade området är mindre än uppgivet värde. Flödena vid mynningen stämmer däremot.	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Ingen åtgärd. Delområdet är inte nödvändigtvis tänkt att representera avrinningsområdet därmed finns det avvikelser kring förhållandet mellan delområde och avrinningsområde i vissa vattendrag.

265	Habo kommun	Holmån	5	Delområdet Holmån bör även omfatta Råsbäcken som ansluter till Holmån sydväst om Alvasjön			Ingen åtgärd. Delområdet är inte nödvändigtvis tänkt att representera avrinningsområdet därmed finns det avvikelser kring förhållandet mellan delområde och avrinningsområde i vissa vattendrag.
266	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	13	I vattendraget Holmån finns, ca 80 meter uppströms mynningen i Vättern, dvs. helt nära vattenkraftverket, ett definitivt naturligt vandringshinder i form av ett högt brant berg. Detta redogörs helt korrekt för på s. 13 i länsstyrelsens förslag till delområdesbeskrivning. Eftersom vandringshindret är definitivt får rent generellt ifrågasättas om andra vandringshinder i vattendraget, uppströms kraftverket, överhuvudtaget har någon betydelse i sammanhanget. Därtill är det uppenbart att vattenkraftverket som sådant inte påverkar möjligheten för fiskvandring från Vättern och upp i vattendraget Holmån - fiskvandring är redan definitivt hindrad genom det naturliga vandringshindret.			Ingen åtgärd. Även fisk och andra vattenlevande organismer uppströms det naturliga och definitiva vandringshindret påverkas. Det är inte enbart konnektivitet för vandrande fisk från Vättern som det tas hänsyn till.

267	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	13, 15, 37	<p>På s. 13 anges att efter ca 160 meter förgrenar sig vattendraget i en nordlig och en sydlig gren. Detta är felaktigt. Det vatten som länsstyrelsen kallar "nordlig gren" är dräneringsvatten från vägar och jordbruksmark som inte har med Holmån att göra på annat sätt än att vattnet rinner ut i Holmån ca 100 meter uppströms mynningen i Vättern. Detta vatten har alltså ingen koppling till Holmån på annan plats än vid detta utlopp. Bilderna på s. 15 är alltså helt felaktiga i denna del. Detta innebär också att uppgiften om ytterligare två och/eller tre dammar i Holmån är felaktig (se t.ex. s. 37 och 39). Dessa dammar ligger inte i Holmån.</p>			Ingen åtgärd. Synpunkten är noterad.
268	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	5	<p>På flera ställen i underlaget, bl.a. på s. 5 anges att det skulle finnas två dammar till vattenkraftverksamheten anmälda till nationella planen. Detta är felaktigt. Det finns en damm anmäld till nationella planen.</p>			Justerat efter granskning av tillsynsprotokoll. På sidan 5 anges det nu att det handlar om ett kraftverk med tillhörande damm och tub och på sidan 11 har texten förtydligats med att intaget till tuben är lokaliserat till den norra delen av dammen och utskovet till den södra delen.

269	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	23	Det anges att regleringen av Alvasjö skulle påverka arter i vattendraget. Det anges inte på vilket sätt länsstyrelsen menar att regleringen skulle påverka arter. Uppgiften får ifrågasättas. Det är alltid ett kontinuerligt flöde från Alvasjö till Holmån.			Ingen åtgärd. Ett kontinuerligt flöde innefattar också de förändringar av sagda flöde som sker, vilket i sin tur påverkar den hydrologiska regimen negativt och därmed livet i nedströms belägna sträckor.
270	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	37	Det anges att årsproduktion för vattenkraftverket uppgår till 800 MWh. Korrekt är att årsproduktionen varierar och normalt är högre än 800 MWh och vissa år överstiger 1 200 MWh.			Justerat till 800-1200 MWh/år.
271	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	40	Det anges att Alvasjö är en regleringsdamm belägen uppströms Häldeholms vattenkraftverk. Detta är felaktigt. Alvasjö är en sjö.			Justerat. "Regleringsdamm" är numera bytt till "regleringsmagasin" med avseende på Alvasjön. "Regleringsmagasin" kan användas både för naturliga och konstgjorda vatten där vattnet nyttjas för reglering av ett vattendrag.

272	Verksamhetsutövare, Häldeholms vattenkraftverk	Holmån	Avslutningsvis får miljö kvalitetsnormsklassningen av Holmån ifrågasättas - det förefaller inte som att klassningen tagit hänsyn till det definitiva naturliga vandringshindret ca 80 meter uppströms utloppet i Vättern samt andra naturliga vandringshinder i vattendraget. Därutöver borde vattendraget rimligtvis vara klassat som kraftigt modifierat i enlighet med de möjligheter som EU-rätten ger. Som anges på s. 3 i regeringens beslut av den 25 juni 2020 om den nationella planen ankommer det på vattenmyndigheterna att se till att den vattenstatus som beslutas motsvarar vattnets faktiska status vid beslutstillfället. Vidare påtalas på samma sida i regeringens beslut att en miljö kvalitetsnorm inte ska medföra strängare krav än nödvändigt samt att vattenförvaltningen, efter			Ingen åtgärd. Synpunkten är noterad.
-----	--	--------	--	--	--	--------------------------------------

				ändringar i vattenförvaltningsförordningen, är skyldig att fullt ut använda alla de möjligheter som EU-rätten ger avseende undantag och förklarande av vatten som kraftigt modifierade.			
273	Lst Jönköping	Holmån	s 12	Är det rätt bedömning av delområdet omfattning, missar en del av själva Holmån då den går ut och in i Alvasjön och mkt av den övre delen nu inte ingår	Fundera på omfattning och justera vid behov		Ingen åtgärd. Synpunkten är noterad.
274	Svensk Vattenkraftförening	Holmån - Häldeholms vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
275	Svensk Vattenkraftförening	Holmån - Häldeholms vattenkraftverk		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväld tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

276	Habo kommun	Hornån	10	Det fanns två kraftverk i Källebäcken i texten på sidan 10 omnämns bara Källebäckens kraftstation	Skall vara Källebäcken nedre och Källebäcken övre	Justerat, synpunkten inarbetad i text.
277	Habo kommun	Hornån	12	I andra stycket har det kommit med föjande uppgifter som berör Svedån. <i>Det första mötande och definitiva vandringshindret för den sjölevande öringen utgörs av det artificiella hindret vid Baskarps kraftverk (ID:2 NAP, Tabell 2, Figur 7).</i>	Ta bort texten om Svedån	Justerat, löptext omarbetad.
278	Habo kommun	Hornån	12	<i>Detta i kombination med en fiskväg innebär att öring från Vättern sedan 2007 kan passera dessa tidigare definitiva vandringshinder (ID: 4–7, Tabell 2, Figur 7).</i>	Åtgärden vid Källebäcken övre utfördes 2007 men det blev passerbart vid Källebäcken först 2012 när Källebäcken nedre åtgärdades	Justerat, synpunkten inarbetad i text.

279	Habo kommun	Hornån	12, 13	<i>Sedan 2007 finns en fiskväg runt dammen i form av ett så kallat omlöp. Fiskvägens funktion är god vilket innebär att fisk, däribland den sjölevande öringen kan passera runt och förbi dammen. Dammen vid Hallefors förses med vatten från ett dämme (ID: 10, Tabell 2, Figur 7) i höjd med fiskvägens början (sett i strömriktningen). Dämnet var tidigare ganska högt men har bitvis sänkts av till att nu ha en fallhöjd på cirka 30 centimeter beroende på vattenföring. Hindret är idag passerbart för öring men partiellt för mört.</i>	Här har man blandat ihop hindren. Omlöpet som gjordes 2007 går inte runt någon damm utan är snarare en passage förbi ett svårt hållparti vilket dämmts upp för nedanliggande fd.kvarn. Dammen vid hallefors ligger vid sidan om åfåran. En tröskel på ca 30 cm har lagts ut i fåran för att höja nivån så att vatten ska gå in i ett överledningsrör till dammen. När jag tittat på gamla kartor blir man tveksam till vart åfåran gått tidigare. Skulle kunna vara så att de har grävta om åfåran.	Justerat, synpunkter inarbetade i text
280	Habo kommun	Hornån	30	I samband med byggandet av de tekniska fiskvägarna genomfördes även biotopvårdsförbättrande åtgärder. På grund av den dåliga funktionen sänktes dammarna av samtidigt som en fiskväg anlades 2007.	Det bör förtydligas att fiskvägen vid Källebäcken nedre byggdes 2012 och inte 2007 vilket var året då Källebäcken övres damm revs ut.	Justerat, synpunkten inarbetad i text.

281	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	10	Följande text återfinns: <i>Utöver Myrebo vattenkraftverk, Myrebodammen och Hornsjöns utlopp finns även andra mindre hinder i Hornån som påverkar den hydrologiska regimen negativt, se rubrik "Vandringshinder, fisk, restaurering mm.</i>	Beträffande texten:påverkar den hydrologiska regimen negativt, se rubrik "Vandringshinder, fisk, restaurering mm. Vad vi kan finna finns det uppgifter om "hydrologiska regimen" under rubriken "Vandringshinder, fisk, restaurering mm (sidan 12), men uppgifterna är strukturerade på sådant sätt att det är tveksamt om ens någon kan eller orkar ta till sig av dem. I vart fall kan de mycket svårligen användas eller förstås, åtminstone för att få det kompatibelt med bedömningsgrunderna.	Ingen åtgärd. Länsstyrelsen anser inte att det är svårt att tolka den information som finns angiven.
-----	--	--------	----	---	---	--

282	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	10	Länsstyrelsen skriver " <i>påverkar den hydrologiska regimen negativt</i> ", då skulle vi också vilja veta till vilken nivå på <i>negativt</i> Länsstyrelsen anser det är. Enligt verksamhetsutövarens bedömning kan detta " <i>påverkar den hydrologiska regimen negativt</i> " i verkligheten så som drift, påverkan och reglering nu sköts vid Myrebo vattenkraftverk och vid Hornsjöns utlopp inte vara något som påverkar hydrologisk regim så det hindrar att det inte skulle kunna finnas hållbara bestånd av naturligt förekommande arter i Hornån, det vill säga att det är god status nu. I vart fall i vad mån det beror på Myrebo vattenkraftverk och Hornsjöns regleringsdamm och regleringen	Länsstyrelsen bör förtydliga vad Länsstyrelsen menar vilken nivå på " <i>negativt</i> " det är i biologiskt hänseende, samt lämna information om Länsstyrelsen delar verksamhetsutövarens bedömning beträffande status.		Ingen åtgärd. Under rubriken "Påverkan på hydrologisk regim" förtydligas påverkan. Detta innefattar exempelvis tappningens påverkan på förekommande flöden (som direkt påverkar livet i ån) samt definitiva vandringshinder för fisk och andra vattenorganismer.
283	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	12	Det första mötande och definitiva vandringshindret för den sjölevande öringen utgörs av det artificiella hindret vid Baskarps kraftverk (ID:2 NAP, Tabell 2, Figur 7).	Mitt på sidan, Ta bort meningen om Baskarps kraftverk		Justerat, löptext omarbetad.

284	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	27	Tabell 3, uppges att i tabellen framgår förekommande fiskarter i Hornån. Dock i tabellen uppges att det är fiskarterna i Röttleån	Det är svårt att veta i vad mån man ska sätta tilltro till texter när texter uppenbart bara är kopierade från andra dokument utan till synes någon granskning alls.		Justerat, löptext omarbetad.
285	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	12, 13	Avsnittet "Vandringsmöjligheter, målarter, restaurering med mera" är viktigt men mycket svårläst för en verksamhetsutövare. Det är inte möjligt att ta till sig innehållet utan stora ansträngningar.	Hela avsnittets struktur behöver ses över så det blir lätt användbart. Det skulle underlätta mycket för en läsare om texten delades upp i till exempel "punktform", en punkt för varje ID (objekt).		Ingen åtgärd, en justering i denna områdesbeskrivning skulle innebära en justering för samtliga delområden. Då tiden inte finns att ändra upplägg tar Länsstyrelsen med sig synpunkten om förbättringspotential in i det fortsatta arbete med samverkan.
286	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	13	Regleringsamplituden i dammen Hornsjön omfattar 1,2 meter, vilket bedöms hålla sig inom sjöns naturliga vattenståndsvariation.	Ta bort ordet dammen ur meningen		Justerat, uppgift om regleringsamplitud inarbetad i text.

287	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	41	<p>Det finns ett kraftverk med tillhörande dammar anmälda till den nationella planen i Hornån. För närvarande pågår ingen elproduktion vid kraftverket och årsproduktion för Hornåns NAP-anläggning uppgår till 0 MWh i dagsläget. Kraftverket har vissa tider varit avställt för reparation. Elproduktion pågår men verksamhetsutövaren lämnar ingen särskild information om effekt eller produktion eftersom verksamhetsutövaren finner det meningslöst och förnedrande att uppge uppgifterna i och med att uppgifterna inte har någon koppling till normsättningen som kan resultera i något. När kraftverket producerar el uppgår medelårsproduktionen till 100 MWh. Kraftverkets medelårsproduktion uppgår till 100 MWh.</p> <p>Utöver denna anläggning finns det ytterligare 6 dammar i Hornån som inte ingår i NAP.</p>	Ta bort meningen om att det för närvarande inte pågår någon elproduktion vid kraftverket, och lägg till att medelårsproduktionen uppgår till 100 MWh.	Justerat enligt tillsynsprotokollet från 2021-05-06 (dnr 535-1867-2021), där det angavs driftstopp, men att elproduktion är möjlig att sätta igång igen enligt verksamhetsutövarna.
-----	--	--------	----	--	---	---

288	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	42	Tabell 11	En del uppgifter är fel, vissa är delvis rätt eller fel, och en del rätt. Flera uppgifter känner vi inte igen, var Länsstyrelsen fått vissa uppgifter ifrån är svårt att förstå.	Ingen åtgärd. Det blir omöjligt för Länsstyrelsen att justera om ni inte kan specificera vad som behöver justeras.
289	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	42	Beskrivningen av kraftverket är missvisande	Intaget (inte dammfästet flyttades). Meningen om att dammen är i behov av underhåll och sättningar i flodutskovet/vägbron stötts av provisoriska stag" tas bort. Ta bort beskrivningen att kraftverksbyggnaden är i dåligt skick och lägg istället till "Tack vare att inga reoveringar har skett har kulturvärdet inte förvanskats. Maskineriet är i gott skick. Intaget till turbinen sker via en tub på cirka 50 m.	Justerat enligt tillsynsprotokollet från 2021-05-06 (dnr 535-1867-2021), avseende det som Länsstyrelsen noterade vid tillsynstillfället, samt ett tillägg om verksamhetsutövarnas uppgift om att maskineriet är i gott skick.

290	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	Myrebo vattenkraftverk utnyttjar en fallhöjd på cirka 6 meter. Totala fallhöjden mellan Hornsjön och Vättern är cirka 141 meter. Detta gör att Myrebo vattenkraftverk utnyttjar cirka 4,3 % av fallhöjden mellan Hornsjön och Vättern. Nedströms Myrebo och till Vättern är fallhöjden cirka 119 meter. Uppströms Myrebo och till Hornsjön är fallhöjden cirka 16 meter. Vattenförekomstens totala fallhöjd är cirka 223 meter, vilket gör att Myrebo vattenkraftverk utnyttjar cirka 2,7 % av vattenförekomstens totala fallhöjd.			Ingen åtgärd.
291	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	Längden på Hornån mellan Hornsjön och Vättern är cirka 11 kilometer. Myrebo vattenkraftverks indämning är cirka 110 meter. Därmed dämmer Myrebos damm in cirka 1 % av vattendragssträckan mellan Hornsjön och Vättern. Totala vattenförekomstens längd är 18 kilometer. Detta gör att Myrebo vattenkraftverks damm dämmer in cirka 0,6 % av vattenförekomstens längd.			Ingen åtgärd

292	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	42	I tabell 1 anges korttidsreglering som regleringstyp	Ändra regleringstyp till strömkraftverk		Justerat till strömkraftverk i tabell 11, sid 42.
293	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	44	Diverse felaktigheter i informationen om kraftverkets tillstånd och verksamhetsutövarnas planer	Ändra till att verksamhetsutövarna planerar att fortsätta driften av kraftverket oförändrat, samt ändra till att Myrebo damm och kraftverk är lagligt tillkommit enligt det regelverk som gällde vid tiden för damm och kraftverkets tillkomst. Verksamhetsutövarna avser att gå in med en omprövning både beträffande Myrebo kraftverk och Hornsjöns regleringsdamm.		Justerat på sidorna 43-44 enligt tillsynsprotokollet från 2021-05-06 (dnr 535-1867-2021) avseende Länsstyrelsens syn på tillståndet till Myrebo vattenkraftverk, samt tillägg och justering gällande verksamhetsutövarnas syn.
294	Verksamhetsutövare, Myrebo vattenkraftverk	Hornån	51, 52	Båda sidorna innehåller mycket felaktigheter.	Detta gör att undertecknade inte kan ställa sig bakom vad som framförs på sidorna. På grund av alla felaktigheter bör sidorna helt utgå.		Ingen åtgärd. Det blir omöjligt för Länsstyrelsen att justera om ni inte kan specificera vad som behöver justeras.
295	Svensk Vattenkraftförening	Hornån		Det första mötande och definitiva vandringshindret för den sjölevande öringen utgörs av det artificiella hindret vid Baskarps kraftverk (ID:2 NAP, Tabell 2, Figur 7).	Baskarps kraftverk återföns inte i Hornån.		Justerat, löptext omarbetad.

296	Svensk Vattenkraftförening	Hornån - Myrebo vattenkraftverk och Hornsjöns regleringsdamm		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Givet det underlag som presenteras i förslaget till nulägesbeskrivning vill SVAF i det aktuella fallet således uttrycka en tveksamhet inför verksamhetsutövarens ställningstagande och förutsättningar att nå framgång i den kommande prövningen. rimligen bör utgångspunkten vara att utgå ifrån de rättsliga öfrutsättningarna som rådde då elproduktionen startade. Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
297	Svensk Vattenkraftförening	Klerebo vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

298	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Ekologisk status och MKN		Miljö kvalitetsnormen för Landsjön är God ekologisk status 2033	Landsjön återfinns inte i aktuellt vattendrag.		Justerat
299	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Hellstorps kvarn		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
300	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Hällstorp nedre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
301	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Hällstorp övre vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

302	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Hällstorp övre vattenkraftverk		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Givet det underlag som presenteras i förslaget till nulägesbeskrivning vill SVAF i de taktuella fallet således uttrycka en tveksamhet inför verksamhetsutövarens ställningstagande och förutsättningar att nå framgång i den kommande prövningen. rimligen bör utgångspunkten vara att utgå ifrån de rättsliga öfrutsättningarna som rådde då elproduktionen startade. Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
-----	----------------------------	---	--	--	---	--	---

303	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Hällstorp övre vattenkraftverk	49	Extra dieselturbin i del av byggnaden (f. d fartygsturbin). Separat konstruktion för ljuddämpning monterad på fasaden utanför diesel-turbinen. Turbinen placerad i den större delen av kraftstationen.	Någon turbin är det inte fråga om. Det är en trecylindrig NOHAB dieselmotor typ G3 på 180 hästkrafter, av marin tvåtaktstyp och tillverkad i Trollhättan 1938. Till denna är en ålderdomlig synkrogenerator från i Sverige sällan representerade Bruce Peebles & Co Ltd, Edinburgh, direktkopplad. Dess funktion var att leverera reserv- och toppkapacitet när vattentillrinningen var otillräcklig för effektbehovet i äldre tiders lokalnät. Aggregatet är tämligen unikt och av mycket högt teknikhistoriskt värde, även om det tyvärr inte längre lär vara körbart p g a en motorskada.	Justerat, synpunkt inarbetad.
304	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Konungso kvarn		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?		Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

305	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Konungsö kvarn		Länsstyrelsen har vid samverkansmöte meddelat att det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
306	Svensk Vattenkraftförening	Lillån - Råslätt - Övrig påverkan		Höga halter av näringsämnen i form av fosfor har uppmätts i ån nedströms Röttle by	Röttle by återfinns inte vid aktuellt vattendrag.		Justerat, löptext omarbetad.

307	Jönköpings kommun	Lillån-Råslätt		Området vid Lockebo är av MSB översiktligt utrett avseende risk för ras och skred. Från undersökning framkommer att område inte kan klassas som tillfredsställande stabilt eller område som är otillräckligt utrett. Detaljerad stabilitetsutredning rekommenderas. Ett dammhaveri eller snabb tömning av vattenmagasin skulle kunna ha en inverkan på risken för ras och skred. Karta med utpekade områden vid Lockebodammen, samt huvudinlägga där metodbeskrivning framkommer biläggs till yttrandet.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen tar med sig synpunkten in i det fortsatta arbetet.
308	Töreboda kommun	Ordlista	4	Faunapassage bör tas med i listan. Gärna med en beskrivning av skillnaden mot omlöp sidan 9 och andra alternativa lösningar.			Justerat, ordlista uppdaterad

309	Töreboda kommun	Ordlista	3	Beskrivning av vattenträd. Skillnad mellan biflöde och mindre flöde i de figurer som ingår i delområdesbeskrivningarna. Eventuellt om möjligt använda begreppet "Stream Order" som används i samband med kartanalyser, en variant av detta används även av SMHI .			Justerat, ordlista uppdaterad
310	Verksamhetsutövare, Orrnäs vattenkraftverk	Orrnäsån	36	Mig veterligt finns det inga dammar nedströms Orrnäs vattenkraftstation.		Dom bifogades	Ingen åtgärd, Länsstyrelsen avser här rester/lämningar av dammar som enligt genomförda biotopkarteraingar idag utgör vandringshinder.
311	Svensk Vattenkraftförening	Orrnäsån		Årsproduktion för Orrnäsåns NAP-anläggning uppgår till 0,4 MWh.	MWh är uppenbart fel enhet, ska rimligen vara GWh		Justerat, synpunkt avstämd med berörd VU och därefter ändrad i delområdesbeskrivning.
312	Svensk Vattenkraftförening	Orrnäsån - Orrnäsån vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

313	SMHI	Röttleån	Figur 1	För det område som redovisas har även mindre bäckar som rinner direkt till Vättern tagits med. I områdets sydöstra del har några delavrinningsområden inte tagits med inom gränsen för det redovisade området. Det nämnda avrinningsområdets storlek stämmer därför inte helt med kartan.	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Ingen åtgärd. Delområde och avrinningsområde bör inte uppfattas stå i direkt relation till varandra. Länsstyrelsen noterar synpunkten.
314	Jönköpings kommun	Röttleån		Det har under 2021 noterats en förekomst av målarmussla i Norra Bunn. Kontakt bör tas med fiskevårdsområdets för information om inventeringslokaler, utbredning mm.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar synpunkten.
315	Svensk Vattenkraftförening	Röttleån		Den huvudsakliga avvattningen från sjösystemet sker idag via en sprängd utloppskanal och tub till Gränna kraftverk beläget vid Vätterns strand.	Korrekt benämning är historiskt sett Röttle kraftverk		Åtgärdat
316	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	5, 11, 14, 55, 64	På flera ställen används namnet "Gränna kraftverk" och på andra ställen "Röttle kraftverk". Namnet bör konsekvent vara "Röttle" kraftverk/ kraftstation, för att det inte ska kunna uppfattas vara två olika kraftverk.	Ändra konsekvent till "Röttle"		Justerat. Gränna kraftverk ändrat till Röttle kraftverk.

317	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	5	Anläggningen Röttle kraftverk finns inte utmärkt som NAP-anläggning i Figur 1.	Röttle kraftstation bör vara en egen anläggning.		Justerat. Efter beslut i Länsstyrelsens ärende med dnr 535-1496-2023, ska Röttle kraftstation utgöra en anläggning tillsammans med inloppet vid Bunnström och samtliga tub och inloppsdelar hela delar till utloppet.
318	Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	15	Anläggningen Röttle kraftverk finns inte upptagen som NAP-anläggning i Figur 7.	Röttle kraftstation bör vara en egen anläggning.		Åtgärdat

319	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Röttleån	15, 53-54	På sid 53-54 är det färre anläggningar som inte ingår i NAP som är beskrivna än som är med på kartan på s 15. Ska anläggningarna 18, 19, 20 vara med eller inte i det här dokumentet?			Ingen åtgärd. Syftet med Figur 7 är att påvisa samtliga typer av hinder och anläggningar som finns i respektive delområde. Inte för att de nödvändigtvis påverkar NAP-anläggningarna utan för att det presenterar hur det ser ut i respektive delområde just nu. Anledningen till att vissa objekt sedan inte beskrivs under avsnittet "kraftverk och dammar" är att hindret i fråga inte är ett kraftverk eller damm och inte berörs av en dom där rättsläget ska redovisas. Anläggning 20-23 (tidigare 18-20) är naturliga hinder och hör alltså inte hemma under avsnittet "kraftverk och dammar". Däremot kan de vara viktiga att känna till för att de ändå kan ha en viss påverkan på flöden m.m., varpå de istället presenteras i avsnittet "vattenmiljö".
-----	---	----------	-----------	---	--	--	---

320	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Röttleån	32	Under rubriken "Behov av ytterligare utredningar..." framgår att beståndet av öring i Röttleån samt stensimpa i Ören behöver undersökas vidare. Det vore önskvärt om det kan klargöras huruvida Länsstyrelsen avser undersöka detta, eller om det förväntas att någon annan ska göra det.	Förtydliga Länsstyrelsens syn på ansvar för att utreda kunskapsluckor i materialet.		Justerat. Förtydligat på sidan 32 att det är rimligt att verksamhetsutövaren genomför detta som en del av sin egenkontroll och omprövning.
321	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Röttleån	36 samt 4	I texten om Natura 2000 framgår att arbete pågår med att uppdatera befintliga bevarandeplaner med hänsyn tagen till kommande NAP-prövning. Vi vill påtala att det är viktigt att detta arbete kan presenteras inom kort, för att inte komma in för sent i processen. Ska Jönköping Energi kunna ta hänsyn till de reviderade bevarandeplanerna, och hinna genomföra eventuella undersökningar för att bedöma påverkan på Natura 2000-områdena får inte detta arbete ske för sent.	Påskynda arbetet med revidering av bevarandeplanerna.		Bevarandeplanerna som berör Vättern kommer fastställas under hösten 2023.
322	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Röttleån	50-51	Bunnström är felstavat (B_runnström) på ett par ställen			Justerat. Nu är det rättstavat på sid 50 och 51.

323	Verksamhetsutövare, Röttle vattenkraftverk	Röttleån	53	Röttle gamla damm redovisas under "Anläggningar som inte ingår i NAP", trots att Länsstyrelsen godkänt att anläggningen antagits till NAP i beslut 2019-07-04, Dnr 531-5180-2019.	Flytta anläggningen till avsnittet "Anläggningar som ingår i NAP"	Justerat. Röttle gamla damm anses sedan beslut i Länsstyrelsens ärende med dnr 535-1496-2023 redan ha moderna miljövillkor. Därför ska anläggningen istället justeras i figur 7 så att den inte redovisas som NAP-anläggning.
324	Svensk Vattenkraftförening	Röttleån - Röttle vattenkraftverk		Från Jorstorpsdammen som är oregerad leds vattnet vidare via en bergstunnel på 422 m och en tub på 500 m ner till Röttle kraftstation.	Jorstorpsdammen är tekniskt sammankopplad med Bunnström, enligt principen om kommunicerande kärl. Den ingår således i dennas reglering. Möjligen råder en oklarhet om begrepp och terminologi.	Åtgärdat.
325	Svensk Vattenkraftförening	Röttleån - Röttle vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?		Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

326	Trafikverket	Samtliga delområden		<p>Trafikverket arbetar systematiskt med att inventera vandringshinder etappvis, men långt ifrån alla korsningspunkter som kan utgöra vandringshinder är undersökta. För vattenlevande djur ska konfliktsträckor längs befintlig infrastruktur identifieras enligt fastställd metod samt skaåtgärder eller genomföras på identifierade konfliktsträckor, dels som riktade miljöåtgärder, inom ordinarie drift och underhålls eller i investeringsprojekt. En nationell metod för att på ett enhetligt sätt gallra fram korsningspunkter mellan/järnväg och vattendrag är framtagen under 2022.</p>			Ingen åtgärd. Synpunkt noterad.
327	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Kvarnfallets vattenkraftverk		<p>Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?</p>			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

328	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Kvarnfallets vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
329	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Verkstadsfallets vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
330	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Verkstadsfallets vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

331	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Åmmebergs vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
332	Svensk Vattenkraftförening	Skyllbergsån - Åmmebergs vattenkraftverk		Det är oklart om en utökning av verksamheten kräver en tillståndsprövning	En utökning av en verksamhet, som vid höga flöden innebär ett ökat avledande genom turbinerna av vatten som annars skulle ha tappats via utskoven, innebär enligt Mark- och miljööverdomstolens praxis på området en mycket begränsad påverkan på den ekologiska statusen i berörda vattenförekomster i anslutning till kraftverken. Se t ex MMD M 3651–18 och MÖD M 2792–20.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.

333	SMHI	Skyllbergån		Det inritade avrinningsområdet är större än angivna siffror. Område 5376 mynnar i Kärrafjärden. Det inritade området är istället punkt 5104, som ligger i ett område nedströms. Tillflödet från sjön Orkaren är borttaget från avrinningsområdet i kartan. Vattenföringsuppgifterna anger flödet vid mynningen vid Kärrafjärden.	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		
334	SMHI	Skyllbergån		Det inritade avrinningsområdet är större än angivna siffror. Område 5376 mynnar i Kärrafjärden. Det inritade området är istället punkt 5104, som ligger i ett område nedströms. Tillflödet från sjön Orkaren är borttaget från avrinningsområdet i kartan. Vattenföringsuppgifterna anger flödet vid mynningen vid Kärrafjärden.	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Ingen åtgärd. Synpunkt noterad.
335	Verksamhetsutövare, Åmmebergs vattenkraftverk	Skyllbergån – Förslag till delområdesbeskrivning. Åmmebergs vattenkraftverk (ID: NAP 1 / NAP 5 / NAP 6 / NAP 7)	39	Text i nulägesbeskrivningen: "Planen är att kraftverket ska repareras och åter sätts i drift under år 2022."	Enligt ägaren av Åmmebergs vattenkraftverk har planen ändrats till 2023 istället.		Ändrat till 2023

336	Svensk Vattenkraftförening	Svedån		Det borde kunna gå att släppa en liten mängd vatten förbi Baskarps vattenkraftverk då att fiskarna kan simma upp i den gamla naturfåran. Man kan ju ha en fiskkamera som öppnar en lucka i dammen när fisken närmar sig kraftverket.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar inkommen synpunkt och förslag på fiskväglösning.
337	Svensk Vattenkraftförening	Svedån		Om miljöanpassning inte är genomförbart borde Baskarp kunna uppfylla alla krav som ställs för KMV-klassificering och MSK. I en krissituation skulle det efter generatorbyte kunna köras på eget nät och försörja närbelägna orters viktigaste samhällsfunktioner.			Ingen åtgärd. Översynen av MKN genomförs av Vattenmyndigheten. Synpunkter på normsättning bör framföras till Vattenmyndigheten.
338	Svensk Vattenkraftförening	Svedån		När den kritiserade reglerbidragsrapporten 2016:11 skrevs, togs bara stora kraftverk med en viss andel av den nationella reglerförmågan, upp som klass 1 verk. Detta har missbrukats av myndighetspersoner vid bedömning av mindre enheter. Många mindre kraftverk har en god reglerförmåga likt Baskarp. Det är nya tider och nu räknas varje vattenkrafts kWh!			Ingen åtgärd. Översynen av MKN genomförs av Vattenmyndigheten. Synpunkter på normsättning bör framföras till Vattenmyndigheten.

339	Svensk Vattenkraftförening	Svedån		Om Länsstyrelsens fina beskrivning av vattenkraftens förtjänster, i den allmänna delen, är mer än tomma ord, måste Baskarps Kraftverk bevaras. Att skattebetalarnas pengar skulle användas för att lösa in och lägga ner viktiga resurser är skandalöst och hör inte hemma i dagens energisituation.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen delar inte synpunkten.
340	Verksamhetsuövare, Baskarp vattenkraftverk	Svedån	11	Under perioden från 15:e okt till den 5:e nov släpps dock en minimitappning på 200 liter per sekund. (Datum Fel)	Rätt: 15:e oktober till den 15:e november		Justerat, synpunkt inarbetad i text
341	Kit von Zweigbergk	Svedån		Synpunkter skrivna på engelska om Svedbrotorp. Bland annat att det krävs ett visst flöde genom dammen/sjön (?) för att undvika sedimentering och för att genom syresättning undvika algblooming. Viktigt att åtgärder som kan behöva göras medför så liten påverkan på naturmiljön som möjligt.			Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar inkomna synpunkter gällande Svedbrokvarn och tar med sig dessa i det fortsatta arbetet.
342	SMHI	Svedån		SMHIs mätstation 67 -2359 Sved har bestämmande sektion vid E448731, N6431684 (Sweref99TM). Vid åtgärder inom 5km från stationen ska SMHI informeras och få möjlighet att lämna synpunkter.			Ingen åtgärd, Länsstyrelsen tar med sig synpunkten in i det fortsatta arbetet.

343	Svensk Vattenkraftförening	Svedån - Baskarps vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
-----	----------------------------	-----------------------------------	--	--	--	--	---

344	Svensk Vattenkraftförening	Svedån - Baskarps vattenkraftverk		Det pågår för närvarande förhandlingar om Baskarps vattenkraftverk där staten via Naturvårdsverket eventuellt kommer att lösa in anläggningen. Om så blir fallet kommer troligen verksamheten att avvecklas enligt verksamhetsutövaren.	Även om det inte är en fråga att hantera inom den nationella planen, så sänder det mycket märkliga – för att inte säga direkt stötande - signaler att staten å ena sidan via Energimyndigheten kampanjar för att "varje kilowattimme räknas", samtidigt som Naturvårdsverket å andra sidan med bruk av statliga medel söker avveckla 1 700 000 årskilowattimmar ren och planerbar elproduktion. Staten förväntas tala med en (1) röst och inte agera motstridigt. Som jämförelse motsvarar 1,7 GWh årsförbrukningen av energi för omkring 70 villor. Det är på sin plats att länsstyrelsen inom ramen för samverkan i nulägesbeskrivningen utvecklar detta scenario närmare, liksom dess inverkan på samhällets tillgång till vattenkraftsel.		Ingen åtgärd. Beskrivning av åtgärder respektive analysen av åtgärderna konsekvenser kommer i senare steg i samverkan.
-----	----------------------------	-----------------------------------	--	---	---	--	--

345	Svensk Vattenkraftförening	Sågkvarnsbäcken - Påverkan på hydrologisk regim	Fyra dammar regleras aktivt i Sågkvarnsbäckens avrinningsområde. Regleringen från Bosjön och Kvarnsjön är de som får överlägset störst effekt på flöden i bäcken. Sjöarna har reglerats med minst 1 meter. Någon beskrivning eller mätning av hur regleringen sker finns inte. Länsstyrelsen har observerat att nolltappningar ibland sker och att luckorna är helt stängda. Länsstyrelsen får regelbundet in telefonsamtal om låga nivåer i sjöarna.	Sågkvarnsbäcken är ett litet vattendrag. MLQ vid Åboholms kraftverk är endast ca 90 l/s, vid längre torrperioder nedgår flödet till nära noll att döma av varaktighetskurvan i Figur 2. Det är inte osannolikt att tillrinningen under ihållande lågflödesperioder till följd av läckage och evaporation helt enkelt inte räcker till för att hålla nivåerna i dammarna, även med helt stängda luckor.		Ingen åtgärd - Korrekt beskrivning
346	Svensk Vattenkraftförening	Sågkvarnsbäcken - Åboholms vattenkraftverk	Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.

347	Svensk Vattenkraftförening	Sågkvarnsbäcken - Åboholms vattenkraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
348	Tabergs Bergslags hembygdsförening	Tabergsåån		Hembygdsföreningen värnar kulturen kring de återstående dammarna i Tabergsåån. Det är mycket viktigt att bevara delar av den gamla industrisamhället där dammarna ingår. Dessa har haft stor betydelse för Tabergsdalens utveckling. Det pågår inom kommunen ett projekt att utveckla vandringslederna i Tabergsdalen för att gynna turismen. Skulle dammarna rivas kommer landskapet att förändras totalt.			Synpunkter noterade. Samverkan och individuell anpassning av åtgärder beroende på lokala förutsättningar.
349	SMHI	Tabergsåån	6	Tabell 1 . Statistiken i tabellen gäller för delavrinningsområde (SubId) 2988 i Vattenwebb, vid SMHIs mätstation 67 -2621 Norrefors 2, och inte vid mynningen i Vättern som det anges i tabelltexten.	Avrinningsområdet vid mätstationen är mindre än hälften så stor vid subId 2988 som vid mynningen i Vättern . Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Justerat, synpunkt inarbetad. Tabell 1 visar numera värden för SUBID 3120, Inloppet Munksjön

350	SMHI	Tabergsåån	7	Tabell 2 och 3. Siffrorna gäller troligtvis vid punkt 2988 i Vattenwebb. Se även ovan.		Justerat, synpunkt inarbetad. Tabell 2 och 3 visar numeriska värden för SUBID 3120, Inloppet Munksjön
351	SMHI	Tabergsåån		SMHIs mätstation 67 -2621 Norrefors 2 har bestämmande sektion vid E447624, N6397478 (Sweref99TM). Vid åtgärder inom 5km från stationen ska SMHI informeras och få möjlighet att lämna synpunkter.		Ingen åtgärd, Länsstyrelsen tar med sig synpunkten in i det fortsatta arbetet.
352	Jönköpings kommun	Tabergsåån		Under kapitlet om övriga dammanläggningar som inte ingår i provningsplanen, så hänvisas till ett antal äldre miljödomar under redogörelse för rättsläge. Det bör poängteras att flera miljödomar som hänvisas till inte är kopplade till rätt anläggningar. I <i>Förprojektering av fiskvandring vid sex dammar i övre delen av Tabergsåån i Jönköpings kommun</i> så framkommer aktuella miljödomar för dammanläggningar från f.d Yllefabriken upp till Huluhammars kraftstation, med hänvisning till korrekt miljödomar.		Justerat. Texten under avsnittet är justerad med korrekt information och rätt domnummer för de övriga dammanläggningarna i delområdet.

353	Jönköpings kommun	Tabergså		<p>Underbeskrivning av målarter så är harren är en utpekad som målart för Tabergså. Harren är även utpekad som en typisk bevarandart för Natura – 2000 området Vättern. Det förs ett resonemang om att andelen lek och uppväxtområden för harr i Tabergså, vid en populationsökning kan utgöra en begränsande faktor pga. vandringshinder längre upp i systemet. Det nämns även att vandringshinder i Tabergsås övre delar kan påverka harrens bevarandetillstånd i Vättern, pga. förekommande vandringshinder i de övre delarna.</p>			Justerat, synpunkt inarbetad
-----	-------------------	----------	--	---	--	--	------------------------------

354	Jönköpings kommun	Tabergsåsån		Det bör poängteras att enligt rådande kunskapsläge så nyttjar endast harren de nedre delarna av Vätterbäckarna för reproduktionen. Det har inte enligt rådande kunskapsläge noterats någon fångst av harr ovan Hovslätts hembygdspark. Argumenten för att harren kommer gynnas av att tillgängliggöra lek och uppväxtområden i Tabergsåns övre delar bedöms därför vara svaga. Däremot, så delar Miljö- och hälsoskydds nämnden att sjölekande öring kommer gynnas av att tillgängliggöra lek och uppväxtområden vid Tabergsåns övre delar.			Justerat, synpunkt inarbetad
355	Jönköpings kommun	Tabergsåsån		Det har under 2022 inkommit uppgifter om förekomst av uter vid Tabergsåns övre delar.			Justerat, synpunkt inarbetad

356	Jönköpings kommun	Tabergsån		Under beskrivning av rådande statusklassificering så omnämns att vattenförekomsten Tabergsån: Lillån vid Råslätt – Vederydssjön ej uppnår god kemisk status pga. pga. kvicksilver och PBDE (bromerade flamskyddsmedel) i fisk. Det bör poängteras att halter av Benso (a) pyren och halter av pfos i vatten även varit utslagsgivande för rådande statusklassificering avseende kemisk status.			Justerad, synpunkt inarbetad
357	Svensk Vattenkraftförening	Tabergsån - Huluhammar vattenkraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
358	SMHI	Torpaån		De inritade avrinningsområdena är inte hela Torpaåns avrinningsområde (Kvarnsjön med dess tillrinningsområde saknas). Detta innebär att det inritade området är mindre än uppgivet värde. Flödena vid mynningen stämmer däremot.	Siffror/text om avrinningsområdet bör rättas.		Ingen åtgärd. Delområdet är inte nödvändigtvis tänkt att representera avrinningsområdet därmed finns det avvikelser kring förhållandet mellan delområde och avrinningsområde i vissa vattendrag.

359	Svensk Vattenkraftförening	Torpaån - Påverkan på hydrologisk regim		Den vattenföring som släpps förbi kraftverksdammarna i Norra Torpa har vid Länsstyrelsen besök varit mycket liten. Uppenbart är att regleringen har en påverkan på Torpadalens naturreservat.	De övre delarna av Torpaån utgör ett tämligen ringa vattendrag. Medelvattenföringen vid Torpa är enligt SMHI: s vattenweb omkring 230 l/s medan MLQ utgör endast ca 20 l/s. Det framstår av förslaget till nulägesbeskrivning såsom uppenbart att Torpa kraftverk utgör ett renodlat strömkraftverk med obetydliga regleringsmöjligheter, vilket huvudsakligen körs på tillrinningen. Kraftverkets påverkan på det nedströms belägna naturreservatet torde i normalfallet vara närmast obefintlig, sett till referenstillståndet när reservatet bildades 2005.		Det stämmer att Torpabäcken är ett litet vattendrag men Länsstyrelsen delar inte bilden av att påverkan på naturreservatet är ringa med tanke på den nolltappning som ibland sker vid anläggningen och att den utgör ett vandringshinder
360	Svensk Vattenkraftförening	Torpaån - Torpa kraftverk		Det finns ytterligare en damm strax uppströms kraftverksdammen och en i Sjösjön vilka båda regleras till fördel för kraftverket.	Fördelen med regleringsdammarna är framförallt att dämpa och jämna ut hög- och lågflöden över tid. Det ska inte avfärdas att en utrivning av dammarna kan riskera att vattendraget under längre lågflödesperioder helt torkar ut.		Utrivning av dammar har inte nämnts i nulägesbeskrivningen

361	Svensk Vattenkraftförening	Torpaån - Torpa kraftverk		Tabell bör kompletteras med uppgifter om kraftverkets produktion, såsom installerad effekt och årsproduktion av elektrisk energi. Finns möjlighet till ö-drift/dödnätstartförmåga? Nätnytta i ett lokalt och regionalt perspektiv?			Ingen åtgärd. Det är möjligt för verksamhetsutövaren att inkomma med uppgifter.
362	Svensk Vattenkraftförening	Torpaån - Torpa kraftverk		Det oklart om befintlig verksamheten i helhet kan omprövas. En så kallad blandad prövning kan bli aktuell, där omprövning sker av delar verksamheten medan det krävs tillståndsprövning i andra delar.	Även om vattenkraftverket saknar tillstånd genom vattendom är det likväl tillkommet inom ramen för i tiden gällande regelverk, genom de rättigheter som detta medgav. SVAF menar att hinder för omprövning inte föreligger enligt gällande lagstiftning.		Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar att oklarhet råder kring tillståndet för verksamheten vilket kan påverka prövningen. Det är upp till verksamhetsutövaren att avgöra hur prövningen ska ske.
363	Töreboda kommun	Vättern	45	Riksintressen: Det anges på sidan 45 att inga av Vätterns tillflöden är utpekade som riksintressen för yrkesfisket. På sidan 46 anges det att sjöarna Viken och Bottensjön är riksintressen för yrkesfisket. På sidan 20 definieras Forsviksåån som det största tillflödet till Vättern.			Ingen åtgärd - Korrekt beskrivning

364	Töreboda kommun	Vättern	53	Synpunkter avseende kulturmiljö kommer eventuellt att skickas in som en komplettering efter kontakt med berörd handläggare på kommunen. Kapitlet berör i första hand Karlsborgs kommun.			Ingen åtgärd.
-----	-----------------	---------	----	---	--	--	---------------