



Förvaltningsrätten i Luleå

[forvaltningsrattenilulea@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se)

## Överklagande av dom från Förvaltningsrätten i Luleå i mål nr 2182-25 om licensjakt efter varg

### Yrkande

Lännsstyrelsen i Västra Götalands län (Lännsstyrelsen) överklagar ovan nämnda dom. Lännsstyrelsen yrkar att Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer Lännsstyrelsens beslut.

Lännsstyrelsen yrkar också kammarrätten, till dess målet avgörs slutligt, interimistiskt förordnar att licensjakt efter 6 vargar får bedrivas i enlighet med lännsstyrelsens beslut

### Bakgrund

Den av Lännsstyrelsen beslutade licensjakten innebär en prognos på ett steg till 272 individer på nationell nivå.

Förvaltningsrätten anser inte att Lännsstyrelsen har visat att förutsättningarna för att besluta om licensjakt på varg är uppfyllda. Förvaltningsrätten anger att Lännsstyrelsen inte visat att den beslutade licensjakten inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus. Förvaltningsrätten anger att det inte går att utläsa av lännsstyrelsens beslut om förvaltningsåtgärder påbörjats eller genomförts.

### Grunder

Lännsstyrelsen anför följande.

Länsstyrelsen har i sitt beslut tagit hänsyn till referensvärde som Naturvårdsverket har rapporterat, se Naturvårdsverkets skrivelse den 18 september 2025 (NV-25-011918). I aktuellt beslut från Länsstyrelsen för licensjakt 2026 gäller att länsstyrelserna tillsammans ska minska populationen av vargar ner till 272 individer.

Frågat i målet berör endast länsstyrelsens beslut om att minska antalet individer till 272. Naturvårdsverket har till EU rapporterat ett referensvärde för populationsstorlek för gynnsam bevarandestatus för varg i Sverige om 170 individer. Huruvida referensvärdet från Naturvårdsverket om 170 individer i sig är förenligt med art- och habitatsdirektivet är inte en fråga i detta mål.

Länsstyrelsen vill också betona att myndigheten inte ska göra någon egen utredning avseende referensvärdet och gynnsam bevarandestatus för varg. Myndigheten har i stället att utgå från de antal individer av varg som den vägledande nationella myndigheten anger. Skulle myndigheten göra egna bedömningar av det underlag som vägledande myndighet (i detta fall Naturvårdsverket) tillhandahåller får detta konsekvens på många fler områden än bara inom licensjakt för varg. Utifrån fördelning av mandat, uppdrag och anslag finner inte Länsstyrelsen att det ligger inom länsstyrelsens uppdrag att göra en egen bedömning. Det uppdraget har Naturvårdsverket enligt förordning (2012:989) med instruktion för Naturvårdsverket.

Utöver den stegvisa sänkningen krävs ett antal andra förvaltningsåtgärder. En av dessa är att ta hänsyn till vargars genetik och då inte bara ta hänsyn till invandrade vargar och avkomor till sådana vargar utan även ta hänsyn till andra generationens avkomor då dessa bidrar till genetiska diversiteten i populationen. Länen har inför beslut om licensjakt samverkat kring hur valet av revir kan påverka vargstammens genetik. Det finns ytterligare förvaltningsåtgärder som kommer att krävas för att behålla gynnsam bevarandestatus med en minskad population och regeringen har i budget för 2026 avsatt 81 miljoner kronor för dessa förvaltningsåtgärder. Redan nu har Länsstyrelsen anställt ytterligare spårare och inventerare för att möta kommande förvaltningsåtgärder.

Mot bakgrund av det som anges i Länsstyrelsens beslut om licensjakt samt med det ovan anförda anser Länsstyrelsen att Förvaltningsrättens dom bör upphävas och Länsstyrelsens beslut fastställas. Till dess slutligt beslut är fattat yrkar Länsstyrelsen att

licensjakt avseende 6 vargar får bedrivas mot bakgrund av att den tidpunkten för att bedriva licensjakt löper ut den 15 februari 2026.

## De som medverkat i yttrandet

Beslutet har fattats av länsöverdirektören Jörgen Peters med avdelningschefen Eva Olsen som föredragande. I den slutliga handläggningen har också rättschefen Claire Melin medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.