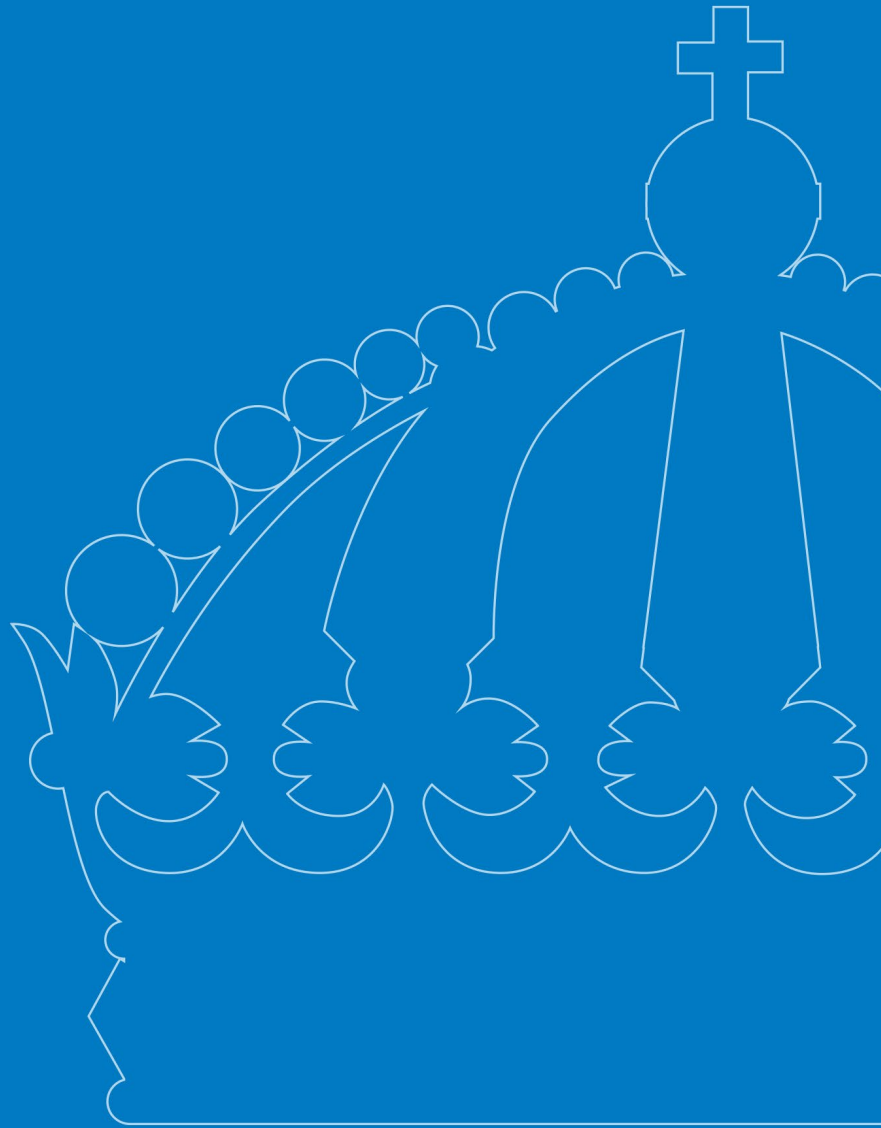




Storsjöenkäten 2021

Med vissa jämförelser mot enkäter genomförda 1981 och 1994



UTGIVEN AV: Länsstyrelsen i Jämtlands län, 2023

TEXT: Lars Häreblad, NordAnalys AB

FOTO OMSLAG: Lars Häreblad

LÖPNUMMER: 20XX:XX

DIARIENUMMER: XXX-XXXX-XX

PUBLIKATIONEN KAN LADDAS NER FRÅN VÅR HEMSIDA: www.lansstyrelsen.se/jamtland

Innehåll

INLEDNING	5
Bakgrund.....	5
Undersökningsmetod	5
Om undersökningens innehåll.....	5
RESULTATET	6
Bakgrundsdata om respondenten	6
Storsjön ur ett övergripande perspektiv	7
Allmänna frågor om hur du nyttjar Storsjön idag	7
<i>Hur många gånger per år är du ute och nyttjar Storsjön?.....</i>	<i>7</i>
Storsjöns upplevda vattenkvalitet	8
<i>Har du iakttagit någon förändring av Storsjöns vattenkvalitet under de senaste 5 åren?</i>	<i>8</i>
Matfisk från Storsjön	9
Synen på fisket i Storsjön samt generella frågor om fiske	10
Kvalitén på fisket	10
<i>Hur nöjd är du med fisket i Storsjön under 2020?.....</i>	<i>10</i>
<i>Under de senaste 5 åren har fisket i Storsjön</i>	<i>10</i>
Prioriterade fiskarter.....	11
Sammanfattande medelvärde skala 1-4.....	11
Vad är viktigt vid val av fiskeplats?	12
<i>När du väljer var du ska fiska, hur avgörande är följande aspekter för ditt beslut?</i>	<i>12</i>
<i>Hur viktigt är fisket i ditt liv?</i>	<i>13</i>
Synen på catch and release	14
<i>Vad anser du om att släppa tillbaka fisk om....</i>	<i>14</i>
<i>Vad anser du om att sportfiskare tar upp fisk för att.....</i>	<i>15</i>
Förvaltningsåtgärder vid överfiske på grund av sportfiske	16

<i>Om ett fiskbestånd utsätts för överfiske på grund av sportfiske, vad anser du om följande förvaltningsåtgärder?</i>	<i>16</i>
Fiskemetoder och fångstrapportering för fiske i Storsjön	17
Sammanfattning av fångster för respektive fiskart totalt, samt uppdelat i fiske från båt respektive utan båt.....	18
Avlivad fisk	18
Översiktlig jämförelse med undersökningarna från 1981 och 1994	19
<i>Fångst per art och år</i>	<i>19</i>
Fiske i Dammån.....	20
<i>Hur ser du på följande fiskeregler i Dammån?.....</i>	<i>20</i>
<i>När du fiskar efter öring i Dammån, hur ofta fångar du fisk som är lovlig att ta upp?.</i>	<i>21</i>
<i>När du fiskar efter öring i Dammån, hur stor andel av den lovliga fisken du får upp släpper du tillbaka?.....</i>	<i>21</i>

Inledning

Bakgrund

Länsstyrelsen i Jämtlands län har vid 3 olika tillfällen genomfört större undersökningar som handlar om Storsjön med fokus på fisket i sjön. Undersökningarna har tidigare genomförts 1981, 1994 och den senaste, som redovisas i den här rapporten, är från 2021.

NordAnalys AB har fått i uppdrag av Länsstyrelsen att genomföra en bearbetning av resultatet från undersökningen 2021. Innehållet i undersökningen är mycket omfattande. I den här rapporten redovisas en sammanfattning av delar av undersökningen, samt en översiktlig jämförelse mellan de tre olika undersökningarna. Hela resultatet av undersökningen från 2021 finns redovisad i en separat rapport.

Undersökningsmetod

Undersökningen är genomförd med postenkät och har skickats ut till 3 036 personer. Hela datainsamlingen, inkl stansning/digitalisering, är genomförd av personal från Länsstyrelsen, medan databearbetning och resultatsammanställning är genomförd av NordAnalys AB.

I grunden har ambitionen varit att rikta undersökningen mot befolkningen som bor runt Storsjön. Urvalet för undersökningen har utgjorts av personer 18-94 år och är i den här undersökningen draget som ett kvoterat urval ur sammanlagt 44 valdistrikt inom det geografiska område som gränsar till Storsjön. Den totala populationen uppgår till ca 54 000 personer. 69 personer är slumpmässigt dragna ur respektive valdistrikt, totalt 3036. Ett kvoterat urval är egentligen inte att föredra för den här typen av undersökning, där syftet delvis är att kunna räkna upp exv. fångster mot hela populationen. Valdistrikten med förhållandevis många invånare blir med den här metoden underrepresenterade. Vi har så långt som möjligt försökt att kompensera för detta när uppräknings har gjorts mot hela populationen. Detsamma gäller för att hantera bortfallseffekter, vilka är stora i den här undersökningsomgången. Svarsfrekvensen för 2021 års undersökning är 41%.

Om undersökningens innehåll

Undersökningen innehåller flera olika avsnitt. Inledningsvis allmänna frågor om hur man nyttjar Storsjön i olika sammanhang, samt ett antal bakgrundsfrågor. I det andra avsnittet ställs frågor om fisket i Storsjön (till dem som angett att de har fiskat i Storsjön). Frågorna handlar både om generell inställning till fiske och mer detaljerat kring fiskemetoder och fångster i Storsjön. I det avslutande avsnittet behandlas med ett stort antal frågor attityder till sportfiske, catch&release m.m. i allmänhet, samt mer specifika frågor kring fisket i Dammån. I de fall som jämförelser görs mot tidigare undersökningar är dessa på en övergripande och resonerande nivå, då metodskillnader innebär att sifferunderlag inte går att jämföra rakt av.

Resultatet

Bakgrundsdata om respondenten

Åldersfördelningen bland de svarande visar på en inte obetydlig avvikelse jämfört med hur det ser ut i hela populationen. Framförallt åldersgruppen 60-74 år, men även 45-59 år är tydligt överrepresenterad, medan motsatsen gäller för de två yngsta åldersgrupperna. Detta mönster är på intet sätt ovanligt, möjligen ytterligare något förstärkt av ämnet som undersökningen fokuserar på. Undersökningens omfattande innehåll kan också ha bidragit till att äldre personer varit mer benägna att besvara undersökningen. När det gäller fördelningen mellan män och kvinnor så är avvikelsen betydligt mindre, även om kvinnorna är något överrepresenterade jämfört med den faktiska fördelningen i populationen. Här har möjligen undersökningens ämne/innehåll haft en viss utjämnande effekt.

5% har angivit att de är fiskerättsägare i Storsjön, vilket omräknat med hänsyn till bortfallseffekter skulle motsvara knappt 1 500 personer i verkligheten. Huruvida detta harmonierar med det faktiska antalet är okänt, då uppgifter inte fanns tillgängliga då rapporten skrevs. I 1994 års undersökning angav 7% att de var fiskerättsägare och mot bakgrund av att urvalsramen då var något mindre, motsvarar den andelen också knappt 1 500 personer.

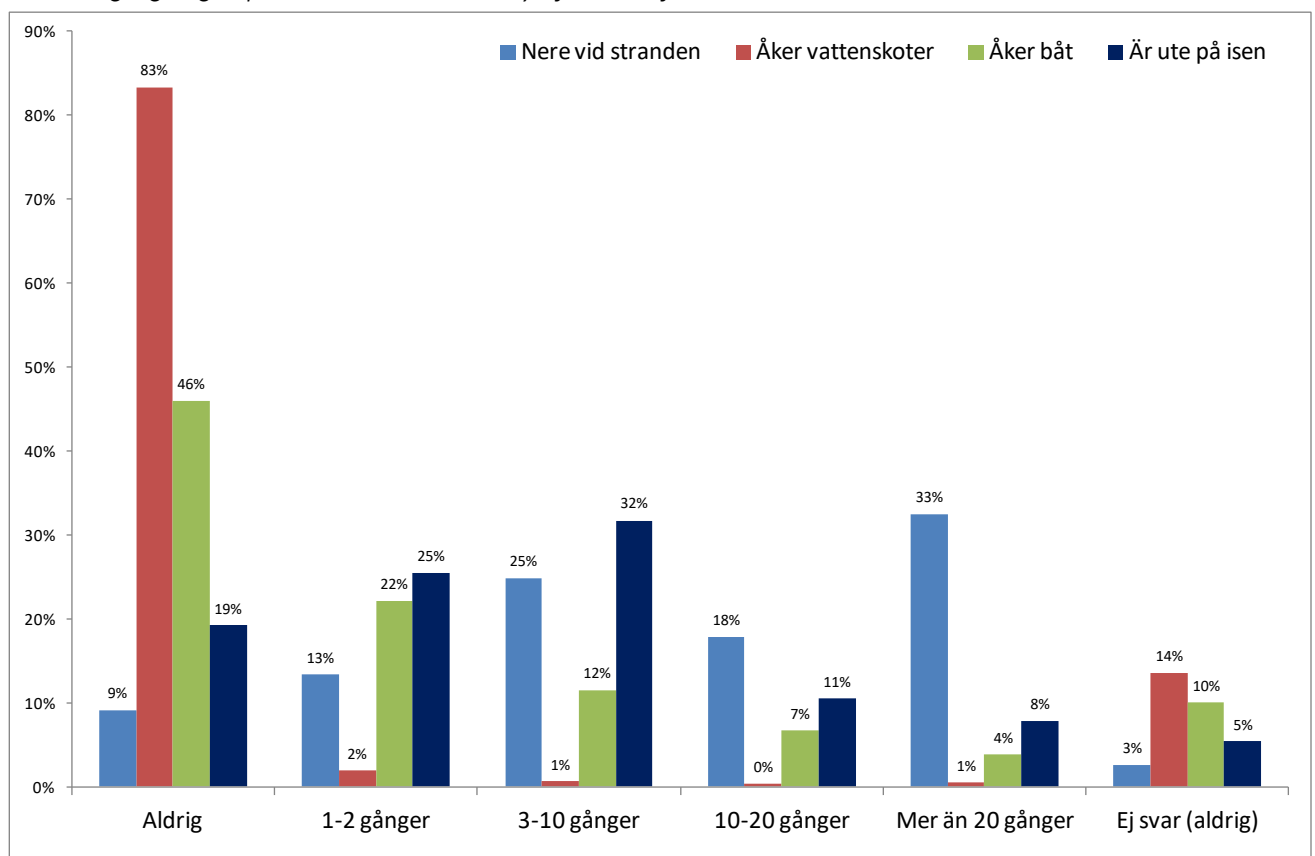
Storsjön ur ett övergripande perspektiv

Allmänna frågor om hur du nyttjar Storsjön idag

I undersökningen har frågor ställts om hur man nyttjar Storsjön på sin fritid utifrån 4 olika aktiviteter; vistas vid stranden, vara ute på isen, åka båt respektive vattenskoter. Ungefär 9 av 10 är nere vid stranden på Storsjön vid minst ett tillfälle per år, hälften är frekventa besökare, 10 gånger eller mer per år. Isen nyttjas också i hög omfattning, 3 av 4 är ute på isen vid minst ett tillfälle under ett år. 2 av 10 kan betecknas som frekventa besökare, minst 10 gånger per år. Knappt hälften av de svarande åker båt på Storsjön vid minst ett tillfälle per år. En knapp fjärdedel anger 3 gånger eller mer, vilket i hög grad motsvarar den grupp som har tillgång (direkt eller indirekt) till båt. Vattenskoter, som ju är en relativt ny företeelse, nyttjas av några få procent.

Jämfört med undersökningen från 1994 så är skillnaderna små när det gäller att vistas nere vid stranden. När det kommer till båtåkning är den frekventa gruppen (3 gånger eller mer) i princip identisk storleksmässigt, men det är en högre andel 2021 som aldrig åker båt. När det handlar om att vistas på isen så var besöksfrekvensen relativt tydligt högre 1994.

Hur många gånger per år är du ute och nyttjar Storsjön?

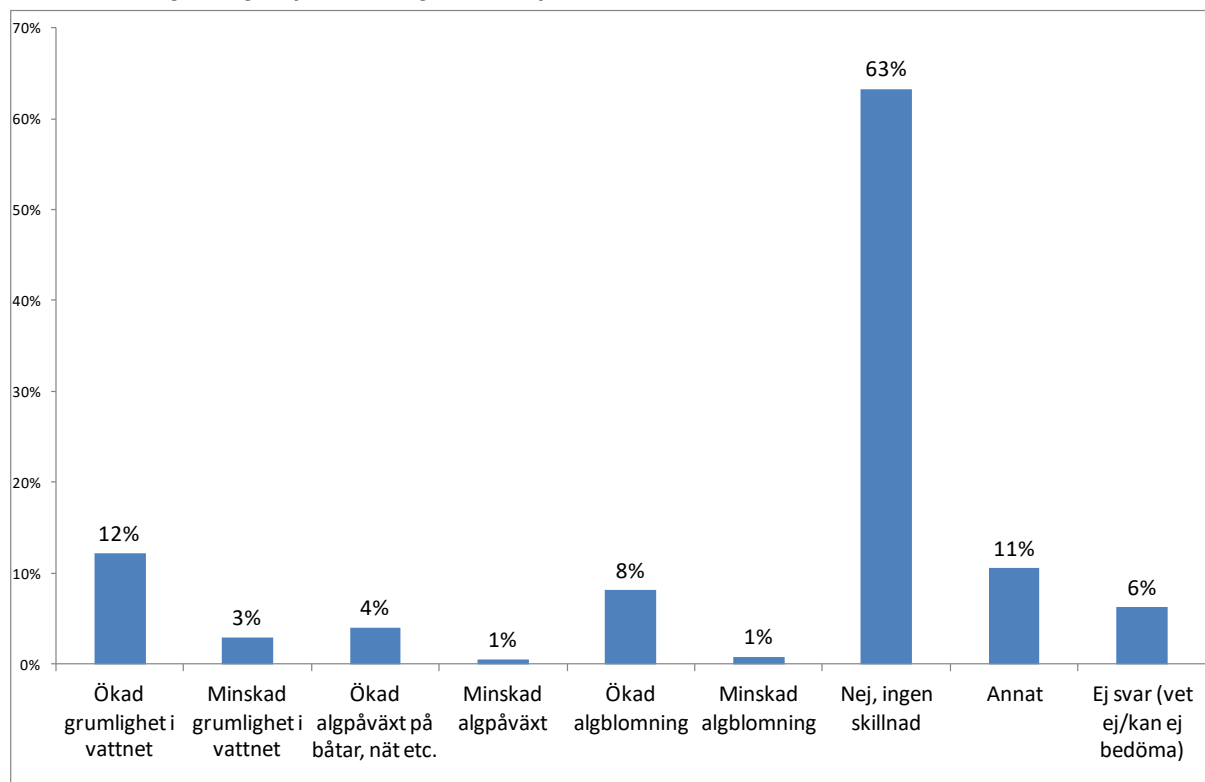


Storsjöns upplevda vattenkvalitet

En klar majoritet av de svarande upplever ingen skillnad under den senaste 5-årsperioden när det handlar om Storsjöns vattenkvalitet. Bland dem som upplever förändring är det fler som anger försämring än förbättring. Ökad grumlighet i vattnet anges av 12%, ökad algblomning av 8%, medan 4% svarar att de märkt ökad algpåväxt på båtar och nät. Upplevd ökad grumlighet kan sannolikt vara en effekt av ökad algblomning.

Jämfört med undersökningen från 1994 är det fler i 2021 års undersökning som anger ökad grumlighet medan algpåväxten ligger på samma nivå. Frågan om algblomning fanns inte med 1994. Vid undersökningen 1994 kan man i princip påstå att nettoupplevelsen varken var försämring eller förbättring.

Har du iakttagit någon förändring av Storsjöns vattenkvalitet under de senaste 5 åren?



Det finns en hel del synpunkter och ofta oro när det gäller miljön i och kring Storsjön. Det handlar om allt från upplevd försämrade vattenkvalitet, sämre fiske, övergödning från avlopp, jordbruk, fiskodlingar, ökad båttrafik, buskörning med vattenskoter och allmän nedskräpning. Detta är saker som uttrycks på olika sätt i öppen fråga där man fritt kan kommentera miljön i och kring Storsjön, här exemplifierat med ett urval av svar.

- Allt för många nya enskilda avlopp godkänns idag. T ex av Krokoms kommun i direkt närhet av vattendrag som mynnar ut i Storsjön. I något fall har flera hushåll förra året kopplat upp sig mot kommunens vatten men inte behövt koppla upp sig mot avloppet utan istället gjort egen avloppsbedd.

- Bekymrad över miljögifter. Saknar mer omfattande provtagning och redovisning av miljögifter.
- Bor vid en å som rinner ut i Storsjön. I den så har alger (grönt slem) täckt stenarna i vattnet
- Båtarna släpper ut deras avföring i Storsjön och att det finns mycket skräp vid stränderna.
- Det behövs en upplysningskampanj om vattenskoteråkning. Vi har många grannar här i Sandnäset/Dvärsätt som åker vattenskoter både fort och i områden där man inte får åka. Jag har även sett minderåriga åka. Vattenskotarna är farliga och stör både människor och djur.
- Det borde ordnas bättre tillgång till sjön inom Östersund stad. Bryggor t.ex. Det är mycket få ställen där man kan bada på ett vettigt sätt.
- Det måste tas ett krafttag mot alla olagliga toalett avlopp från fritidsstugor som går rätt ut i sjön. Samma med brunnar. All skit som bönderna sprider på åkrarna som lutar mot sjön + alla kemikalier de besprutar med. Fiskodlingarna skitar ned vattnet. Jag fiskar ej i Storsjön pga. har andra bättre fiskevatten med renare vatten. Röding finns ej i Storsjön.
- Förbjud all fiskodling i sjön. Ökar risker för invasiva arter, föroreningar och sjukdomar. Se till att stränderna inte privatiseras utan att alla kan nå vattnet. Stöd reproduktionen av fisk i de små bäckar som rinner ut i Storsjön. Var rädd om vattenkvalitén!
- Illaluktande diken som mynnar ut i storsjön bl. a. mellan Mjälaviken - Ytterån. Enskilda avlopp?
- Jag tycker att stranden i Östersund är för ute/dåligt utnyttjad för rekreation. Exv. skulle man kunna göra mera av Badhusparken och sträckan från Badhusparken till Jamtli brygga. Till glädje både för boende och turister. Är dock superviktigt att skydda naturen inklusive vattnet.
- Mycket vattenskoterkörning utanför tillåtna områden. Sorgligt att abborre och gädda inte bör ätas pga. PFAS, borde saneras nu.
- Saknar en bensin station. Det är ett mycket mer miljövänligare sätt än hålla på att bära en massa bensindunkar.
- Upplever att stränder är mer nedskräpade nu.
- Vattenskotrar stör väldigt där de snurrar runt och leker. Förbud! Även båtar som har sina avgasrör nere i vattnet bör förbjudas då storsjön trots allt är en vattentäkt. Sanera marken kring Frösö park från bl.a. flamskyddsmedel. En skam att man inte ska kunna äta fisken i sjön! Bredare zoner med skog mellan åkermark och sjön för att minska utsläpp av gödning. Och även koll att diken inte för med sig för mycket näringsämnen.

Matfisk från Storsjön

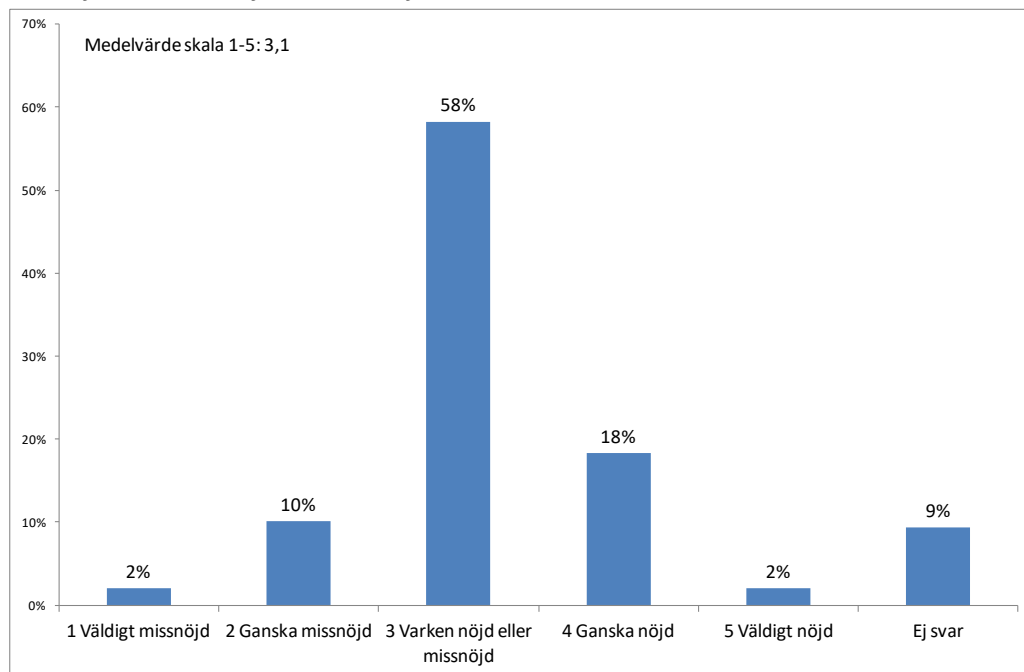
Drygt en tredjedel av de svarande anger att de äter fisk som fångas i Storsjön. I störst utsträckning öring, följt av abborre, harr och sik. Man kan möjligen fundera på om det finns en överskattning i dessa siffror, kanske är det så att en del av den fisk som konsumeras inte kommer från just Storsjön.

Synen på fisket i Storsjön samt generella frågor om fiske

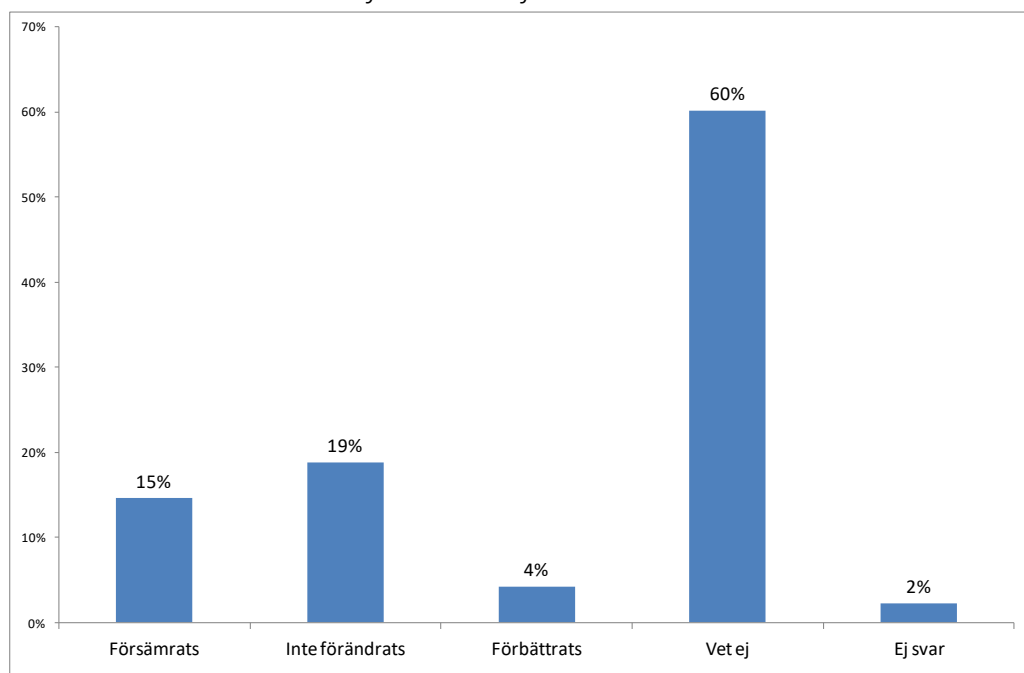
Kvalitén på fisket

Man kan konstatera att bland dem som fiskar i Storsjön (knappt en tredjedel av de svarande) så är den samlade upplevelsen av kvalitén på fisket varken tydligt positiv eller negativ, samtidigt som de som kan relatera bakåt i tiden, sammantaget upplever en viss försämring under den senaste 5-årsperioden.

Hur nöjd är du med fisket i Storsjön under 2020?



Under de senaste 5 åren har fisket i Storsjön ...

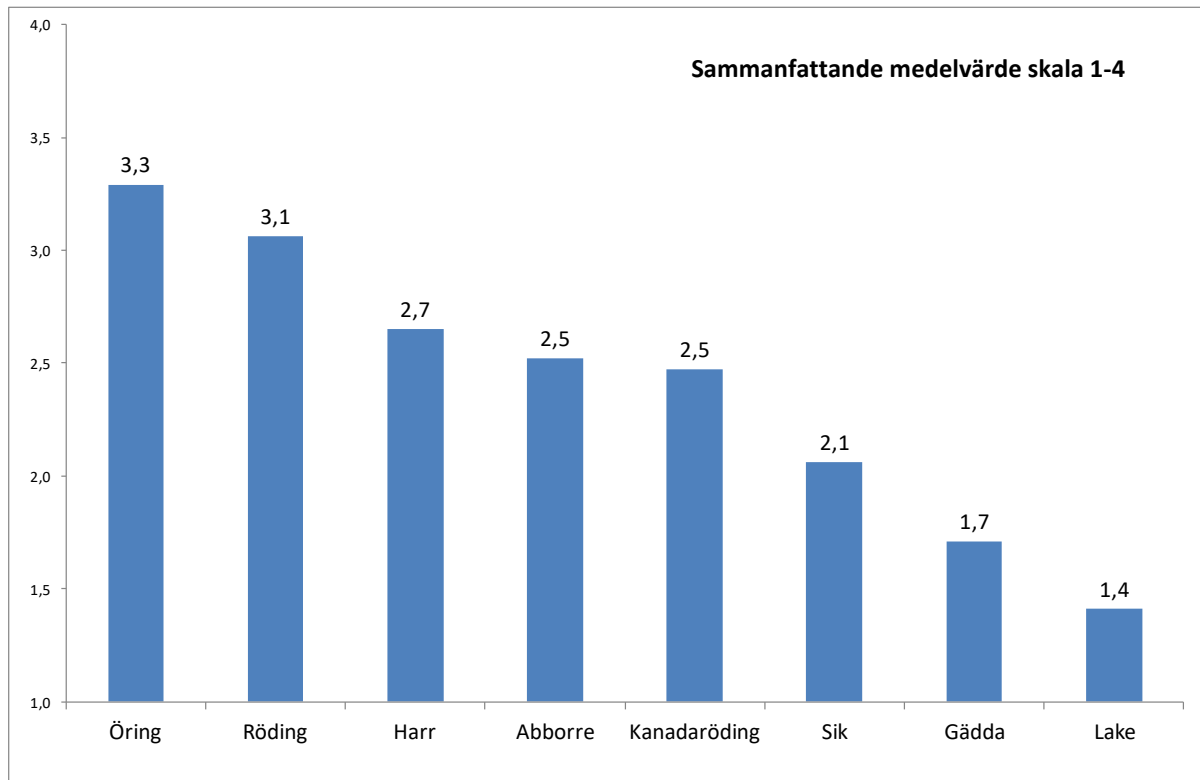


Prioriterade fiskarter

När det gäller intresset för olika fiskearter toppas listan inte oväntat av de "ädla" arterna, med öring i topp följt av röding och harr. Abborre och kanadaröding ses som lika intressanta, därefter kommer sik, följt av gädda. Minst intressant är lake.

Mot bakgrund av att rödingen generellt ses som den näst intressantaste arten att fiska, är det inte särskilt förvånande att en klar majoritet på en direkt fråga uttrycker en vilja fiska mer röding, givet att beståndet skulle återhämta sig och ge fler och större rödingar.

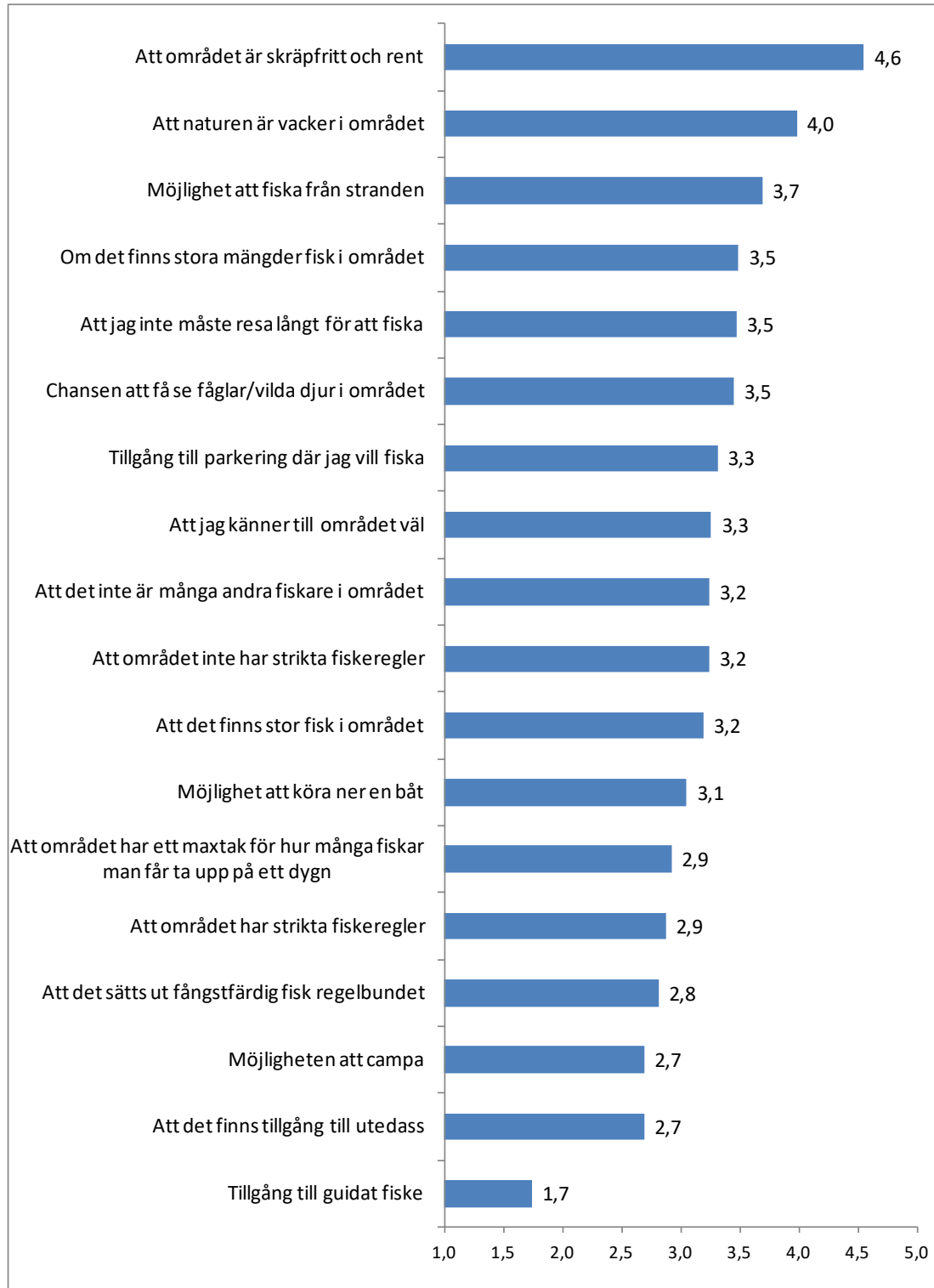
Av de fiskarter som finns i Storsjön idag, hur intresserad är du av att fiska...



Vad är viktigt vid val av fiskeplats?

Förutom synen på och intresset för olika fiskarter finns det en rad andra aspekter att värdera när man väljer var man ska fiska. I undersökningen har man fått ta ställning till och värdera 18 olika påståenden genom att ange hur viktiga de är på en skala från 1-5.

När du väljer var du ska fiska, hur avgörande är följande aspekter för ditt beslut?



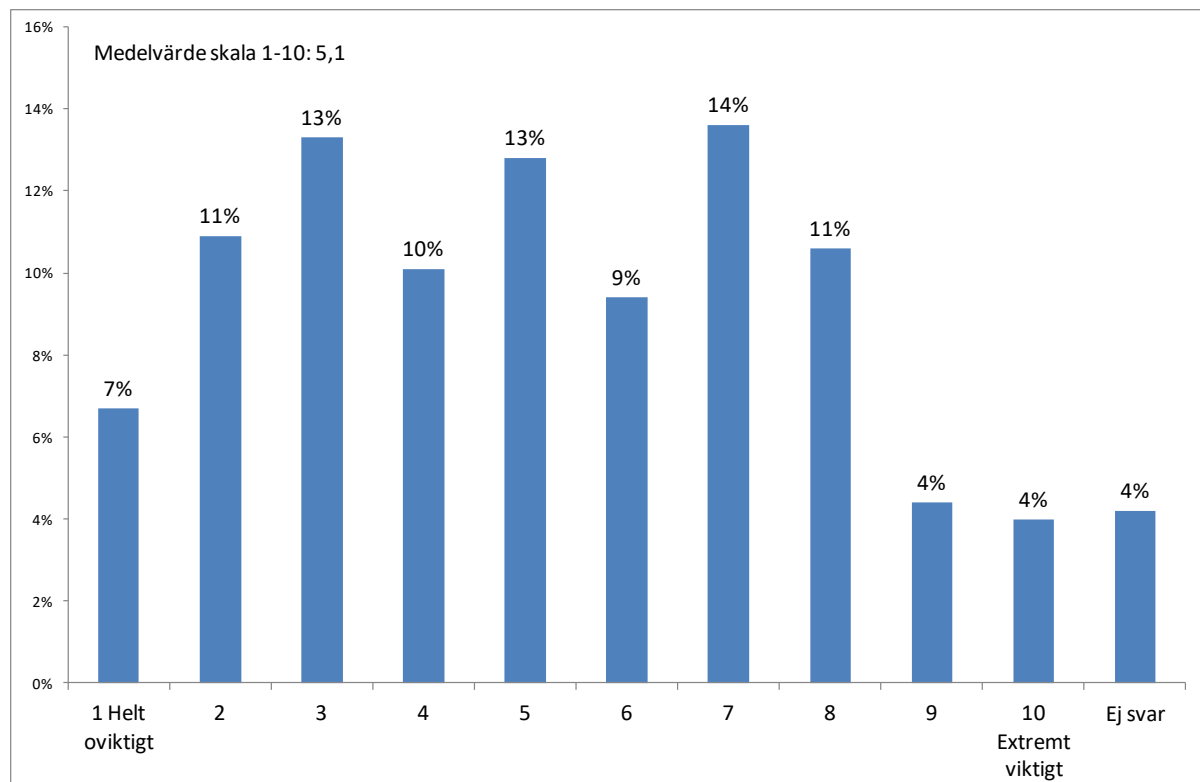
De två viktigaste aspekterna vid val av fiskeplats handlar inte specifikt om saker som rör fisket, utan kan mer ses som generella aspekter när man vistas i naturen. Allra viktigast, därtill mycket tydligt, är att området är skräpfritt och rent. Därefter följer önskemål om att naturen ska vara vacker i området där man fiskar. Även chansen att få se fåglar/vilda djur i området hamnar högt upp på listan.

Lättillgänglighet, både när det gäller resan till fisket och tillgängligheten (fiske från strand) vid fiskeplatsen värderas också som tydligt viktigt. Det gäller också, om än inte riktigt lika tydligt, tillgång till parkering vid fiskeplatsen. När det handlar om själva fisket så är den viktigaste specifika faktorn att det finns stora mängder fisk i området, följt av att det inte är för många andra fiskare där, att området inte har allt för strikta fiskeregler och att det finns stor fisk i området.

Strikta fiskeregler och fångstbegränsningar prioriteras lite lägre. Inte heller utsättning av fångstfärdig fisk ses som högprioriterat. Tillgång till utedass och möjlighet att campa värderas ännu lite lägre, medan tillgång till guidat fiske är mycket tydligt lågprioriterat. Samtidigt så är ju det en faktor som mer har karaktären av ja eller nej, snarare än en värderingsskala, vilket innebär att medelvärdet blir lågt om en majoritet inte är intresserad av guidat fiske.

Gruppen som svarat på frågor om fisket (har eller skulle vilja fiska i storsjön och/eller Dammån) representerar ett brett spektra, allt från dem som definierar fiske som helt oviktigt till extremt viktigt. För ca 20% av de svarande är fisket viktigt-extremt viktigt (8-10), medan ca 30% värderar det som oviktigt-helt oviktigt (1-3).

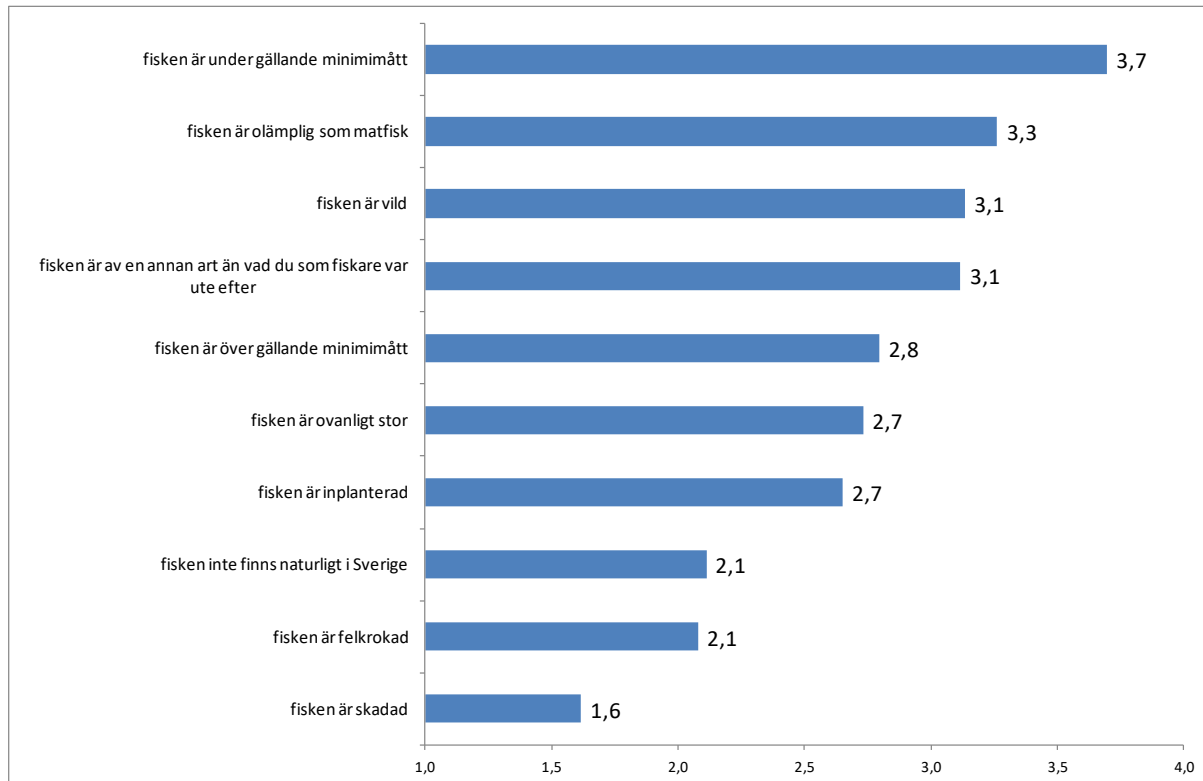
Hur viktigt är fisket i ditt liv?



Synen på catch and release

I undersökningen har också ställts ett antal frågor om hur man ser på att släppa tillbaka fångad fisk under olika omständigheter.

Vad anser du om att släppa tillbaka fisk om....

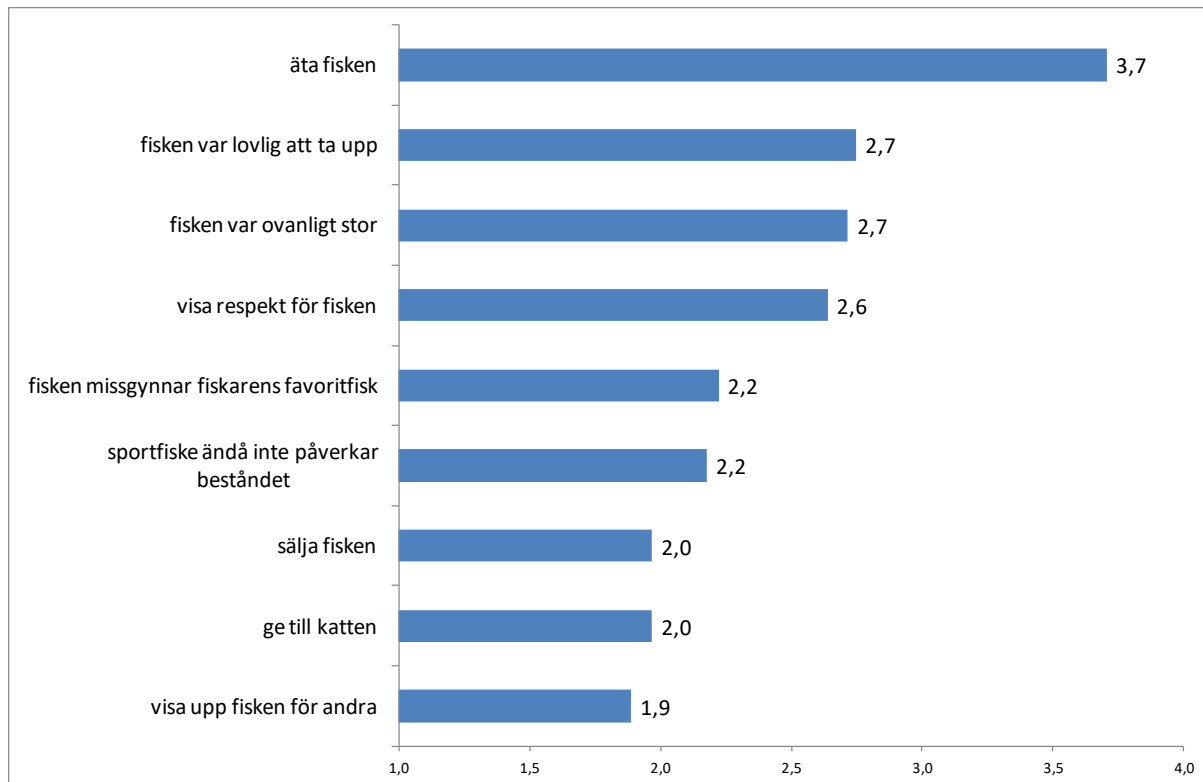


Ovanstående diagram visar hur man ser på att släppa tillbaka fångad fisk utifrån ett antal olika scenarios. Man har kunnat ange på en skala från 1-4 (mycket negativ till mycket positiv) och i diagrammet visas medelvärdet. Acceptansen är hög för fiskar under gällande minimimått, samtidigt som det finns en mindre andel som intar en negativ inställning. Om fisken är olämplig som matfisk, liksom i de fall då den fångade fisken var av annan art än man var ute efter, är det också en majoritet som är delvis eller mycket positiv till att släppa tillbaka fisken. Man kan också notera att det är en större acceptans till att återutsätta vild fisk jämfört med inplanterad fisk. När det gäller skadade fiskar så är en klar merpart negativ eller tydligt negativ till att sätta tillbaka fisken. Det gäller också, om än inte riktigt lika tydligt för felkrokade fiskar och för fiskar som inte finns naturligt i Sverige.

Det finns ytterligare frågor som tangerar synen på catch & release, men som i det här fallet fokuserar på skäl/kriterier att behålla fisk som man har fångat. I det frågeblock framgår tydligt att det i första hand är för att äta fisken som det uppfattas som i hög grad OK att ta upp fångad fisk. Lovlig fisk och ovanligt stor fisk ses också i tämligen hög grad som acceptabla skäl för att ta upp fisk. Påståendet att "visa respekt för fisken", som också ställdes i blocket om återutsättning, får tydligt lägre instämelsegrad i det här blocket. Dvs. att sätta tillbaka fisk är tydligt mer respektfullt gentemot själva fisken än att ta upp den. Att fisken skulle missgynna fiskarens favoritfisk eller att sportfiske inte skulle påverka beståndet,

ses som tämligen svaga skäl för att ta upp fisk. Och ytterligare ett steg ner på skalan hamnar påståendena att "sälja fisken", "ge till katten" eller att visa upp fisken för andra, som skäl för att ta upp/behålla fångad fisk.

Vad anser du om att sportfiskare tar upp fisk för att...

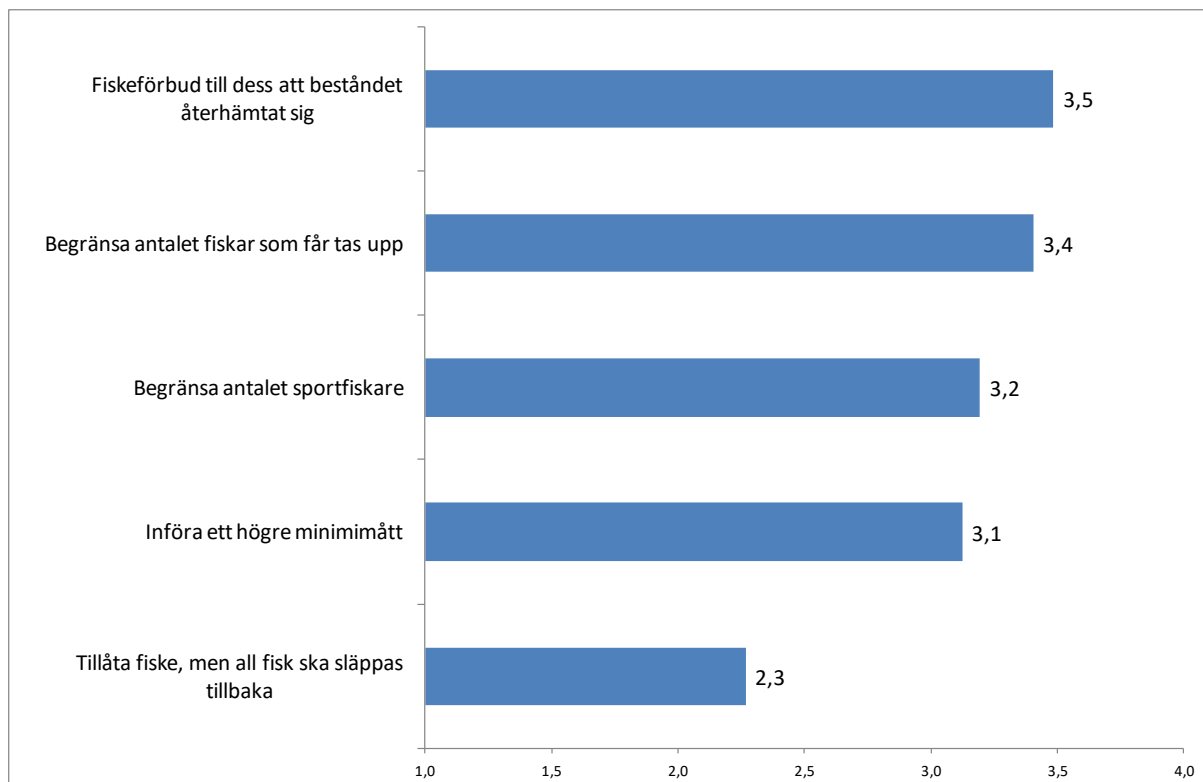


En viktig del när det gäller catch & release handlar om att hantera och återutsätta fisken på ett korrekt och skonsamt sätt. På en direkt fråga om vilken kunskap man har om hur man släpper tillbaka fisk på ett sätt som ger den goda chanser till överlevnad, kan kunskapen sammantaget sägas vara varken god eller dålig. En lika stor andel, ungefär en fjärdedel, anser sig ha god kunskap som gruppen som svarar dålig eller obefintlig kunskap. Till detta ska läggas de 13% som inte har besvarat frågan, där en gissning är att avsaknaden av svar delvis kan kopplas till att man saknar kunskap och/eller inte varit i kontakt med företeelsen. En dryg tredjedel har svarat att kunskapen är måttlig. Sammantaget så finns det en del "utbildningsinsatser" att göra kring ämnet/företeelsen.

Förvaltningsåtgärder vid överfiske på grund av sportfiske

På frågan om vad man ser för lämpliga åtgärder, om ett fiskebestånd utsätts för överfiske på grund av sportfiske, är det uppenbart att man tydligt föredrar ett totalt fiskeförbud framför "catch and release" fullt ut, dvs. tillåta fiske, men där all fisk ska släppas tillbaka. Bland övriga åtgärder är man något mer positiv till att begränsa antal fiskar som får tas upp jämfört med att begränsa antalet sportfiskare. Att införa ett högre minimimått ses som en tänkbar åtgärd som får tämligen hög acceptans. Nedanstående bild visar medelvärdet från en skala 1=mycket negativ till 4=mycket positiv.

Om ett fiskbestånd utsätts för överfiske på grund av sportfiske, vad anser du om följande förvaltningsåtgärder?



Fiskemetoder och fångstrapportering för fiske i Storsjön

Drygt 21% av de svarande i undersökningen anger att de har fiskat i Storsjön under 2020. Med stor sannolikhet är andelen inte lika hög i bortfallsgruppen som utgör 59% av hela populationen. Genom att ta hänsyn till dessa bortfallseffekter och göra en beräkning och skattning, är bedömningen att det handlar om ca 6 500 personer av den totala populationen om ca 54 000 personer som vid minst ett tillfälle fiskade i Storsjön under 2020. Sammanlagt genererades drygt 112 000 fiskedagar. Totalt fångades och avlivades ca 36 000 kg fisk.

Drygt hälften av de som fiskat under 2020 har fiskat från båt och sammanlagt har det resulterat i ca 50 000 fiskedagar från båt. Något över hälften av fiskedagarna från båt resulterade i fångst. Knappt tre fjärdedelar har fiskat utan båt. Även fisket utan båt landar på totalt ca 50 000 fiskedagar. Knappt 22 000 eller ca 43% av fiskedagarna utan båt resulterade i fångst.

Den absolut vanligaste fiskemetoden var fiske med spö, ca 5 900 personer fiskade med spö under 2020, företrädesvis under sommarmånaderna. Tillsammans genererades knappt 90 000 fiskedagar med spö.

En tiondel, motsvarande ca 650 personer har fiskat med nät under 2020. Sammanlagt har det resulterat i ca 12 000 nätdagar, varav nästan två tredjedelar på vintern. Ungefär 85% av nätdagarna resulterade i fångst.

Utterfisket genererade knappt 11 000 fiskedagar och merparten av fisket med utter är av naturliga skäl koncentrerade till sommarmånaderna. Totalt var det drygt 1500 personer som vid minst ett tillfälle fiskade med utter.

Av de totalt 36 000 kg som fångades och avlivades under 2020 stod öringen (vild och odlad) för drygt 10 000 kg. Abborre, sik och harr landade på ca 6 000 kg per art. Ungefär hälften så mycket för gädda, medan det fångades knappt 2 000 kg lake. Regnbåge, kanadaröding och mört hamnade samtliga strax under 1 000 kg per art, medan rödingen bara resulterade i ca 250 kg. Nätfiske och utter är ungefär lika "effektivt" med knappt 0,5 kg fångst per fiskedag, medan spöfisket resulterar i ca 0,2 kg per fiskedag. Tack vare klart flest antal fiskedagar är det ändå spöfisket som totalt sett genererar störst total fångst. För öring, harr, röding, abborre och gädda är den totala spöfångsten ca 18 ton. För övriga arter finns ingen data kopplat till fångstmetod.

Bland de 5 arterna som redovisas i detalj, så är snittvikten per fångad och avlivad fisk högst för gädda (1,16 kg) och odlad öring (1,14 kg). Harren ligger på drygt 0,3 kg, abborren på 0,2 kg. Uppgiften för röding (0,74 kg) ska tolkas försiktigt, svarsunderlaget är mycket begränsat. Medelvikten för vild öring på 0,6 kg är också högst osäker utifrån felaktig/inkonsekvent frågeställning när det gäller fisket utan båt.

För de 5 arter som detaljredovisats fångades totalt ca 100 000 fiskar, varav ca 65 000 avlivades och ca 35 000 återutsattes.

Sammanfattning av fångster för respektive fiskart totalt, samt uppdelat i fiske från båt respektive utan båt

(Här ingår även fiske med nät, ryssja och långrev)

	Vild öring	Odlad öring	* Röding	Harr	Gädda	Abborre	Totalt
Totalt antal avlivade från båt	5 014	2 463	254	8 460	940	4 693	21 823
Total vikt (kg) avlivade från båt	4 359	2 889	145	2 575	1 258	1 026	12 252
Totalt antal återutsatta från båt	4 022	3 701	0	3 359	1 523	6 215	18 820
Medelvikt (kg)	0,87	1,17	0,57	0,30	1,34	0,22	0,56
Totalt antal avlivade utan båt	4 134	2 242	72	10 284	1 668	24 608	43 009
Total vikt (kg) avlivade utan båt	1 168	2 453	98	3 392	1 777	5 251	14 138
Totalt antal återutsatta utan båt	1 816	1 407	0	4 894	371	8 184	16 671
Medelvikt (kg)	0,28	1,09	1,35	0,33	1,07	0,21	0,33
Totalt antal avlivade	9 148	4 705	326	18 744	2 608	29 301	64 832
Total vikt (kg) avlivade	5 526	5 342	243	5 967	3 035	6 278	26 390
Medelvikt (kg) totalt	0,60	1,14	0,74	0,32	1,16	0,21	0,41
Medelvikt största fisk (kg)	2,16	2,16	1,23	0,65	4,31	0,55	
Medellängd största fisk (cm)	49	55	40	33	61	27	
Totalt antal återutsatta	5 838	5 109	0	8 253	1 893	14 399	35 491
	* Mört	Sik	* Nors	* Kanada- röding	* Lake	* Regnbåge	* Övrigt
Total vikt (kg) avlivade	879	6 431	36	966	1 764	954	133

Avlivad fisk

	Fiske- dagar	Vild öring (kg)	Odlad öring (kg)	Totalt Öring (kg)	Röding (kg) *	Kanada- röding (kg) *	Harr (kg)	Sik (kg)	Gädda (kg)	Abborre (kg)	Lake (kg) *	Regn- båge (kg) *	Totalt (kg)
Nät	11 958	441	1 877	2 318	98		907		1 433	1 117			5 872
Utter	4 759	133	169	302	0		1 805		46	94			2 247
Spö (inkl. trolling, pimpel)	95 421	4 952	3 278	8 230	145		3 255		1 556	5 067			18 252
Övriga redskap	314	0	18	18	0		0		0	0			18
Totalt	112 452	5 526	5 342	10 868	243	966	5 967	6 431	3 035	6 278	1 764	954	36 505
Nät (kg/fiskedag)		0,04	0,16	0,19	0,01		0,08		0,12	0,09			0,49
Utter (kg/fiskedag)		0,03	0,04	0,06	0,00		0,38		0,01	0,02			0,47
Spö (inkl. trolling, pimpel) (kg/fiskedag)		0,05	0,03	0,09	0,00		0,03		0,02	0,05			0,19
Övriga redskap (kg/fiskedag)		0,00	0,06	0,06	0,00		0,00		0,00	0,00			0,06
Totalt (kg/fiskedag)		0,05	0,05	0,10	0,00	0,01	0,05	0,06	0,03	0,06	0,02	0,01	0,32

* Stor osäkerhet p.g.a. mycket begränsat svarsunderlag

Stor osäkerhet p.g.a. felaktig/inkonsekvent frågeställning

Översiktlig jämförelse med undersökningarna från 1981 och 1994

Mot bakgrund av delvis olika metoder, urvalsramar samt olika frågeställningar från de olika åren är det svårt och vanskligt att göra mer precisa jämförelser när det gäller fångstvolym. Därtill kommer en försämrad svarsfrekvens över tid som ytterligare en påverkande faktor, i kombination med att det saknas rådata från 1981 års undersökning. Men även om det finns svårigheter att direkt jämföra resultaten från de olika undersökningsåren, kan man utan tvekan dra slutsatsen att fisket i Storsjön har förändrats under den aktuella 40-årsperioden. Det gäller både fiskemetoder och fångster fördelat på olika fiskearter. Förenklat kan man säga att fiske med spö har ökat på bekostnad av övriga metoder, men framförallt nät och utter. Nätfisket bedöms vara bara en dryg tredjedel i omfattning 2021 jämfört med 1981. Även utterfisket har minskat betydligt. Detta förklarar också delvis att de totala fångsterna i vikt räknat har minskat över tid. Det handlar ungefär om en halvering jämfört med 1981.

En viktig förklaring torde vara den kraftiga minskningen när det gäller nätfiske, utterfiske, men även övriga redskap, bortsett från spöfiske. Detta avspeglar sig också när man studerar fångstmängderna fördelat på fiskeart, där minskningen är kraftig inte minst när det gäller sik och harr, arter som i hög grad fångas via nät- och utterfiske. Även fångsterna av kanadaröding har minskat kraftig, vilket hänger samman med att det inte har gjorts några nya utsättningar sedan 1994.

Men nedgången kan naturligtvis också bero på generellt sett sämre tillgång på fisk. Detta torde förutom kanadarödingen även gälla för sik och röding. Men sammantaget har fångsterna för i princip samtliga arter minskat tydligt. Det är egentligen bara öringen som inte har påverkats tydligt negativt. En annan förklaring som kan påverka är att en större andel av fångsten återutsätts i 2021 års undersökning jämfört med tidigare år. Frågor om detta har inte ställts vare sig 1981 eller 1994, så det blir spekulationer, men sannolikt inte omöjligt att detta kan ha påverkan. I 2021 års undersökning framgår att av totalt ca 100 000 fångade fiskar (öring, röding, harr, abborre, gädda) återutsattes drygt 35 000 fiskar, dvs. en dryg tredjedel.

Fångst per art och år

	1981	1994	2021	2021 antal avlivade	2021 antal återutsatta	2021 medelvikt
Vild öring	8 180 kg	14 080 kg	5 526 kg	9 148	5 838	0,60
Odlad öring			5 342 kg	4 705	5 109	1,14
Röding *	2 372 kg	1 845 kg	243 kg	326	0	0,74
Harr	11 616 kg	20 913 kg	5 967 kg	18 744	8 253	0,32
Gädda	7 935 kg	9 495 kg	3 035 kg	2 608	1 893	1,16
Abborre	10 634 kg	10 326 kg	6 278 kg	29 301	14 399	0,21
Delsumma	40 737 kg	56 660 kg	26 390 kg	64 832	35 491	
Mört *			879 kg			
Sik	31 248 kg	24 851 kg	6 431 kg			
Nors *			36 kg			
Kanadaröding *	5 153 kg	12 418 kg	966 kg			
Lake *	4 663 kg	12 682 kg	1 764 kg			
Regnbåge *			954 kg			
Övrigt *			133 kg			
Totalt	81 800 kg	106 611 kg	37 553 kg			

* Svårsunderlagen är mycket begränsade för 2021, siffrorna uppvisar betydande osäkerhet

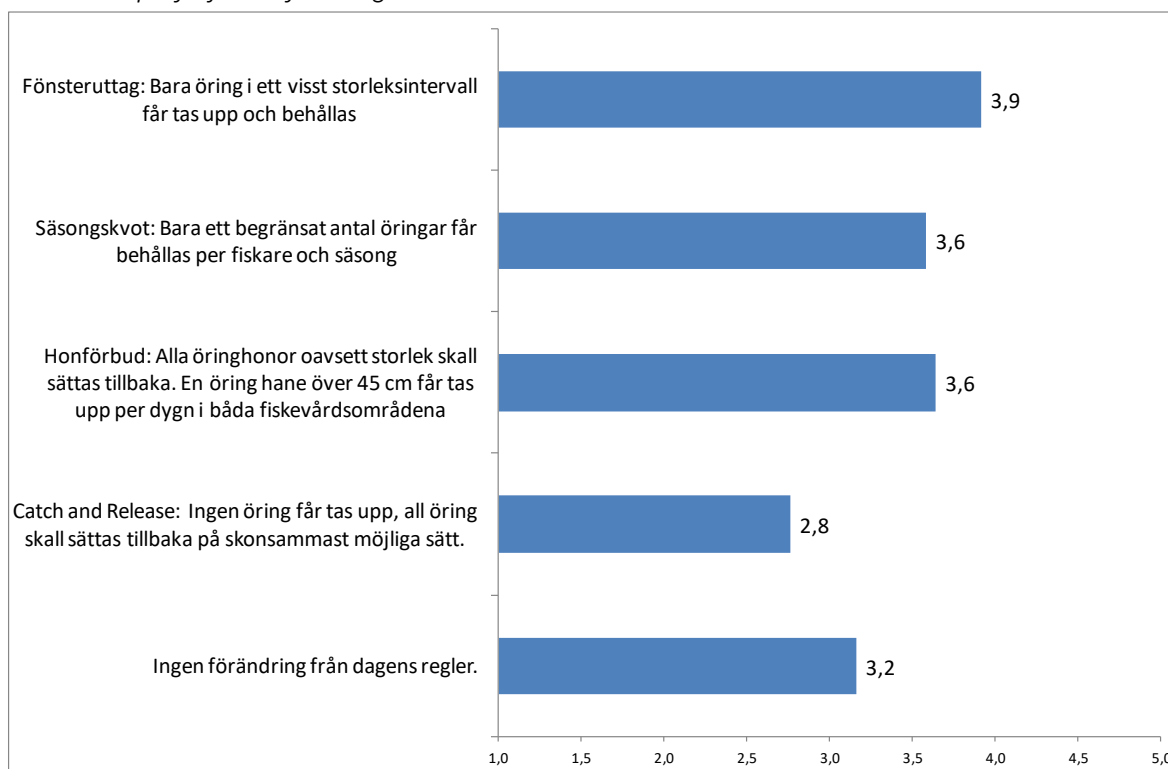
Fiske i Dammån

Dammån är ett av de viktigaste områdena för Storsjööringens fortplantning och uppväxt. Öringen som vandrar upp för att leka i Dammån passerar på vägen upp två olika fiskevårdsområden; Ockesjön-Kvitsleströmmarnas FVOF och Dammåns FVO. I Dammåns FVO finns idag fiskeregler om minimimått på öring 45cm och 1 öring/dygn och i Ockesjön-Kvitsleströmmarnas FVOF gäller ett honförbud, så att bara en öring hane över 45 cm per dygn får tas upp.

Frågeblocket om fiske i Dammån är ställt till i princip samma personer som svarat att de har fiskat eller är intresserade av att fiska i Storsjön eller Dammån, totalt 406 personer. Några av frågorna i det här blocket relaterar uttryckligen till Dammån, samtidigt som merparten är av en generell karaktär, som nödvändigtvis inte behöver vara kopplade just till Dammån. Dessa är redovisade tidigare i rapporten under avsnittet "Synen på catch and release" respektive "Förvaltningsåtgärder vid överfiske på grund av sportfiske". Det är uppenbart att långt ifrån alla av dessa 406 personer har varit vid Dammån, än mindre fiskat där. Gruppen som har svarat på frågorna är de personer som har fiskat eller skulle vilja fiska på ett generellt plan. Det innebär att resultatet på frågorna om Dammån nog snarare ska tolkas generellt än att gälla specifikt för Dammån.

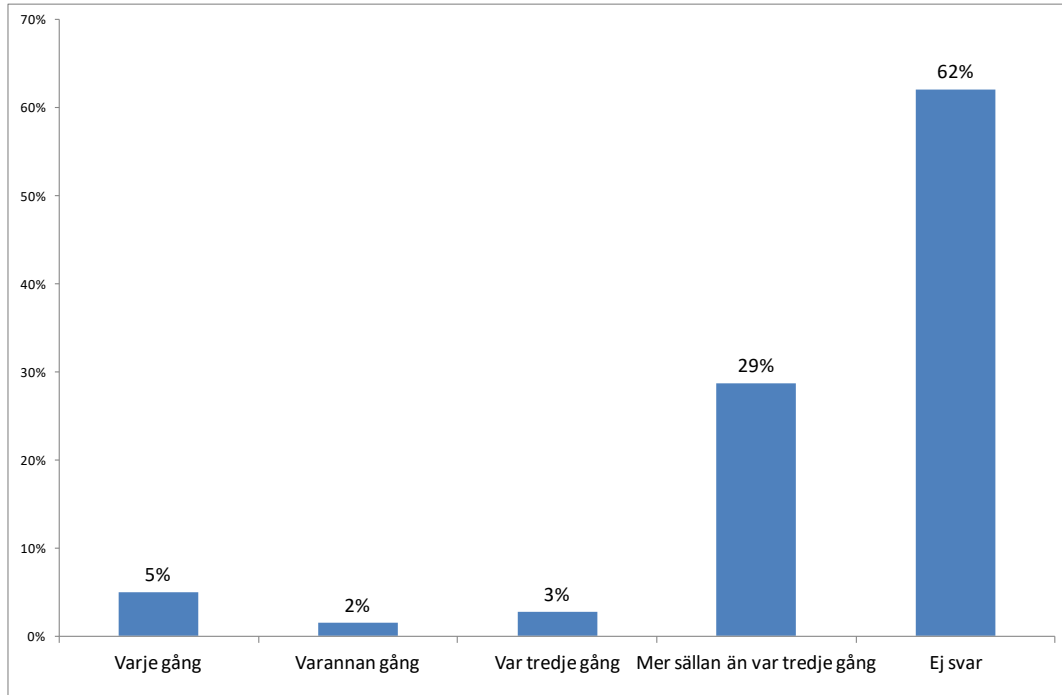
När det gäller synen på fiskeregler i Dammån kan man ju ha en uppfattning även om man inte har fiskat där och så är fallet i nedanstående 5 frågeställningar som redovisas sammanfattningsvis med medelvärde 1=Är helt emot till 5=Stödjer helt. Mest positiv är man till storleksintervall, men även honförbud och säsongskvot uppfattas tydligt mer positivt än negativt. Däremot är man mer tveksam till catch and release rakt av, dvs. att alla fångst ska återutsättas. Men grundinställningen att släppa tillbaka fångad fisk är tydligt positiv

Hur ser du på följande fiskeregler i Dammån?

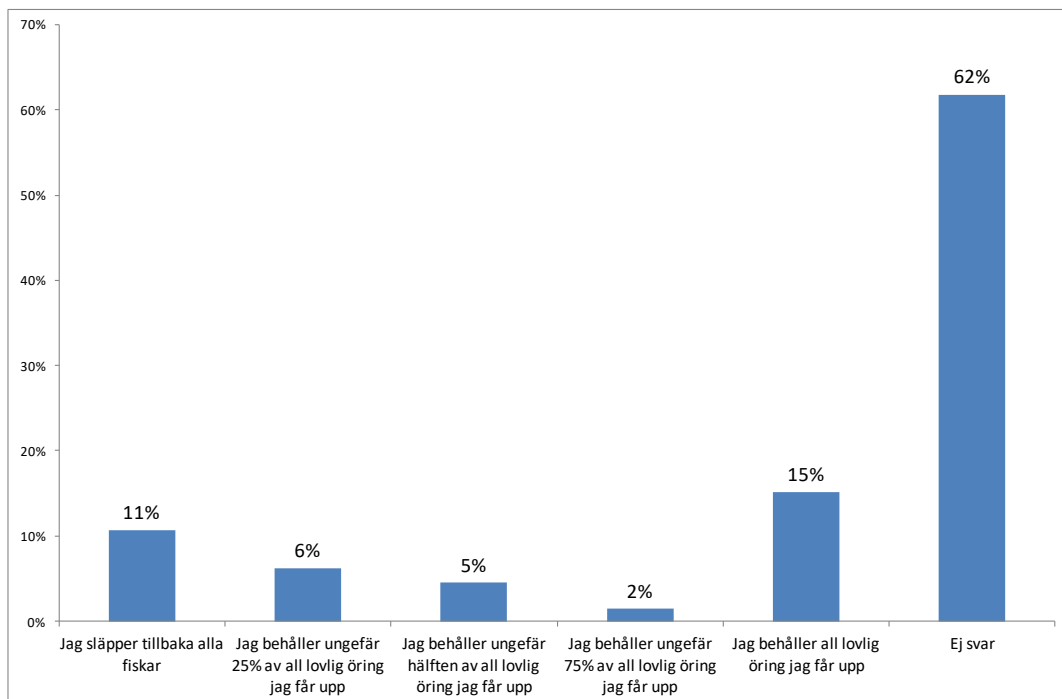


Av nedanstående 2 frågor framför tydligt att en merpart av de 406 personerna inte har fiskat i Dammån, men bland dem som har svarat kan man dra en del intressanta slutsatser. En är att det inte är enkelt att få fisk i Dammån. I de fall man lyckas är det stor spridning på hur man gör med fångsten. Men sammantaget, när man tittar på svaren, blir väl slutsatsen att knappt hälften av fiskarna som lyckas fånga fisk, sätter tillbaka all eller merparten av den fångade fisken.

När du fiskar efter öring i Dammån, hur ofta fångar du fisk som är lovlig att ta upp?



När du fiskar efter öring i Dammån, hur stor andel av den lovliga fisken du får upp släpper du tillbaka?





Länsstyrelsen
Jämtlands län

Telefon: 010-225 30 00
jamtland@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/jamtland