



RÄTTEN

Kammarrättsrådet Jessica Lovén, ordförande
Kammarrättsrådet Johannes Gäverth, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

KLAGANDE

1. Jaktkritikerna, 802441-4370
Ombud: Mervi Helles

2. Nordulv, 875003-6868

3. Svenska Naturskyddsföreningen, 802002-4280
Ombud: Rebecca Nordenstam

MOTPART

Länsstyrelsen i Uppsala län

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 26 februari 2026 i mål nr 180-26

SAKEN

Licensjakt efter lodjur; nu fråga om inhibition

Målet föredras med anledning av att Jaktkritikerna, Nordulv och Svenska Naturskyddsföreningen yrkar att länsstyrelsens beslut tills vidare inte ska gälla (inhibition).

Kammarrätten, som senare kommer att ta ställning till om prövningstillstånd ska meddelas, fattar följande

BESLUT

Kammarrätten beslutar att Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut den 15 januari 2026 om licensjakt efter lodjur tills vidare inte ska gälla i avvaktan på att kammarrätten slutligt avgör målet eller förordnar om annat.

SKÄL FÖR BESLUTET

Jaktkritikerna anför till stöd för sitt yrkande bl.a. följande. Utan säker selektivitet är det mycket sannolikt att jakten är oförenlig med EU-rätten. Beslutet utgår från att resultat av inventeringen stämmer, men det är inte säkert – lodjuren kan vara färre. Prövningen i kammarrätten blir meningslös om lodjuren hinner bli skjutna.

Nordulv anför till stöd för sitt yrkande att jakten sker under parningsperioden, vilket strider mot EU-rätten.

Svenska Naturskyddsföreningen anför till stöd för sitt yrkande bl.a. följande. Jakten planeras att inledas söndagen den 1 mars 2026. Om lodjuren dödas innan målet slutligt prövats kommer det att leda till irreversibla skador på en redan sårbar djurart. Ny forskning talar för att populationen behöver vara långt större för att på sikt inte riskera utrotning och genetisk utarmning. Varken länsstyrelsen eller förvaltningsrätten har beaktat den forskningen. Länsstyrelsen har inte heller, i ljuset av ”den österrikiska vargdomen” (EU-domstolens dom i mål nr C-601/22) uttömt andra lämpliga lösningar. I miljömål måste det krävas att verksamhetsutövarens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör föreligga innan tillståndet tas i anspråk (se rättsfallet NJA 2012 s. 623). De socioekonomiska effekterna av förekomst av lodjur för jägare, tamdjursägare och närboende är vagt motiverade. Beslutet saknar tillräckligt konkreta exempel på när lodjur har orsakat skador för lokalbefolkningen. Licensjakten uppfyller därmed inte det åberopade syftet med jakten. Det finns klart övervägande skäl som talar för att beslutet bör upphävas.

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla. Detta framgår av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten anser, mot bakgrund av vad som hittills framkommit, att det finns skäl att besluta om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (KR-01).

Protokollet uppvisat 2026-02-27 / JL

Beslut meddelat 2026-02-27



Hur man överklagar

KR-01

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller

att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser, och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.