



Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om hållbar terrängkörning, SOU2019:67

Er beteckning: M2020/00205/Nm

Sammanfattning

Länstyrelsen Östergötland bedömer att förslaget medför att lagstiftningen blir tydligare och lättare att ta till sig för såväl tillsynsmyndigheter som för den enskilda. Dess utformning ger fortsatt skydd till allmänna intressen i behov av skydd såsom områden med naturvärden, men även för mark-, djur och växter i allmänhet. Införandet av ett nationellt terrängkörnings-tillstånd för personer med funktionsnedsättningar bedöms förenkla för både myndigheter och den enskilde. Tillsynsansvaret behöver dock förtydligas ytterligare och på tydligare sätt inkludera förutsättningarna i södra Sverige. Behov av ytterligare utredning och förslag kring fastighetsägarens medgivande kvarstår.

Avsnitt 1 Författningsförslag

1.1 Bra formulerat förslag till terrängkörningslag och terrängkörningsförordning

Förslagen är genomgående tydliga och lättolkade samt anpassat till dagens förutsättningar, exempelvis tillägen i 11 § respektive 12 § Terrängkörningslagen om mufflonfår och golfbanor. Uppdelningen och tydligheten är bättre jämfört med nuvarande regler. Sammantaget kommer detta att underlätta för såväl tillsynsmyndigheterna som för den enskilde.

Avsnitt 8 Överväganden och förslag

8.4.1 Bra att förbud och undantag i huvudsak är oförändrade

Detta ger ett fortsatt skydd till de allmänna intressen som Länstyrelsen har att bevaka.

8.4.2 Bra med införande av hänsynsregel på all mark

På så vis säkerställs att skador på mark och växtlighet inte får skadas oavsett om det är på egen eller annans mark. Detta ger skydd till de allmänna intressen som Länstyrelsen har att bevaka.

8.4.5 Bra förtydligande med definition av snötäckt mark

Förslaget medför större tydlighet både för tillsynsmyndigheten som för den enskilde. I Östergötlands län är detta särskilt viktigt då snödjupet sällan är stort och risken för skada därmed kvarstår, trots ett visst snötäcke.



8.6.7 Bra att inte införa bestämmelser om styrning av körning på barmark

Länsstyrelsen instämmer i bedömningen och slutsatsen om att en reglerad barmarkskörning inte bör ske inom ramen för terrängkörningslagstiftningen utan bör fortsatt hanteras inom miljöbalken för vad som gäller för anläggandet av motorbana.

8.7.3 Bra förslag om införande av tillstånd för terrängkörning för personer med funktionsnedsättningar

Vi ser fördelar både för egen del och för den enskilde att gå från en begränsad dispensprövning hos varje länsstyrelse till en nationell och enhetlig tillståndsprövning hos Transportstyrelsen. Det blir mer rättssäkert, rättvist och tidseffektivt. Bra och viktigt att tillståndet inte ska gälla i skyddade områden och förbudsområden, utan sådan körning får prövas i särskild ordning. Vi ser inga direkta problem med att Transportstyrelsen hanterar tillståndsprövningen för körningen medan länsstyrelserna fortsätter hantera tillståndsprövning för att få medföra vapen.

8.8.5 Förtydliga förslag kring tillsyn

I dagsläget råder otydlighet i tillsynsansvar för terrängkörning. Utredningen har som syfte att utreda hur en effektiv tillsyn kan åstadkommas, men når inte ända fram. Det finns fortfarande en risk att efterlevnad och tillsyn försvåras av att regelverket är fördelat på många olika lagar och förordningar samt att tillsyn och prövning avses bedrivas på flera olika myndigheter.

Utredningens fokus ligger mycket på snöskoter, vilket kan vara förståeligt nationellt sett. Men för vårt län, som främst berörs av barmarkskörning, är det viktigt med en funktionell tillsyn utifrån våra förutsättningar. I södra Sverige finns sällan naturvårdsvakter och möjligheterna att tillsätta sådana är begränsade. Tillsynsansvar, oavsett vart det ligger, behöver kopplas till befogenheter och möjlighet att vidta åtgärder, samt sanktionsmöjligheter. Vi önskar ett förtydligande vilka befogenheter och skyldigheter länsstyrelsernas övriga tjänstepersoner besitter i tillsynen för terrängkörning. Likaså behöver polisens ansvar förtydligas. Utredningen föreslår att kommunerna ska ansvara för den allmänna tillsynen, utanför reglerade och skyddade områden. Här skiljer det troligen mellan kommuner i norra och södra Sverige. Förslaget utgår främst utifrån förutsättningarna i norra Sverige. Därför bör det utredas närmare hur det skulle fungera i hela landet.

Allmänna synpunkter

Remissen omfattar inte utredningen avsnitt 8.3.3-8.3.6 vilka behandlar frågor kring fastighetsägarens medgivande vid terrängkörning. Länsstyrelsen vill utifrån sin roll som tillsynsmyndighet och tillsynsvägledande myndighet betona vikten av fortsatt utredning och klargörande i frågan. Det är en av de vanligare frågeställningar vi ställs inför kopplat till terrängkörning.

Länsstyrelsen noterar att remissen inte omfattar de forn- och kulturhistoriska lämningar som finns skog och mark. Även dessa är allmänna intressen och har ett behov av skydd, många av dem är känsliga för till exempel markskador eller markslitage som kan uppstå vid kröning i terrängen och de kan ofta vara svåra att identifiera från fordon. Vi hänvisar här till 2 kap. 2 och 6 § Kulturmiljölagen men även till Skogsvårdslagens § 30.



Bakgrundsinformation

I Östergötlands län förekommer snöskotertrafik ytterst sparsamt, därför har vi främst granskat de delar av utredningen som är av allmän karaktär samt de som gäller barmarkskörning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Carl Fredrik Graf med naturvårdshandläggare Ulrika Larsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har samråd skett med biträdande länsantikvarie Magnus Reuterdahl, lantbrukskonsulent Anders Eliasson, miljöskyddshandläggare Jenny Gyllensvaan, vilthandläggare Fredrik Näsman och länsjurist Fredrik Gustafsson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Michael Löfroth michael.lofroth@regeringskansliet.se

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.