



jordbruksverket@jordbruksverket.se

Förslag till ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:45) om träning och tävling med djur (saknr L 17) dnr 6.2.16-6121/16

Länsstyrelsen har getts möjlighet att yttra sig över remiss om ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:45) om träning och tävling med djur. Länsstyrelsen har följande synpunkter:

1 kap. 3 §

Länsstyrelsen anser att det är olyckligt att Jordbruksverket har olika definitioner av ordet "djurhållare" i olika föreskrifter.

I förslaget till denna föreskriftsändring anges att den som "äger eller har ansvar för djurets skötsel" anses vara djurhållare. Länsstyrelsen anser att djurhållare är den som har djuret i sin vård, vilket kan vara både juridisk eller fysisk person eller djurägare alternativt en annan person. Med förslaget till definition kommer även djurägare som har lämnat bort sitt djur i annans vård att räknas som djurhållare (till exempel en firma som äger hästen som är inackorderad hos en travtränare). Är det Jordbruksverkets avsikt med definitionen? Länsstyrelsen menar att det är den person som ansvarar för djuret i ögonblicket som är att anses som djurhållare.

Vidare anser Länsstyrelsen att användningen av ordet "substans" är olyckligt då alla läkemedel innehåller substanser.

6 kap. 2-3 §§

Länsstyrelsen anser att paragraferna leder till en otydlig definition av vad dopning är. Med föreslagen skrivning blir det dopning endast under de förutsättningar som står uppräddade, dvs att punkterna 1-3 måste vara uppfyllda på något sätt om det ska räknas som dopning. Om inte sådana effekter fås så är djuret inte att anses som dopat, även om det har tillförts potenta läkemedel.

Länsstyrelsen föreslår att 2 § istället skrivs att "*med dopning avses åtgärder som genom tillförsel av läkemedel eller medel som påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament i förstärkande eller dämpande syfte*". 3 § föreslås skrivas att "*med otillbörliga metoder avses åtgärder som genom annan behandling än läkemedel och medel påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament i förstärkande eller dämpande syfte*".

6 kap. 4 §

Här bör även andra djurslag än bara hund skrivas in. Katter kan stå under långvarig behandling för t ex struma eller diabetes och borde ändå kunna delta i en utställning. Därav följer att punkten 5 även bör omfatta katter.

7 kap. 1 och 2 §§ gamla föreskriften

Länsstyrelsen föreslår att dessa behålls med en omformulering.

1 § Häst eller hund som har tillförts läkemedel eller annan substans eller har behandlats med annan metod som kan påverka prestationsförmågan eller temperament får inte delta i tävling eller tränas för att delta i tävling på tävlingsbana inom den karenstid för tävling som finns fastställd för läkemedlet eller substansen.

2 § Övriga djurslag som har tillförts läkemedel eller annan substans eller har behandlats med annan metod som kan påverka prestationsförmågan eller temperament får inte delta i tävling eller tränas för att delta i tävling på tävlingsbana så länge de är påverkade av läkemedlet, substansen eller metoden. (SJVFS 2011:24).

Länsstyrelsen har en generell synpunkt på att det bör finnas hänvisning till karenstider någonstans i föreskriften, vilken nu saknas helt i denna förslagna ändring.

Länsstyrelsen vill också lyfta vikten av att dopningsreglerna inte ska omfatta metoder som exempelvis feromoner som används för att minska stress hos utställningsdjur.

Detta beslut har tagits av länsveterinären Helen Loor med länsveterinären Pernilla Stridh som föredragande.

Helen Loor

Pernilla Stridh

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.