



jordbruksverket@jordbruksverket.se

Svar på remiss om nya Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2020:xx) om offentlig djurskyddskontroll (saknr L44)

Jordbruksverkets dnr 5.2.16-07640/2020

Länsstyrelsen Östergötland har fått möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till nya föreskriften om offentlig djurskyddskontroll.

Länsstyrelsen har följande synpunkter.

14 §

Länsstyrelserna har inte möjlighet att riskklassificera enligt 13 § eftersom uppgifterna i 14 § endast delvis går att hantera i DSK och 12 § säger att Länsstyrelserna ska använda riskklassificeringssystemet som finns i djurskyddsregistret.

17 §

Länsstyrelsen Östergötland anser att bestämmelserna kring avgifter bör revideras.

Att höja avgiften skulle sannolikt inte lösa problemet med förlorade intäkter eftersom handläggarna ofta möter människor i mycket ekonomiskt utsatta grupper. En överhängande risk som finns med nuvarande system är att handläggare tvekar att anmärka på en mindre brist (t.ex. långa klor, avsaknad av skydd för ett fönster) eller gör en bedömning som är mer fördelaktig för djurhållaren än som annars hade gjorts, om det skulle vara enda bristen vid en kontroll. När en anmälan om ett svårt lidande djur inte stämmer kan en kontroll ändå leda till höga kontrollavgifter på grund av avsaknad av en upphöjd liggplats till en hund. Ytterligare höjning av avgiften kan skapa än mer frustration hos djurhållare och ett sämre djurskydd när stora fakturor ska betalas till länsstyrelsen samtidigt som djur behöver komma till veterinär.

Knappast någon länsstyrelse har idag kostnadstäckning för arbetet med anmälningar och det är både påfrestande för medarbetarna att beräkna avgifterna kopplat till deras eget arbete och otydligt för djurhållare vilken kostnad en kontroll kan komma att leda till. Det kan upplevas som en bristande rättssäkerhet, eftersom en djurhållare inte kan kontrollera vilken tid som lagts och därmed inte heller kan veta om det skulle finnas felaktigheter i fakturan/fakturaunderlaget.

Nuvarande system skapar betydande osäkerheter och olika behandling mellan djurhållare, både inom län och mellan län. Liknande kontroller kostar olika mycket beroende på tex i vilket län kontrollen genomförts, var kontrollobjektet ligger i förhållande till länsstyrelsens kontor och vem som utfört kontrollen.

Lagstiftningen om avgift vid kontroll bör utformas likadant inom djurskyddskontrollen som inom livsmedelskontrollen. Det är en förutsättning att kontrollförelagets krav tolkas lika



av Livsmedelsverket och Jordbruksverket för att kontrollmyndigheternas arbete med kontrollplaner och rutiner för kontroll ska kunna bli effektivt.

Länsstyrelsen Östergötland vill föreslå att avgiftssystemet omarbetas till ett mera schablonbaserat system, med fasta avgifter i olika nivåer och en fast reseavgift, så att inte bostadsort eller handläggarens effektivitet påverkar kostnaden för kontrollen.

18 §

Enligt kontrollförordningen Artikel 82.2 får beräkning av resekostnader inte missgynna aktörer på grund av avståndet mellan deras lokaler och den plats där den kontrollerande myndigheten är belägen. Även med en maximal debitering på två timmars restid så innebär nuvarande debiteringssystem fortfarande att det är ekonomiskt fördelaktigt att ha sin djurhållning nära länsstyrelsens lokaler. Av paragrafen bör det framkomma hur resekostnad ska debiteras så att kontrollförordningen efterföljs.

I övrigt tillstryker vi ändringarna.

Detta beslut har fattats av länsveterinären Helen Loor med djurskyddshandläggaren Eva-Lotta Mickelson som föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.