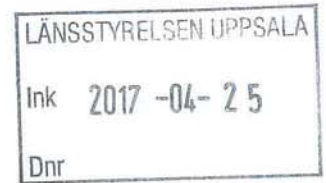




2017-04-06
M2015/00621/Me



Miljö- och energidepartementet

Bergvik Skog
Trotzgatan 25
791 71 Falun

Överklagande i fråga om utvidgat strandskydd för Östhammars kommun

2 bilagor

Regeringens beslut

Regeringen ändrar Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut endast på så sätt att tre områden på västra Gräsö (norr respektive söder om Sisselång samt vid Djursten/Saltören) enligt vad som framgår av markeringar på karta, se *bilaga 1*, inte ska omfattas av länsstyrelsens beslut att utvidga strandskyddet.

Länsstyrelsen ska kungöra regeringens beslut på samma sätt som det överklagade beslutet kungjordes.

Regeringen avslår överklagandena i övrigt.

Ärendet

Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 17 december 2014 om utvidgat strandskydd i Östhammars kommun, se *bilaga 2*. Enligt beslutet ska utvidgat strandskydd gälla i den omfattning som beskrivs eller enligt den avgränsning som framgår av till beslutet bifogade kartor.

Bergvik Skog AB har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att regeringen ska upphäva beslutet.

Till stöd för sin talan har Bergvik Skog AB uppgett bl.a. följande. Strandskyddet är redan tillgodosett i tillräcklig omfattning genom det generella strandskyddet. Flera tätortsområden, byar m.m. har i princip fått nybyggnadsförbud genom beslutet. Tidigare innebar strandskyddet inte en lika stark restriktion som det gör nu. Det bör därför krävas större omsorg vid ett

utpekande idag. Bolaget saknar en tydlig redogörelse för varför en utökning ska vara nödvändig för varje enskilt delområde som berörs av beslutet. Länsstyrelsens skäl är mycket generella och länsstyrelsen har inte tagit fram ett tillfredsställande underlag eller värderat de faktiska omständigheterna för de berörda områdena tillräckligt. Beslutet är i princip en generell föreskrift, vilket inte är tillåtet. Beslutskartorna är alltför otydliga för att ligga till grund för ett beslut. Länsstyrelsen har inte nämnt några motstående intressen i sitt beslut och kränker egendomsskyddet på ett otillåtet sätt. För bolaget berörs mycket stora skogsarealer av beslutet om utvidgat strandskydd. Strandskyddet ska inte utvidgas för skogsmark eftersom marken då får ett dubbelt skydd. Skogsbruksåtgärder inom strandskyddsområden måste också utredas särskilt och verksamhetsutövaren måste visa att åtgärderna inte kräver dispens. Stordammen i Österbybruk är exempel på ett område där det inte behövs utvidgat strandskydd. Bolaget äger en stor del av marken runt Stordammen. Trycket på nya bosättningar i orten är relativt högt till följd av goda pendlingsmöjligheter. Östhammars kommun har tillsammans med bolaget bedrivit ett gemensamt detaljplaneprojekt för en bostadsexploatering som en utvidgning av en befintlig tätort. Processen har inbegripit en naturvärdesinventering och hänsyn har tagits till det generella strandskyddet. Området utgörs av produktionsskog, där inga nyckelbiotoper finns registrerade. Trots detta har området nu fått 300 meter utvidgat strandskydd. Liksom för många andra platser har man inte styrkt att utvidgat strandskydd behövs för att säkerställa strandskyddets syften. Länsstyrelsen har dessutom valt att inte utvidga strandskyddet i den del av det berörda området där kommunen äger marken. Det naturvårdsprogram som länsstyrelsen hänvisar till är ett föråldrat dokument. Naturreservatet Aspbo ligger någon kilometer bort och Upplandsleden går i det område som omfattas av generellt strandskydd.

Östhammars kommun har överklagat länsstyrelsens beslut och som det får förstås yrkat att regeringen i första hand ska ändra beslutet så att beslutskartorna stämmer med beslutstexten för områdena Sisseläng och Djursten på västra Gräsö samt att följande områden undantas från utvidgat strandskydd:

- området öster om Österbyfjärden, sträckan Röngrund-Muskargrund, Varmskär sydöst om Höglyksfjärden och Höglyke öster om östra Höglykefjärden på östra Gräsö,
- områdena nordvästra Tvärnön, Väringsön, Hyttan, Löten och norra Sandlika sydöst om Östhammars stad,

- det bebyggda området vid Örskärssund och kuststräckorna Skatudden-Väster Mörtarövik och vägskälet Väster Mörtarö-Mårtensboda på västra Gräsö, samt
- ett område vid Stordammen vid Österbybruk.

I andra hand har kommunen yrkat att regeringen ska ändra beslutet på samma sätt som ovan med undantag för områdena vid Örskärssund och västra Gräsö där strandskyddet ska utvidgas till 200 meter så att ömse sidor inom närområdet från Gräsövägen frisätts från strandskyddat område.

Till stöd för sin talan har Östhammars kommun uppgett i huvudsak följande. Kartan som hör till besluten stämmer inte överens med beslutstexten för områdena Sisseläng och det västra området vid Djursten, båda vid västra Gräsö. Kartan måste därför korrigeras. Länsstyrelsen har inte motiverat utvidgningen av strandskyddet tillräckligt vid de fyra områdena på östra Gräsö. Områden med samlade bebyggelsegrupperingar nära strandlinjen och vägar till dessa bör undantas från utvidgat strandskydd. De fyra områden som angivits har inte högre naturvärden än de områden på östra Gräsö där strandskyddet inte utvidgats. De rekreativa värdena tillgodoses väl med det generella strandskyddet och grusvägar. För de fem områdena sydöst om Östhammar stad har länsstyrelsen inte angett någon motivering alls mer än att de omfattas av riksintresse och att strandskyddet ska tillämpas långsiktigt. I så fall borde hela kuststräckan omfattas av utvidgat strandskydd. Kommunen har utrett områdena och anser att det inte finns skäl för utvidgat strandskydd där. För det bebyggda området vid Örskärssund och kuststräckorna på västra Gräsö anser kommunen att det med stöd av 3 kap. 6 § och 4 kap. 4 § miljöbalken finns skäl att ta bort det utvidgade strandskyddet. En framtida exploatering på Gräsö bör ske där det finns en huvudväg och inte i de inre delarna av ön. Det är inte befogat att lägga utvecklingsrestriktioner över närområdet till huvudvägen när det inte synes finnas några specifika värden för dessa. För Stordammen vid Österbybruk anser kommunen att ett ca 500 meter långt strandområde ska undantas från utvidgat strandskydd. Området kan vara mycket viktigt för tätortsutvecklingen och utvecklingen av glesbygden och inga speciella strandvärden har redovisats. Kommunen har i övrigt hänvisat till tidigare inlämnat remissyttrande och till ett utdrag från kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde den 13 januari 2015.

[REDACTED], har överklagat länsstyrelsens beslut och som det får förstås yrkat att regeringen ska ändra beslutet så att kuststräckan mellan Varmskär och Höglycksberget inte

omfattas av utvidgat strandskydd. Han har också yrkat att hans fastighet inte ska omfattas av utvidgat strandskydd.

Till stöd för sitt yrkande har han uppgett i huvudsak följande. Kommunen har tidigare beviljat strandskyddsdispens för uppförande av enbostadshus på hans fastighet samt förhandsbesked. Länsstyrelsen motsatte sig inte den beviljade dispensen. Om fastigheten nu ska omfattas av utvidgat strandskydd kan den inte användas på ett ändamålsenligt sätt, exempelvis är det inte möjligt att bygga en friggbod eller ett Attefallshus utan att söka dispens. Fastigheten ligger inom en bebyggelsegruppering och syftet med strandskyddet inom området fyller inget allmänt intresse. Enligt kommunens nya översiktsplan finns inga registrerade naturvärden i området. Kommunen har föreslagit att det ska vara generellt strandskydd på fastigheten. Kuststräckan mellan [REDACTED] och [REDACTED] borde ses som ett område och prövas utifrån befintliga värden. Sju av fastigheterna i området har tomter som gör det svårt att skapa en sammanhängande fri strandzon där allemansrätten kan hävdas. Möjligen kan en smal strandzon om 25 meter skapas. Det är lämpligare att skapa en strandskyddszon vid Höglycksberget längre norrut. Hans enskilda intresse väger tyngre än det allmänna intresset, som inte drabbas menligt eller fullt ut. I övrigt ansluter han sig till kommunens överklagande. Han har också hänvisat till kommunens beslut i ärendet om strandskyddsdispens.

[REDACTED], har överklagat länsstyrelsens beslut och som det får förstås yrkat att regeringen ska ändra beslutet så att deras fastighet undantas från utvidgat strandskydd.

Till stöd för sin talan har de uppgett i huvudsak följande. De bedriver ett aktivt skogsbruk och kan inte fortsätta driften på det sätt som skett under mer än 70 år om strandskyddet utvidgas. Aktivt skogsbruk innebär bl.a. att skogen kontinuerligt arbetas genom markberedning och att röjning och gallring sker i en omfattning som inte stämmer överens med strandskyddslagstiftningen. Genom att kontinuerligt utföra ängsslätter arbetar de också intensivt med att hålla landskapet öppet och sköta de öppna ängarna. Detta omöjliggörs med ett utvidgat strandskydd. De har också hänvisat till vad kommunen anfört om att strandskyddet bör tas bort från befintliga bebyggelsegrupperingar m.m.

Länsstyrelsen har yttrat sig i ärendet och bl.a. uppgett följande. Länsstyrelsen tillstyrker en ändring av beslutet för tre områden på västra Gräsö; norr respektive söder om Sisseläng samt det västra området vid Djursten/Saltören enligt till yttrandet bifogad karta. Länsstyrelsen avstyrker ändringar i övrigt. Motiv till omfattningen av utvidgningen framgår av beslutet och underlaget har varit tillräckligt. För [REDACTED] fastighet har kommunens beslut om att bevilja strandskyddsdispens och förhandsbesked upphävts av överinstanserna.

[REDACTED] har inkommit med yttrande.

Skälen för regeringens beslut

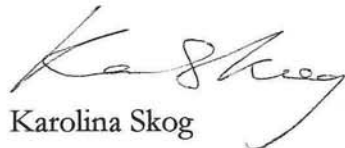
Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlighet på land och i vatten. Frågan om bevarande av Sveriges strandområden måste enligt regeringens mening därför ses i ett långsiktigt perspektiv. Bedömningen i det enskilda fallet ska utgå från områdenas behov av strandskydd för att strandskyddets syften ska kunna tillgodos. Hänsyn ska även tas till enskilda intressen.

Kommunen har yrkat att kartan som hör till beslutet ska ändras så att områdena norr respektive söder om Sisseläng och det västra området vid Djursten/Saltören på västra Gräsö inte omfattas av utvidgat strandskydd. Länsstyrelsen har tillstyrkt att beslutet ändras i enlighet med kommunens yrkande. Regeringen bedömer att dessa områden inte ska omfattas av utvidgat strandskydd. Överklagandet ska därmed bifallas i den delen i enlighet med den karta som länsstyrelsen inlämnat, se bilaga 1.

För kommunens överklagande i övrigt och för Bergvik Skog AB:s, [REDACTED] överklagande gör regeringen följande bedömning. De kartor som hör till beslutet är inte så otydliga att det finns anledning att upphäva beslutet av den anledningen. Det saknas även i övrigt skäl att upphäva beslutet på grund av något formellt fel. Länsstyrelsens beslut är väl avvägt och får anses uppfylla kravet på motivering. Det framgår av beslutet och handlingarna i ärendet att de berörda områdena har sådana värden att det är motiverat med utvidgat strandskydd. Regeringen finner vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen att det inte

framkommit någon omständighet som utgör skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandena bör därför avslås i dessa delar.

På regeringens vägnar


Karolina Skog


Karin Sparrman

Sändlista

Östhammars kommun
Bergvik Skog, Trotzgatan 25, 791 71 Falun

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kopia till

✓ Länsstyrelsen i Uppsala län (handlingarna återsänds)
Naturvårdsverket

Beslut om utvidgat strandskydd i Östhammars kommun, Uppsala län

Tillhör Länsstyrelsens beslut dnr. 511-2628-14, dat. 2014-12-17

Karta 3

Bottenhavet

Teckenförklaring

 Utvidgat strandskydd

Upplysningar

Kartan visar endast var strandskyddet är utvidgat, det vill säga sträcker sig längre från strandlinjen än 100 meter. Generellt strandskydd råder i enlighet med gällande lagstiftning och beslut.

Inom områden med detaljplan samt inom naturreservat kan strandskyddet vara upphävt enligt särskilda beslut.

