



2017-05-18
M2015/00618/Me



Miljö- och energidepartementet

Bergvik Skog
Ombud: Mikael Perérs
Trotzgatan 25
791 71 Falun

Överklagande i fråga om utvidgat strandskydd för Uppsala kommun

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandet.

Ärendet

Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 17 december 2014 om utvidgat strandskydd i Uppsala kommun, se *bilagan*.

Bergvik Skog AB har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att regeringen ska upphäva beslutet.

Till stöd för sin talan har Bergvik Skog AB uppgett bl.a. följande. Strandskyddet är redan tillgodosett i tillräcklig omfattning genom det generella strandskyddet. Flera tätortsområden, byar m.m. har i princip belagts med nybyggnadsförbud genom beslutet. Tidigare innebar strandskyddet inte en lika stark restriktion som det gör nu. Det bör därför krävas större omsorg vid ett utpekande idag. Bolaget saknar en tydlig redogörelse för varför en utökning ska vara nödvändig för varje enskilt delområde som berörs av beslutet. Länsstyrelsens skäl är mycket svepande och generella och följer knappast lagstiftarens intentioner. Något faktiskt behov av utvidgning har inte visats. Länsstyrelsen har inte tagit fram ett tillfredsställande underlag eller värderat de faktiska omständigheterna för de berörda områdena tillräckligt. Beslutet är i princip en generell föreskrift, vilket inte är tillåtet. Beslutskartorna är alltför otydliga för att ligga till grund för ett beslut. Länsstyrelsen har inte nämnt några motstående intressen i sitt beslut och beslutet kränker egendomsskyddet på ett otillåtet sätt. För bolaget berörs mycket stora skogsarealer av besluten om utvidgat strandskydd. Skogsbruket regleras av skogsvårdslagen och Skogsstyrelsen kan meddela föreskrifter. Strand-

skydd medför att områdena ifråga får ett dubbelt skydd. Skogsbruksåtgärder inom strandskyddsområden måste också utredas särskilt och verksamhetsutövaren måste visa att åtgärderna inte kräver dispens. Som exempel på när en felaktig bedömning av strandskyddsvärdena gjorts i beslutet anger bolaget ett område vid sjön Vällen. Bolaget äger mycket mark kring sjön och kan inte se att det finns grund för utvidgat strandskydd i dessa triviala skogsmarker. Ett område i den sydvästra delen är nyligen avverkat och norr om detta område är det gallringsskog. Länsstyrelsen har inte visat att det behövs utvidgat strandskydd på platsen.

Länsstyrelsen har yttrat sig och i huvudsak uppgett följande. Strandskyddets syften är långsiktiga och även områden där skog har avverkats nyligen kan ha betydelse för att säkerställa strandskyddets syften. Länsstyrelsen avstyrker ändring av beslutet.

Skälen för regeringens beslut

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlighet på land och i vatten. Frågan om bevarande av Sveriges strandområden måste enligt regeringens mening därför ses i ett långsiktigt perspektiv. Bedömningen i det enskilda fallet ska utgå från områdenas behov av strandskydd för att strandskyddets syften ska kunna tillgodoses. Hänsyn ska även tas till enskilda intressen.

I det överklagade beslutet har strandskyddet i vissa områden i Uppsala kommun utvidgats till mellan 100 och 300 meter. I beslutet har länsstyrelsen motiverat utvidgningen och gjort en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. Enligt regeringens bedömning får beslutet anses vara tillräckligt väl motiverat och de till beslutet bifogade kartorna är tillräckligt tydliga. Det föreligger enligt regeringens bedömning inte något sådant formellt fel som medför att beslutet ska upphävas.

Bergvik Skog AB har särskilt framhållit att strandskyddet inte ska utvidgas i området kring sjön Vällen. Enligt regeringens bedömning framgår dock av länsstyrelsens beslut och handlingarna i ärendet att Vällens strandområden har sådana värden att det är motiverat med utvidgat strandskydd. Vad bolaget anfört i den delen föranleder ingen annan bedömning. Vad Bergvik Skog AB anfört i övrigt utgör enligt regeringens bedömning inte heller grund för att ändra länsstyrelsens beslut. Regeringen finner vid en avvägning mellan

de enskilda och allmänna intressena att det inte framkommit någon omständighet som utgör skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Bolagets överklagande bör därför avslås i sin helhet.

På regeringens vägnar


Karolina Skog


Lina Österberg

Kopia till

✓ Länsstyrelsen i Uppsala län (handlingarna återsänds)
Uppsala kommun