

tendom. Fastighetskarta".

Med stöd av 2 kap. 45 § andra stycket vattenlagen förordnar vattendomstolen att å Vasselhyttan 4⁸, 4⁴⁷, 4⁵⁴, 5¹¹, 5¹⁸, 5²⁹, 15¹ och 17¹ samt samfälld mark för Vasselhyttans by och allmän väg, allt inom Linde socken, lägges servitut innefattande följande inskränkning i rätten att förfoga över de delar av fastigheterna som äro belägna inom skyddsområdet. Inskränkningen innebär

1. avloppsvatten eller för grundvattnet skadliga avfallsprodukter från bostadsbebyggelse, industrier, ensilageanläggningar o.dyl. må icke utsläppas i grunden utan medgivande av vattentäktens ägare;

2. upplag få icke anordnas av:

- a) petroleumprodukter (såsom bensin, fotogen och oljor),
- b) organiska lösningsmedel (såsom bensol, xylol, toluol, aceton o.dyl.),
- c) tjärer, tjärprodukter, impregneringsmedel för virke, besprutningsmedel mot skadeinsekter o.dyl. (såsom fenol, kreosotolja, arsenik) och
- d) syror, lutar och salter (såsom svavelsyra, sul-

4.

fitlut, vägsalt, gödningsämnen, koppar- och bly-
salter),

med mindre sådana skyddsåtgärder vidtagas, som godkänns
av vattentäktens ägare; och

3. exploatering av grus- eller sandtag må icke påbör-
jas annat än efter tillstånd av vattentäktens ägare och skola
för exploatering gälla de föreskrifter till skydd mot förore-
ning av grundvattnet som vattentäktens ägare må föreskriva.

Anser fastighetsägare att av kommunen påkallad åtgärd
är alltför omfattande eller att den sträcker sig utöver vad
han kan anses skyldig att vidtaga utan ersättning från kom-
munen, må tvist om sådan åtgärd eller ersättning för denna
hänskjutas till vattendomstolens prövning genom anmälan på
sätt i 11 kap. 68 § vattenlagen sägs. Sådan anmälan skall
göras senast inom ett år från det skyddsåtgärden ifråga vid-
tagits. Är fastighetsägare missnöjd med meddelat förbud mot
exploatering av grus- eller sandtag eller med föreskrifter, som
kommunen meddelat för sådan exploatering, må jämväl sådan fråga
på enahanda sätt hänskjutas till vattendomstolens prövning.

Anläggningen skall vid äventyr som sägs i 2 kap. 50 §
vattenlagen vara fullbordad inom tre år härefter och må på

villkor som angives i 11 kap. 67 § samma lag utföras även innan denna dom vunnit laga kraft.

Det kommunen lämnade tillståndet utgör icke hinder för ägare av annan vattentäkt, som är beroende av samma grundvattentillgång, eller för den, som söker tillstånd att anlägga sådan vattentäkt, att begära ändrade eller nya bestämmelser angående omfattningen av och villkoren för kommunens vattenuttag.

Om vattentäktens anläggande eller grundvattnets tillgodogörande i medgiven omfattning befinnes medföra skada eller intrång som ej av vattendomstolen förutsetts, äger den som lider skadan eller intrånget framställa krav på ersättning härför eller föra talan om ändrade bestämmelser genom anmälan respektive stämning till vattendomstolen inom tjugu år, räknat från utgången av den för anläggningens fullbordande eller ock sedermera i anledning av sökt anstånd bestämda tiden.

Kommunen har att utgiva ersättning för rättegångskostnader till Viktor Gustavsson, Vasselhyttan, m.fl. av advokaten P.G. Lindström, Örebro, företrädda sakägare med dels ettusen-
ett-hundratvå kronor, varav 1.050 kronor i ombudsarvode, dels vad dessa sakägare visa sig ha utgivit för ett gemensamt

6.

exemplar av vattendomstolens protokoll i målet och av denna dom.

Vidare skall kommunen i ersättning för tidsspillan utgiva tjugufem kronor till en var av Erik A. Jansson, Axel Larsson, Erik Persson och Folke Persson, alla i Vasselhyttan.

Kommunen har att gälda i 11 kap. 97 § vattenlagen angivna kostnader för målets behandling vid vattendomstolen enligt särskild redovisningsräkning från domstolens kansli.

Angående talan mot domen, se Bilaga.

På vattendomstolens vägnar:

Göran Herner

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
A. d. 9, Vattend. st. 10
Kopier i 6 exemplar
med original.

Annahylinus