Datum
2020-09-28

Beteckning
101-36451-2020

Näringsdepartementet
E-post: n.remissvar@regeringskansliet.se
camilla.frisch@regeringskansliet.se

Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till jakttider (ert diarienr N2020/01735/FJR).

Länsstyrelsen i Stockholms län har beretts möjlighet att lämna synpunkter på Naturvårdsverket förslag till jakttider.
Länsstyrelsens svar framgår nedan.

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län ser att det finns ett behov att se över jakttider reglerade i jaktförordningen och anser att många förslag i remissutgåvan är bra förändringar som är väl avvägda. Länsstyrelsen har i två yttranden till Naturvårdsverket lämnat synpunkter på de remisserna Naturvårdsverket har skickat ut. I de yttrandena har Länsstyrelsen lämnat synpunkter på jakttider för ett flertal olika arter. Länsstyrelsen väljer i detta yttrande att endast lämna synpunkter gällande kronhjort. Synpunkter gällande övriga arter redovisas inte i detta remissvar Länsstyrelsen hänvisar där till sitt tidigare yttrande, diarienummer 101-58560-2019 och 101-5145-2020.

Nedan följer Länsstyrelsens synpunkter.

Synpunkter

Länsstyrelsen i Stockholms län delar inte Naturvårdsverkets uppfattning i de delar av förslaget som redovisas nedan. Länsstyrelsen har även ett förslag som inte har avhandlats i Naturvårdsverkets utredning.

Länsstyrelsen anser att förvaltningen ska styras på regional och lokal nivå

Enligt Naturvårdsverkets ”Strategi för svensk viltförvaltning” ska beslut fattas så nära de människor som berörs som möjligt. Det innebär att förvaltningen till stor del ska styras på regional och lokal nivå.

Enligt remissförslaget ska jakttider i större utsträckning beslutas på central nivå och bli nationellt lika, istället för regionalt anpassade. Ett exempel är jakttider för jakt efter älg. Naturvårdsverket redogör att ungefär hälften av länen i Sverige har beslutat om en kortare jakttid än den maximala som möjliggörs (jakt till och med den 28 (29) februari). Det har funnits olika skäl för länsstyrelserna att besluta om en kortare jakttid, där tradition regionalt och lokalt spelar en stor roll.

Länsstyrelsen anser att möjlighet att regionalt besluta om jakttider bör kvarstå. Om en förvaltning som styrs på regional och lokal nivå ska kunna förverkligas, bör länsstyrelserna får beslutanderätt över jakttiderna gällande fler arter än älg.

Postadress
Länsstyrelsen Stockholm
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress
Regeringsgatan 66

Telefon
010-223 10 00
Fax
010-223 11 10

E-post/webbplats
stockholm@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/stockholm

Det är inte rimligt att alla jakttider ska bestämmas av länsstyrelserna, det skulle skapa ett svåröverblickbart system, men några däggdjursarter och några fågelarter skulle vara rätt steg att börja med.

Länsstyrelsen delar inte uppfattningen att långa jakttider leder till högre måluppfyllelse

Naturvårdsverket framhåller att ”Sambandet mellan jakttidens längd och avskjutningens storlek är oklar”. Ändå framhåller Naturvårdsverket, gällande flera arter, att en längre jakttid skulle ge en högre avskjutning, bättre måluppfyllelse och minskade skador.

Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets initiala analys att sambandet är oklart. Det finns många anledningar till att avskjutningens storlek inte alltid ligger på den önskade nivån. Det kan handla om jägarnas motivation att skjuta den gällande arten, orimliga avskjutningsmål, ingen inventering av tätheter för den aktuella arten, meteorologiska begränsningar under jakttiden (för varmt eller kallt, för mycket snö eller för lite), m.m.

Ett exempel är vildsvin. Vi har en jakttid som varar året runt och dygnet runt, men många anser att det skjuts för få vildsvin.

Länsstyrelsen anser att långa jakttider inte kan vara ett mål i sig själv. Synpunkter på jakttider för specifika arter har tidigare lämnats i yttrande till Naturvårdsverket.

Länsstyrelsen anser att möjligheten att reglera jakt i förhållande till rörligt friluftsliv ska kvarstå

Naturvårdsverket föreslår att möjligheten att förbjuda jakt efter älg ska tas bort från bilaga 2 i jaktförordningen. Länsstyrelsen i Stockholms län vill framhålla att möjligheten bör flyttas till en egen paragraf i jaktförordningen och utökas till att gälla fler arter än älg.

I Stockholms län har det sedan 1977 funnits ett helgförbud för älgjakt i delar av länet. Förbudsområdets omfattning i tid och rum har korrigerats 1986, 1991, 2002 och 2013.

1977 var jakttiden för jakt efter älg 30 dagar, med början den andra måndagen i oktober. Under dessa 30 dagar bedömde Länsstyrelsen att det även fanns ett stort allmänintresse för det rörliga friluftslivet i tätortsnära områden, i form av rekreation, svamp- och bärplockning, samt naturupplevelser.

Vid de fyra tillfällen som helgförbudet för älgjakt har reviderats har tätortsnära områden tillkommit och försvunnit och tiden för förbudet inom vissa områden har kortats till att bara gälla oktober månad.

Vid den senaste översynen som gjordes 2013 stod det klart att majoriteten av de yttranden som inkom från kommuner, organisationer, myndigheter och älgförvaltingsområden ansåg att förbudet skulle kvarstå.

I Storstockholm bor drygt 2 miljoner människor, ett flertal nyttjar naturområden i tätortsnära områden för rekreation och naturupplevelser.

Länsstyrelsen anser att möjlighet bör kvarstå för länsstyrelserna att fatta beslut om att undanta områden för älgjakt. Denna möjlighet bör även utökas att gälla all jakt med kulvapen i klass 1 och 2.

Om helgförbudet tas bort generellt skulle det innebära att föreskrifterna i ett 20-tal statliga naturreservat och ett okänt antal kommunala naturreservat, skulle behöva ses över och i flera fall revideras. Det förekommer idag att reservatsföreskrifter hänvisar till det som har varit bestämt sedan 1977. Att ändra föreskrifter är ett mycket komplicerat arbete, som knappast skulle inledas enbart utifrån denna förändring.

Nytt förslag – allmän rapportering

Det finns idag krav på rapportering av fällt vilt när det gäller älg och kronhjort, samt alla licensjakter efter stora rovdjur samt de flesta skyddsjaktbesluten. Utöver det finns en frivillig rapportering genom Svenska jägareförbundets viltövervakning.

Traditionellt har den frivilliga rapporteringen legat ganska lågt och det finns idag inte tillförlitliga uppgifter om hur många individer av varje art som skjuts årligen. Efterfrågan av avskjutningsresultat blir större och för att utveckla svensk viltförvaltning behöver all avskjutning rapporteras.

Länsstyrelsen anser att det är dags att införa krav på en allmän rapportering av allt fällt vilt, denna rapportering bör ske till länsstyrelserna.

Allmän och särskild jakttid, kronhjort

Naturvårdsverket föreslår att allmän jakt införs efter kronhind utanför kronhjortsskötselområden.

Länsstyrelsen anser att kronhind ska jagas inom kronhjortsskötselområden. Finns det behov av att jaga kronhind så finns det incitament att bilda kronhjortsskötselområden. Länsstyrelsen håller inte med Naturvårdsverket som säger att det inte är möjligt att bilda ett kronhjortsskötselområde där det inte finns en etablerad stam av kronhjort. Länsstyrelsen anser att områden som är spridningsområden för kronhjort, mycket väl kan bilda ett kronhjortsskötselområde och planera för förvaltning av kronhjort.

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att analysen som ligger bakom föreslagen förändring är för tunn. Det framgår av förslaget att på grund av stora skador bör kronhind kunna jagas utanför kronhjortsskötselområden. Det finns ingen analys som visar att skadorna minskar om jakt efter kronhind införs utanför kronhjortsskötselområden. Man bör först börja med en analys av effekterna av införandet av skyddsjakt på enskilds initiativ efter kronkalv. Sen bör man ta fram en metod för att mäta skador i gröda och skog orsakade av kronhjort. Därefter ska lämpliga åtgärder tas fram. Längre jakttid och möjlighet att skjuta kronhind utanför skötselområden kanske inte är så verkningsfulla insatser.

Om jakt efter kronhind införs utanför kronhjortsskötselområden finns det stor risk att kronhjortsskötselområdena inte kommer att kunna förvalta den lokala

kronhjortsstammen, eftersom de inte kan styra över beskattningen för produktiva hondjur. Det kan leda till att man inte jagar kronhindar alls inom kronhjortsskötselområden.

Beslut har fattats av ställföreträdande länsöverdirektör Åsa Ryding med vilthandläggare Tobias Hjortstråle som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljödirektör Göran Åström deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia

Miljödepartementet