



Vem som inkommit med synpunkter	Synpunkter	Åtgärd med anledning av synpunkter
Söderköpings kommun	<p>Kommunen vill veta hur miljöanpassningar som ändrad reglering påverkar dricksvattenuttaget i Hällaån uppströms Viggeby kraftstation.</p> <p>Kommunen framför även farhågor kring huruvida föroreningar i Gusum kan spridas till dricksvattenuttaget vid miljöanpassningsåtgärder så som utrivning av Bruksdammen och Kvarndammen i Gusum.</p> <p>Kommunen påpekar att dagens reglering från Nybble kraftstation innebär problem med isbildning i Söderköpings tätort under vintertid. Samt att det finns en översvämningssproblematik i Storån vid höga flöden i ån och höga havsnivåer.</p>	<p>Ses som medskick till verksamhetsutövaren i det fortsatta arbetet med ansökan om omprövning.</p> <p>Länstyrelsen lyfter i förslaget till miljöanpassningar att en riskbedömning med hänsyn till föroreningarna i och intill vattenmiljön i Gusum behöver redovisas av verksamhetsutövaren i ansökan om miljöanpassning av Kvarndammen och Bruksdammen. För att göra riskbedömningen kan kompletterande undersökningar krävas.</p>
Valdemarsviks kommun	<p>Kommunen uppmärksammar på att det finns planer på ytterligare saneringar i Gusumsån men ingen projektorganisation ännu.</p>	<p>Ses som medskick i det fortsatta arbetet.</p>
SMHI	<p>SMHI anser att stationer för hydrologiska mätningar ska anges i nulägesbeskrivningen.</p> <p>SMHI har i och med stationerna i Hällaån och Storån flödesstatistik för</p>	<p>Nulägesbeskrivningen har kompletterats med flödesstationer och flödesstatistik.</p>



	<p>1990–2020 som kan läggas till i nulägesbeskrivningen.</p> <p>SMHI anser att det bör finnas ett resonemang om vattentillgången nu och i ett framtida klimat.</p>	
Svenska kraftnät	<p>Svenska kraftnät anser att det i nulägesbeskrivningen finns för lite information om vattenkraftverken för att bedöma hur olika miljöåtgärder skulle påverka produktion och andra förmågor. Svenska kraftnät saknar information om vattenkraftverken har några för elberedskapen viktiga förmågor.</p> <p>Svenska kraftnät anser att det bör uppmärksammas vilka dammanläggningar som har dammar i dammsäkerhetsklass tidigt i samverkansprocessen. Denna omständighet bör beaktas under samverkansprocessen och kan påverka vilka miljöåtgärder som bör föreslås.</p>	<p>Länsstyrelsen betonar att en riskbedömning avseende dammsäkerhet är nödvändigt vid miljöanpassningsåtgärder vid dammsäkerhetsklassificerade dammar i meddelandet om förslag på miljöanpassningar.</p> <p>Länsstyrelsen lyfter även frågan om viktiga förmågor för elberedskap under rubriken väsentligt underlag som saknas i meddelandet om förslag på miljöanpassningar.</p>
Energimyndigheten	<p>Avstår från att yttra sig kring nulägesbeskrivningen.</p>	<p>Föranleder ingen åtgärd.</p>
Kammarkollegiet	<p>Kammarkollegiet saknar redovisning av hur vattenhushållningen bedrivs med exempelvis korttidsregleringar och nolltappningar och om detta är enligt gällande tillstånd.</p> <p>Kammarkollegiet saknar ett resonemang kring tidigare förekomst av öring</p>	<p>Vattenhushållningsbestämmelser redovisas till viss del i nulägesbeskrivningen. Dagens reglering sker enligt de tillstånd som redovisas i nulägesbeskrivningen.</p> <p>Länsstyrelsen har förtydligat resonemanget kring förekomst av öring uppströms Nybble i motiveringen till förslag på miljöanpassningar.</p>



	<p>uppströms Nybble i förhållande till resonemanget kring uppströmspassage för endast ålyngel. Samt information om den negativa påverkan på strömvattenbiotoper som korttidsregleringen vid Nybble har.</p> <p>Kammarkollegiet framför även att utrivning av anläggningarna bör kunna vara ett alternativ sett till den lilla elproduktion som anläggningarna har.</p>	<p>Angående utrivning istället för miljöanpassning så ser Länsstyrelsen det som ett medskick till verksamhetsutövaren.</p>
Vattenhistoriskt nätverk	<p>VhN efterfrågar en fördjupad redovisning av vad miljöerna har för sociala värden och värden för människors livsmiljö.</p> <p>VhN anser att statusklassningen KMV ska nyttjas fullt ut.</p> <p>VhN efterlyser en sammanvägd analys för varje miljö och inte en förlegad stuprörsmetod.</p> <p>VhN önskar en fylligare beskrivning av berörda kulturmiljöer i nulägesbeskrivningen så att de får samma detaljnivå som de biologiska värdena.</p> <p>VhN vill att utrymmet som finns i olika lagstiftningar och som riksdag och regering tycker ska användas ska nyttjas till en bredare syn samt hänsyn kring vattenfrågorna.</p>	<p>Någon kartläggning av om berörda anläggningar har ett socialt värde eller värde för människors livsmiljö har inte rymts inom samverkansprocessen.</p> <p>Statusklassningen av vattenförekomster är en parallell process och synpunkter föranleder därför ingen åtgärd i dokumenten som sammanfattar samverkansprocessen.</p> <p>De framtagna kunskapsunderlagen ger djupare analys och bedömning av kulturmiljöerna. Nulägesbeskrivningen är en översiktlig redovisning av kunskapsunderlagen.</p> <p>Avvägningar mellan olika intressen tas upp i dokumenten som sammanfattar samverkansprocessen där länsstyrelsen strävar efter att ha en bred syn på åtgärderna. Där anges även vilka tillstånd som krävs kring åtgärder och genomförande.</p>



SVAF	<p>SVAF ifrågasätter varför svagsimmande fiskarter har behov av att vandra just där det idag finns fördämningar. SVAF efterfrågar en mer systematisk diskussion kring flöde i fiskväg med hänsyn till årsvariationer i flöde samt förändringar i klimatet. SVAF framför att de nyttor som småskalig vattenkraft kan bidra med förbises och att avvägningen mellan vattenmiljö och vattenkraft måste diskuteras närmare i analysfasen. SVAF saknar information om den positiva klimatpåverkan som vattenkraften i Söderköping innebär. SVAF saknar diskussion kring hur eventuella förändringar på grund av miljöanpassningar påverkar människors närmiljö.</p> <p>SVAF saknar diskussion kring avvägningar mellan kulturmiljö, vattenmiljö och andra samhällsintressen.</p>	<p>Länsstyrelsens utvecklar behoven av miljöanpassningar och förväntad nytta i meddelandet om förslag på miljöanpassningar.</p> <p>I meddelandet om förslag på miljöanpassningar redovisas övergripande förslag på miljöanpassningar så som minimitappningar. Mer detaljerade förslag förväntas verksamhetsutövaren bidra med i ansökan om omprövning.</p> <p>Eventuell påverkan på människors närmiljö har inte varit en fråga som avhandlats inom ramen för samverkansprocessen och redovisas därför inte i de dokument som följer av samverkan</p> <p>Avvägningar mellan olika intressen tas upp i dokumenten som sammanfattar samverkansprocessen där länsstyrelsen strävar efter att ha en bred syn på åtgärderna. Där anges även vilka tillstånd som krävs kring åtgärder och genomförande.</p>
------	---	---