

Bilaga 3. Synpunkter nulägesbeskrivning version 1

Länsstyrelsen Blekinge skickade ut en utkastversion av *Nulägesbeskrivning Bräkneån* till Länsstyrelsen Kronoberg och verksamhetsutövarna i prövningsgruppen mars 2022 för att samla in synpunkter. Snittinge fick möjlighet vid ett senare tillfälle. Denna bilaga med tabell visar de synpunkter som inkom och hur vi valt att behandla dem. Hur vi behandlat synpunkter framgår av kolumnen *Åtgärdscommentar*. Länsstyrelsen Blekinge har valt att inte publicera de synpunkter som gällde språkjusteringar, formatering eller information.

Nummer	Avsändare	Berörd del	Synpunkt	Åtgärdskommentar
1	Kronobergs Länsstyrelse	Generell kommentar	De flesta figurerna är för små, och texten blir således för liten för att läsa. Prova att skriva ut och se om det funkar (många VU ex. kommer antagligen skriva ut)	Storleken på figurer har i de flesta fall justerats.
2	Kronobergs Länsstyrelse	Generell kommentar	Blir lite för mycket fokus på fisk (främst i bilaga 1). Det finns väl annan fauna och andra naturvärden? För övrigt viktigt att ta upp <u>alla</u> värden, som diverse intressenter antagligen kommer påpeka senare.	Andra naturvärden har getts mer utrymme.
3	Kronobergs Länsstyrelse	Generell kommentar	Se över formatmallen för dokumentet. Är det tillgänglighetsanpassat? Många rubriker är små mm.	Ändrat formatmall och tillgänglighetsanpassat
4	Kronobergs Länsstyrelse	Generell kommentar	I de fall man beskär kartor bör det redogöras för varför man beskurit just där. T.ex. figur 18 så syns endast det som finns nedanför Tiken. Vi antar att det är för att det bara är den delen som berörs av NAP, men detta bör förklaras.	I de flesta kartor är hela prövningsområdet med. I de fall det har beskurits så som under "Skyddade områden" står det i inledningen av avnittet hur avgränsningen har gjorts och där inkluderas även kartorna.
5	Kronobergs Länsstyrelse	Generell kommentar	Finns det någon bilaga med övriga vandringshinder? Kanske behövs det även en ordlista med lite förklaringar av diverse "facktermer", förkortningar mm.	Tillagt
6	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 1	Saknas innehållsförteckning	Tillagt
7	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 1	Kanske lägga till en kartbild i början med alla NAP-anläggningar markerade?	Tillagt
8	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 1, figurtext	Bör redogöras för vad figuren är (fallhöjdsprofil). Detta bör även redogöras för i brödtexten där ni hänvisar till figuren.	Ändrat
9	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, samtliga rubriker för anläggningarna	Röd text mot vit bakgrund syns för dåligt för vissa. För att se vilka färger som funkar att kombinera kan ni kolla här: https://color.a11y.com/ . Enligt kommunikation hos oss ska kontrastförhållandet vara minst 4,5:1 (nu 3,99:1)	Ändrat
10	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 1, Ekfors	Finns det några bilder på anläggningarna? Kanske även flygbilder eller markeringar på kartan som visar de olika delarna kunde vara bra. Skulle vara intressant att t.ex. se fisktrappan. Har ni gjort någon bedömning av funktionen på denna?	Tillagt
11	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 2, första stycket	Förtydliga sista meningen. Inget tillstånd för vad?	Ändrat

12	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 2, figuren	Lägga till norrpil och skalstreck. Gäller fler figurer	Ändrat för samtliga
13	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, samtliga anläggningar	Saknar rubriker/stycken om rödlistade arter (utter lake, bäcknejonöga etc.) och övriga naturvärden, ev. miljö kvalitetsnormer och övrigt. Finns det några markavvattningar? Förorenad mark? Påverkan av några övriga hinder? Samt kartor på dessa. Gäller även de andra anläggningarna. Finns inget kan det med vara bra att nämna	Lagt till det som vi har underlag för idag
14	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 3, Bälganet nedre, tredje stycket	Skulle behövas bilder eller figur till detta stycket. Gäller ev. fler ställen	Ändrat
15	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 3, Bälganet nedre, fjärde stycket	Figur/kartbild på dessa förorenade områden?	Tillagt
16	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 5, Knällsberg, nuvarande anläggning	"Nu produceras el för hushållsbehov och för el till ett eldrivet sågverk." Stryk rödmarkerat	Ändrat
17	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 6, Knällsberg, första stycket	"...hållas med kulturmiljöheten på Länsstyrelsen i Kronobergs Länsstyrelse" Lägg till kursserverat?	Ändrat
18	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 7, figur 4	Saknas år 2020 på x-axeln. Ev. skulle det vara en tabell istället som på de andra anläggningarna	Ändrat
19	Kronobergs Länsstyrelse	Bilaga 1, sida 7, figur 4	Eventuellt behöver färgerna ändras även här. Kolla på https://color.a11y.com/	Ändrat
20	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, hela dokumentet	Står Belganet för det mesta och Bälganet vid några ställen.	Ändrat. Belganet kör vi på
21	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 1	Behövs kanske lite mer bakgrundsinfo om NAP:en? Vad är det, vad är syftet osv. Effektiv tillgång till vattenkraftsel mm.	Tillagt
22	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 7, andra stycket	Vilka bedömningar är det som gjorts? NB ska väl bara vara en beskrivning av förutsättningarna som finns inom prövningsgruppen som man sedan kan använda för att göra bedömningar (i analysen).	Ändrat
23	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 7, figur 3	För liten figur. Skulle återigen kunna vara en liggande helsida. Se ev. över färgkombinationer	Kompletterat med förklaring till färgkodning samt referens till karta i figur. Inte ändrat storleken på figur.
24	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 7,	Skulle man kunna komplettera figuren med en karta? Kanske även en karta med både NAP och övriga anläggningar för att få en bättre uppfattning om hur de ligger i förhållande till varandra inom avrinningsområdet.	Refererar till karta på annan plats i texten. Dessa figurer kan tydas tillsammans varför vi inte bedömer det vara nödvändigt att i karta ange alla övriga dammanläggningar.

25	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 10, andra stycket	"Vattenkraftens reglerbidrag och värde för elsystemet från Energimyndigheten" Fotnot/referens saknas. Kan kanske skrivas i kursivt med	Tillagt
26	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 10, dammsäkerhet	Finns det behov av mer info om dammsäkerhet? Vi har ett lite större stycke om detta i Mörrumsåns NB (som Åsa skrivit) om ni vill ha inspiration.	Det finns hänvisning för mer information
27	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 11, figur 4	Som ovan. Är figur 4 samma som figur 1? Går det kanske att byta ut figur 1 mot en karta? Så att inte samma figur förekommer flera gånger. Denna figuren används väldigt många gånger. Kan bytas ut mot kartor	Genomfört.
28	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 12, figur 5	Blir återigen lite liten. Svårt att urskilja vilka linjer som är streckade. Mistänker att det blir ännu sämre när man skriver ut	Gör annan bedömning. Anser den vara av tillräcklig storlek.
29	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 13, hela sidan	Sidan blir lite rörig med alla figurer på samma sida. Går det att åtgärda? Tabellen blir delad även här	Tabeller sammanfogade.
30	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 14, betydande regleringar	Finns 2 st kända vattenuttag i Tiken.	Ändrat
31	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 14, betydande regleringar	Gällande vattenskyddsområde finns nere vid Bälganet och Bräkne-Hoby. Inga vattentäkter här?	Ändrat
32	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 14, nuvarande tillstånd	Rubriken har nog blivit fel?	Ändrat
33	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 16, tabell 3	Hänvisas det till hymotyperna i tabell 3 någon gång? Annars känns inte detta nödvändigt att ha med, utan det kan räcka med en kort mening om att det finns olika hymotyper.	Borttaget
34	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 17, markavvattningsföretag	Skulle vilja se dessa markerade på en kartbild. Finns det behov av att ha med mer info om vad markavvattning, vattenförättning, dikesföretag mm. innebär?	Ser inte behov av vidare info i NB i dagsläget.
35	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 17, vandringsmöjligheter	Går det att skriva ihop detta stycket med det som står på sida 9? Detta är ju samma sak och det finns dessutom en karta till ena stycket.	Ändrat
36	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 18-19, vandringsmöjligheter	Figurerna kan göras större så de täcker en hel sida	Ändrat
37	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 21, figurtext	Bör utvecklas. Vad är det vi ser?	Har utvecklat
38	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 22, bakgrund	Skulle vilja rekommendera figuren till höger som illustrerar skillnaderna mellan olika klassningar → → → → → →	Tabellen har tagits bort.
39	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 22, sista stycket	Fotnot	Ändrat

40	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 23, sista stycket	"... inom en viss tid" Vilken tid? 2033?	Ändrat
41	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 24	Avsnittet om vattenförvaltning upplever vi lite rörigt. Svårt att sätta fingret på exakt hur. Många tabeller om liknar varandra och det blir lite svårt att hänga med vad man tittar på. Vissa saker behöver kanske inte beskrivas så ingående	Kapitlet har genomgått en ombearbetning.
42	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 27, Kvalitetsfaktorn Morfologisk tillstånd, tabellen	Varför saknas status och risk på vissa? Gäller fler tabeller. Kan kanske vara bra att förklara i texten	Ändrat
43	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 29, tabell 9	Behövs det verkligen en tabell för detta? Kan man kanske istället ha en punktlista eller i brödtext skriva vilka arter som förekommer inom området?	Länsstyrelsen bedömer att tabellen är ett tydligt sätt att redogöra för vilka arter som förekommer.
44	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 29, tabell 9	Behövs kolumnerna för senaste obs. och källa? Är väl bara på något enstaka ställe som källa skiljer sig, och det har ni ju förklarat i texten	Ändrat
45	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 29, tabell 9	Text kopierad från löja behöver justeras under konnektivitet på nejonöga och spigg	Ändrat
46	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 31, rubriker	Underrubrikerna lite små. Är rubrikerna konsekventa i hela dokumentet?	Ändrat till annan formatmall
47	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 35, skyddade och hotade arter	Ta bort <u>stort</u> framför skyddsvärda arter (vem är det som avgör om det är ett stort antal).	Ändrat
48	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 35, skyddade och hotade arter, tabellen	Kan man slå ihop kolumnerna vattenreglering och vandringshinder? Kanske även igenväxning. Så att man bara kallar den påverkanskällor eller något.	Ändrat
49	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 35, skyddade och hotade arter, tabellen	Som ovan. Kan man kanske slå ihop kolumnerna med var/enligt vad de olika arterna är skyddade? Så kan man kanske få plats med en ny kolumn med förekomst där man kan lista några ställen i pg där arten observerats.	Beskrivning av förekomst kommer i kartor och löptext.
50	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 39, invasiva arter, första stycket	Ta bort <u>stort</u> framför hot.	Ändrat
51	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 39, invasiva arter, första stycket	Vilka är "vi" i " <i>vi bör vara uppmärksamma...</i> "?	Ändrat
52	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 40, andra meningen	Omformulera meningen. Ex. Ramsarområden är våtmarksområden som skyddas enligt ramsarkonventionen	Ändrat
53	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 40, andra stycket	"En del av..." Vilken del? Kan det visas på en karta? Lägg till grönmarkerat	Biosfärområdet Blekinge arkipelags utbredning går att finna via referensen vid

				intresse. Bedömer att en karta inte är nödvändig.
54	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 45	Se till så at saker som tidigare tagits upp om arter inte upprepas för att det ska stå här med	Kortat ner och tagit bort upprepningar.
55	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 47	Kan man lägga till en karta för bara naturreservat?	Karta på s45 som hänvisar till underrubriken Naturreservat.
56	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 55	Saknar kartor för förorenad mark och kulturmiljö	Finns en karta på sidan 62 som visar regionala kulturmiljöprogrammets utpekade områden. Kan inte se behovet av någon relevant kulturmiljökartor utöver denna, FO har lagts till
57	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 57, flottningsleder, sista stycket (+ något mer setälle)	Behövs en uppmaning om att man bör kontakta Lst om fornlämningar etc? Finns det några fornlämningar inom pg som är relevanta för provningarna som ska ju vi presentera dessa i objektsbeskrivningen.	Ja det kan vara bra med förtydligande. Kan också hitta okända fynd när man gräver.
58	Kronobergs Länsstyrelse	Nulägesbeskrivning, sida 57, sista stycket	Vad är det mer som behövs? Utveckla	Har utvecklat
59	SGS Belganet	s. 10 Tabell 1.	Siffror för installerad effekt är fel.	Ändrat
60	SGS Belganet	s. 30-31 och 33-34	"Id och vimma" samt "Lake" ligger fel under rubiken "Öring" och finns även på s. 33-34	Ändrat
61	SGS Belganet	Bilaga 1. Nuvarande anläggning	Ett galler för att hindra fisk och annat att komma in i turbiner finns anordnat med lutning mot horisontalplanet med en spaltvidd på 20 mm och en lutning på 50-55 grader.	Ändrat
62	SGS Belganet	Bilaga 1. Nuvarande anläggning	Installerad effekt stämmer inte.	Ändrat
63	SGS Belganet	Bilaga 1. Nuvarande anläggning	Magasinsytan anges i Svenskt dammregister (SMHI) till 0,02 km ² . (?) Den uppmätta magasinsytan är ca 17000 m ² (0,017 km ²). Uppmätt via Eniro kartor. (Tidigare uppmätning troligen fel)	Ändrat
64	SGS Belganet	Bilaga 1 Tillstånd och villkor	I ett utslag meddelat av Söderbygdens vattendomstol den 18 september 1933 med nummer St.D. 9/1933, namnges bland annat anläggningen vid Belganet. Innehållet i utslaget behöver studeras närmare. Därutöver finns kartor och andra dokument som kan styrka att vattenkraftproduktion bedrivs med stöd av urminnes hävd eller annan sådan rättighet att förfoga över vatten som avses i 2 kap 41 § vattenlagen (1918:523).	Ändrat

65	SGS Belganet	Bilaga 1 Fiskfauna och vandringsmöjligheter	Det finns faunapassage i form ålyngelledare vid Belganet nedre, från 1980 (se föregående sida i bilaga).	Länsstyrelsens bedömning är att det inte är en ålyngelledare utan en nedströmspassage för ål. En rest av en fångstanordning.
66	SGS Belganet	Bilaga 1 Fiskfauna och vandringsmöjligheter	Det finns ingen anordning för nedströmsvandring.	Ändrat
67	SGS Belganet	Bilaga 1 Fiskfauna och vandringsmöjligheter	Här nämns Belganet övre? Fel/missuppfattning?	Ändrat
68	SGS Knällsberg	Bilaga 1 Nuvarande anläggning	Total installerad effekt uppges vara 0,03 MW. (Inte 12 MW)	Ändrat
69	SGS Knällsberg	Bilaga 1 Nuvarande anläggning	Magasinsytan anges i Svenskt dammregister (SMHI) till 0,02 km ² . (?)	Ändrat
70	SGS Knällsberg	Bilaga 1 Nuvarande anläggning	Den uppmätta magasinsytan är ca 8500 m ² (0,0085 km ²). Uppmätt via Eniro kartor	Ändrat
71	SGS Knällsberg	Bilaga 1 Nuvarande anläggning	Tillägg: Verksamhetsutövaren anger att det finns möjlighet för ytterligare utbyggnad av effekt.	Ändrat
72	SGS Knällsberg	Bilaga 1 Tillstånd och villkor	Enligt verksamhetsutövaren kan det finnas en gammal dom men för att fastställa det behöver tillgängliga dokument studeras ytterligare. Därutöver finns kartor och andra dokument som kan styrka att vattenkraftproduktion bedrivs med stöd av urminnes hävd eller annan sådan rättighet att förfoga över vatten som avses i 2 kap 41 § vattenlagen (1918:523).	Ändrat
73	Sydskraft	Nulägesbeskrivning Elberedskap	Det kan väl finnas skäl att beskriva riktvärde nationellt och för HAROt? Förslag finns också	Tillagt
74	Sydskraft	Nulägesbeskrivning Effektiv tillgång på vattenkraftsel	En decentraliserad elproduktion har också ett värde.	Noterat
75	Sydskraft	NB Vandringshinder	Jag saknar en beskrivning av naturliga vandringshinder och ursprungliga utbredningsområden för f a havsvandrande fisk.	Kommer förtydligas när resultatet från biotopkarteringen är tillgängligt.
76	Sydskraft	Kvalitetsfaktorn fisk	Slussar för vattenkraft? Kanske avser man luckor?	Tog bort benämningen slussar.
77	Sydskraft	Arter- Öring	Ny rubrik nytt strycke?	Ändrat
78	Sydskraft	Arter- Öring	detta stycke verkar finnas med två gånger, dels här och dels under rubriken "Lake" nedan	Ändrat
79	Sydskraft	Arter- "I Bräkneån har Flodnejonöga påträffats vid inventeringsfiske under 2008. Då fångades det en individ i Mörtströmmen längst ner i Bräkneån35. Detta säkerställer att det	Räcker det med en individ för att säkerställa en historisk förekomst?	Förtydligat

		finns/funnits flodnejonöga i Bräkneån men i vilken omfattning är svårt att säga."		
80	Sydkraft	Bilaga 1 Rubrik Ekfors	Sydkraft kallar anläggningen Ekfors. I texten används både Ekfors och Ekefors. Förslag är att välja en "stavning" genomgående.	Ändrat till Ekfors
81	Sydkraft	Bilaga 1 "I skibordet har det gjutits ett..."	Förslag på ny formulering: Nedströms skibordet har det anlagts trappsteg/materialfyllda fack för...	Ändrat
82	Sydkraft	Bilaga 1. Nuvarande anläggning- Länsstyrelsen efterfrågar mer information från verksamhetsutövaren i detta stycke.	Vad?	Mer information om anläggningen var inte nödvändigt och klargjordes vid platsbesök
83	Sydkraft	Bilaga 1 Tillstånd och villkor	vanligtvis brukar man ange låg yta-hög yta (inte hög-låg)	Ändrat
84	Sydkraft	Bilaga 1 Tillstånd och villkor	Det finns inga möjligheter att reglera flödet eller ytan - utan det är tillrinningen (naturlig och ev. reglering uppströms) som styr!	Ändrat



Länsstyrelsen Blekinge

SE- 371 86 Karlskrona

Telefon: 010-224 00 00

E-post: blekinge@lansstyrelsen.se

www.lansstyrelsen.se/blekinge