

Uppföljning – Tryggare skola 2019

Ett samarbetsprojekt mellan Olofströms kommun, Karlshamns kommun, Karlskrona kommun, Ronneby kommun, Sölvesborgs kommun, Länsstyrelsen i Blekinge och Tryggare Sverige.

Annie Lees

Brottsförebyggande samordnare
Länsstyrelsen i Blekinge

Tajda Sisic

Praktikant
Länsstyrelsen i Blekinge

Bakgrund

Tryggare skola är ett projekt i två delar. Den första delen projektleder Tryggare Sveriges Marika Haug, genom att genomföra arbetsmetodiken Tryggare Skola i en skola i varje kommun i Blekinge län (fem stycken). Arbetsmetodiken kartlägger brott och otrygghet i skolmiljön, analyserar dess orsaker och föreslår insatser för att hantera dem. Arbetet utgår från relevant forskning och delaktighet hos de individer som vistas i miljön, både personal och elever. Del 1 är färdig när kartläggning och analys har genomförts, en handlingsplan för varje skola har tagits fram och arbetet har följts upp av Länsstyrelsen i Blekinge. Denna rapport utgör ovan nämnda uppföljning.

Del två i projektet Tryggare Skola ska resultera i ett långsiktigt och systematiskt arbetssätt för att öka tryggheten och minska brottslighet i skolmiljön i hela länet genom framtagandet av ett verktyg som bygger på arbetet som genomförts i projektets första del. Verktöget ska vara pedagogiskt och kunna implementeras av skolorna själva. Del 2 i projektet är färdigt när verktöget är färdigt, stödmaterial till verktöget har tagits fram och arbetet i sin helhet har testats i minst två skolor och utvärderats av extern utvärderare.

Syfte

Syftet med uppföljningen är att generera information om hur arbetet i projektets första del fungerat, både vad gäller implementering och innehåll, samt i visst mån resultatet. Detta för att kunna utveckla arbetssättet ytterligare inför projektets andra del. Uppföljningen ska hjälpa länsstyrelsen att utveckla metodiken kring Tryggare skola, samt att på ett mer effektivt sätt stödja kommuner i sin implementering av metoden i framtiden.

Mål

Uppföljningens mål är att:

1. följa upp hur arbetsmetodiken Tryggare skolas olika moment har uppfattats av projektdeltagarna
2. följa upp hur projektets implementering fungerat i deltagande kommuner/skolor

Omfattning -Projektet Tryggare skola

Projektet tryggare skola har genomförts på fem skolor i Blekinge län, en skola per kommun under 2019. Varje skola har kartlagt brotts- och otrygghetproblem i skolmiljön som baserades på statistik, styrdokument, dialoger med elever och personal samt inventering av den fysiska miljön. Sedan genomfördes analys av resultatet av kartläggningen. Bakomliggande orsaker till de problem som framkom i kartläggningen analyserades och dokumenterades. Utifrån kartläggningen har en handlingsplan per skola med förslag på åtgärder tagits fram. Förankring och återkoppling av kartläggning och handlingsplan för beslutsfattare, personal och elever i kommunen har pågått parallellt med projektets genomförande.

Varje skola har haft en arbetsgrupp som varit mottagare för projektet och hjälpt den externa projektledaren ifrån Tryggare Sverige med arbetet. Arbetsgrupperna har bestått av olika professioner inom kommunen, samt kommunpolis och fastighetsägare. Rektor har haft huvudansvar för kontakten med projektledaren. En styrgrupp har satts ihop för projektet där länsstyrelsen som projektägare har ingått, tillsammans med kommunala strateger och beslutsfattare/chefer inom skolförvaltningarna på kommunerna.

Teoretisk grund

Utgångspunkten i uppföljningen är det lösningsfokuserade perspektivet. Fokus ligger på att synliggöra och utforska individers eller grupper styrkor och framgångar i sitt arbete, snarare än att fokusera på problem, för att generera kunskap och insikter kring det arbete som genomförts. Genom detta förhållningssätt reflekterar individer över vad de är bra på, vad de gör som skapar positiva resultat och hur de kan hitta lösningar på olika situationer baserat på tidigare erfarenheter av vad som fungerat (Dejong och Berg, 2002). Detta i sin tur skapar tillitsfulla samarbeten och större möjligheter att lösa komplexa utmaningar där tydliga, realistiska och uppnåbara mål för arbetet tas fram gemensamt (Lueger och Korn, 2006).

Metod: Kvalitativ undersökning/intervjuer

Syftet med kvalitativ ansats är att fokusera på värderingar, ord, mening, betydelse och beteendemönster (Lawson & Garrod, 1994). Kvalitativ ansats passar för studier med syfte att få en bredare förståelse för ett fenomen (David & Sutton, 2011). I denna rapport har semistrukturerade intervjuer valts att använda. Främst för att förberedda teman inför intervjun kan underlätta strukturen, samt att en kombination av förberedda frågor och följdfrågor som är relevanta för

situationen bidrar till att mer personliga åsikter, tankar och synpunkter kommer fram (Saunders m.fl., 2016).

Intervjuerna genomförs av en extern part, Tajda Sisic, praktikant på länsstyrelsen. Detta för att öka möjligheten för respondenterna att ge ärliga svar på ställda frågor. Detta då länsstyrelsen har finansierat projektet vilket kan påverka svaren.

Intervjumetoden för denna undersökning har varit, semistrukturerad. Frågorna för intervjun har varit förutbestämda och alla frågor har ställts till samtliga kandidater, i samma följd. Dock, har följdfrågor valts utifrån det kandidaten berättat och inte utifrån det du vill att kandidaten ska berätta om. Alla kandidater har fått samma huvudfrågor, vilket ger ett bedömningsunderlag som bidrar till en högre validitet. Samtidigt formas intervjun utifrån kandidatens svar och kandidaten kan känna sig trygg och intervjun upplevs seriös och professionell.

Intervjuerna är uppdelade i fyra teman processen, mål, resultat och framtid. För att få så bra utfall av uppföljningsarbetet är det viktigt att operationalisera de huvudämnena för projektet till teman. När teman är uppdelade blir det lättare att forma konkreta, tydliga och användbara frågor (bilaga 1).

Processen syftar till att undersöka kartläggning, analys, åtgärder och implementering av arbetssättet tryggare skola. Mål och resultat syftar till att undersöka mål med arbetet, hur realistiskt arbetet har varit och de handlingsplaner som tagits fram. Framtid syftar till att undersöka vad som behövs för att få det bästa framtida utfallet av liknande projekt samt vad som kan förbättras.

Under intervjuerna har en trappa använts för att ge möjlighet till förståelse av projektets utfall. Trappan användes i syfte av att få deltagarna att reflektera över hur arbetet upplevts i sin helhet, samt hur positivt på en tio-gradig skala (ifrån hopplöst till framgångsrikt) projektet har känts för den enskilda intervjupersonen.

Resultat av intervjuer

Totalt har 9 personer intervjuats, spritt över samtliga deltagande kommuner och skolor. Resultatet presenteras utifrån tidigare nämnda teman: processen, resultat, mål och framtid samt per skola/kommun.

Processen

Olofström

På Vilbokskolan i Olofström har arbetsprocessen för projektet fungerat bra och upplevts som

hanterbar. Positivt har varit att få belysa de problem som finns på skolan och att få ta tag i problemen på ett tydligt sätt. Dock var det till en början svårt att förstå vad som var syftet med projektet samt att det har varit lite otydligt vilket ansvar de involverade aktörer skulle ha. Respondenterna upplever att byte av personal kan ha haft en minimal påverkan på samarbete samt tydligheten och att alla aktivt involverade personer har tagit ansvar för sin del av arbetet. Dock var det mestadels personal ifrån skolan som genomförde projektet. Kommunens hållbarhetsstrateg har varit en viktig deltagare som har skapat förutsättningar för arbetet, samt att den externa projektledaren har varit ett starkt stöd för den lokala arbetsgruppen på skolan. Kommunikationen har fungerat bra med möten och mail. Kartläggningen som genomfördes har genererat ett väldigt bra underlag för beslut och för handlingsplanen, men de ekonomiska förutsättningarna spelar roll för vad som kan genomföras.

Respondenterna har gett arbetsprocessen ett betyg på 7 poäng av 10 möjliga, med motivationen att processen har varit hanterbar, det sköttes av en bra projektledare, att underlaget var bra men att det i slutändan mest var skolan som jobbade.

Karlskrona

Respondenterna på Tullskolan i Karlskrona upplever att projektet har kompletterat ett arbete som fanns sedan innan med att öka tryggheten på skolan och att arbetet har varit givande. Dock fanns en tanke om att involvera fler elever ifrån början. Till en början var projektet otydligt och det var svårt att orientera sig i arbetet och förväntningarna på personalen var otydlig. Dock, har alla på skolan tagit sitt ansvar i arbetet. Det upplevdes positivt att brottas gemensamt med problemen skolan har och att externa deltagare varit med, samt att arbeta utan att vara rädd för de ekonomiska förutsättningarna.

Respondenterna har gett arbetsprocessen ett betyg på 7 poäng av 10 möjliga, med motivationen att det varit ett genomtänkt koncept samt att det innefattat intervjuer med eleverna.

Karlshamn

Respondenterna från Österslättskolan i Karlshamn upplevde processen som väl strukturerad och att alla steg såsom kartläggning, analys och implementering har fungerat bra och varit tydliga. I och med att projektledningen skett mestadels via Skype har det ibland medfört lite teknikstrul och projektet tros kunna ha fått bättre effekt om projektledaren funnits på plats för de olika mötena som genomfördes. Det fanns beslut ifrån kommundirektör, förvaltningschef för utbildningsförvaltning samt utbildningsförvaltningens ledningsgrupp innan projektet startade upp vilket varit positivt, samt att rätt funktioner fanns med i arbetsgruppen. Mer förankring hos eleverna som var med i arbetet, så att de skulle veta varför de var med hade behövts. De som var med i arbetsgruppen genomförde de uppgifter som de fick tilldelade och tog sitt ansvar. Planerade insatser i handlingsplanen är prioriterade i skolans kommande årsbudget och personalen har blivit upplysta om de trygghetsbrister som finns i verksamheten.

Respondenterna har gett arbetsprocessen ett betyg på 8 poäng av 10 möjliga, med motivationen att det genererat ett bra underlag att jobba vidare med och ny kunskap i organisationen.

Ronneby

Respondenten från Kallingskolan upplever att det har varit svårt att få med samtliga samverkansaktörer på de möten som skett inom projektet. De upplevde det svårare att arbeta via Skype än med en person på plats, och att det fanns svårigheter att förstå projektet till en början. Dock blev det tydligt efterhand. Vissa icke- självklara saker kom upp i projektet, som till exempel att toaletter inte är en trygg plats för elever, men också en hel del problem kom upp som var kända sedan innan. Respondenterna var mycket nöjda med underlaget som kom fram via projektet (kartläggningen) samt med att metoden var strukturerad och tydlig. Syfte och mål med arbetet kändes relevanta trygghetsfrågan upplevdes som viktig. Skolan önskade fler fysiska besök från både länsstyrelsen, kommunen och projektledaren.

Respondenterna har gett arbetsprocessen ett betyg på 8 poäng av 10 möjliga, med motivationen att metoden varit tydlig och strukturerad, materialet som tagits fram varit väldigt bra, samt att projektet haft ett tydligt elevperspektiv.

Sölvesborg

I processen tog alla sitt ansvar och alla involverade samverkansorganisationer såsom polis och kommunens säkerhetssamordnare var delaktiga. I början var det dock oklart med begreppen och hur man skulle tänka vid bildande av arbetsgruppen för projektet, men i samtal med projektledaren blev mycket tydligare. Kontakten med projektledaren beskrivs ha fungerat väldigt bra.

Respondenten har gett arbetsprocessen ett betyg på 8 poäng av 10 möjliga, med motivationen att projektet har varit följsamt och intressant att delta i, har genererat nya tankar kring skolan, gett ett underlag för äskande av medel för att göra fysiska åtgärder.

Mål och resultat

Olofström

Målet för Vilbokskolan har varit att synliggöra och tydliggöra de problem som finns på skolan och att politiken ska ta dem på allvar. Målen i handlingsplanen för projektet har varit realistiska enligt respondenterna. Alla uppsatta mål i handlingsplanen anses lika viktiga att nå, men vissa bedöms svårare att genomföra på grund av ekonomiska skäl. Skolan har redan fått några mål uppfyllda såsom

ny belysning på skolan under nattetid samt minskat klotter i samband med mer upplysning runt skolområdet. Ett annat positivt resultat är att eleverna uppmärksammas mer och får sin röst hörd angående tryggheten på skolan, samt att de har märkt av att arbetet pågått.

Trots att några saker redan har åtgärdats på skolan så finns förhoppningar om att fortsätta ta sig an de mål som är satta och inte luta sig tillbaka. Det vill säga, att målen och utförandet inte bara är nedskrivet och finns som ett fint underlag utan att det också utförs i praxis. Skolan fortsätter att involvera eleverna genom att återrapportera hur det har gått för projektet, då många elever har haft frågor. Även personal på skolan har fått återkoppling hur arbetet fortskrider.

Mest nöjd har respondenterna varit med att få tydliga mål och en plan för framtiden, en riktning att arbeta mot och bra underlag i form av kartläggning och handlingsplan.

Karlskrona

För Tullskolan har målen varit att främst få en trygg miljö för elever och personal. De målen som var satta i handlingsplanen har varit realistiska. Dock har några mål inte varit realistiska på grund av rådande ekonomiska förutsättningar. Från skolans håll har man upplevt att vissa mål till handlingsplanen inte har kommit på tal då man av tidigare erfarenheter vet att inget kan göras. Det är svårt att se om tryggheten på skolan har ökat utifrån projektet då arbetet med att implementera handlingsplanen precis börjat, men förväntningarna om att en förbättrad trygghet på skolan finns då projektet har gett ett underlag som kan ge effekt för framtida planer. Skolan har arbetat aktivt under projektet med att förbättra sina rastaktiviteter och rastvaktsschema vilket har genererat fler rastaktiviteter och barn som är nöjdare med sina raster.

Karlshamn

Målet för Österslättskolan har varit att öka tryggheten bland elever och personal. Målen upplevs ha varit realistiska och projektorganisationen på skolan har fungerat väl. Skolan kan inte idag uppge några resultat om tryggheten har påverkats men förhoppningen är att det blir positiva resultaten i kommande trygghetsundersökning. Dock har projektet genererat en förstärkt kunskap kring trygghet och säkerhet för rektor på skolan, samt att fokus har ökat på negligerade områden inom trygghetsarbetet. Mest nöjd är skolan med sin handlingsplan. Trygghetsfrågan har fått mer uppmärksamhet i kommunen och information om projektet har presenterats på rektorsgruppen i grundskolan där konsensus kring att fortsätta arbeta med detta kom fram. Levnadsvaneundersökningen i kommunen har inorporerat trygghetsfrågor i skolan och kommer systematiskt att mäta detta varje år framöver.

Ronneby

Likt Tullskolan och Centrumskolan hade Kallingskolan mål om att samla tankar och idéer för en

tryggare arbetsplats för personal och en tryggare skola för eleverna. Kallingskolan är nöjd med handlingsplanen och målen som sattes. För personalen har medvetenheten om vad trygghet är ökat samt att personalen har fått en tydligare bild om hur de ska jobba med trygghet. Projektet har medfört att de kan belysa problem snabbare, har fått mer belysning i skolans utemiljö samt minskad skadegörelse enligt respondenterna.

Sölvesborg

För Bokelundsskolan har målet varit att öka tryggheten och studieron. Projektet tryggare skola är en av flera insatser för att minska stress hos ungdomar och personal, samt kunnat öka säkerheten hos alla på skolan. Målen i handlingsplanen anses realistiska och skolan är mycket nöjd med sin handlingsplan. Alla som var med i arbetet tog sitt ansvar. Dock har Covid-19 pausat arbetet med handlingsplanen och de åtgärder som ska genomföras. De räknar med att komma igång med arbetet igen till ht-20.

Projektet har genererat ökad energi i de aktuella frågorna och bättre tydlighet i skolans likabehandlingsplan, samt ökade ekonomiska resurser för att göra fysiska åtgärder. Skolan har fått ytterligare ett verktyg och en utomstående värdering som stärker möjligheten att förändra tryggheten och studiero skolan.

Ingen mätning av skolans trygghet har genomförts än som påvisar en förändring åt något håll, men det ska ske inom snar framtid. Tryggheten generellt upplevs större under året 2019. Vad det beror är svårt att säga. Personalen har hela tiden haft kännedom om projektet, men någon skillnad i deras upplevelse är ännu för tidigt att utläsa. Skolan ser dock en minskning från förra läsårets statistik angående brott.

Framtid

Olofström

Vilbokskolan är väldigt positiva till framtiden och ser fram emot att jobba med att öka trygghetskänslan på skolan. Skolan har haft mycket problem innan enligt dem själva och tack vare ett tydligt underlag samt engagemang från flera håll så kan skolan jobba mer konkret med de existerande problemen. Ord som definierade projektet för Vilbokskolan är "engagerande", "konkret", "spännande", "intressant", "tydliggörande" och ibland "stressande".

Skolan har hopp om att man inte enbart ska utgå från att skolan är socioekonomiskt utsatt utan också se det positiva med skola och att kultur spelar roll. I framtiden är förhoppningarna att Vilbokskolan har fler klassrum (4 st fler) som ökar tryggheten och säkerheten samt att det finns en samverkan mellan bostadsområdena runt omkring. En viktig lärdom enligt respondenterna är att "Hur eleverna

upplever det spelar faktiskt roll. Det är viktigt att få med dem". Många barn på Vilbokskolan har varit ledsna över klotter på skolan tidigare, men det har minskat nu i och med minskat klotter.

Karlskrona

Tullskolan anser att projektet har varit väldigt givande och ett bra sätt att få befintliga problem bekräftat och detta främst på grund av upplägget. De har börjat arbeta med handlingsplanen och alla inblandade tar arbetet seriöst. Ord som definierar projektet för Tullskolan är "vardagsarbete", "tydligt", "kompletterande", "pusselbit", "gemensamt", "ansvar" och "för våra barn". Skolan har fått goda förutsättningar med bra underlag som förhoppningsvis kommer bidra till ett bra projektutfall.

Att tänka på inför framtida projekt är vikten av att klargöra vilka förväntningar som finns på de involverade aktörerna samt hur de ska förhålla sig till projektet. Någon som skolan vill skicka med inför framtida spridning av Tryggare skola.

Karlshamn

Österslättskolan hade önskat att det var bättre struktur för handlingsplan, gärna i wordformat istället för Excel. I framtiden bör möjligheterna för att ha 2 dagar workshop med eleverna och 1 dag workshop med medarbetare och personal beaktas. Detta då alla involverade aktörer hade fått mer tydlighet om vad de ska göra.

Ronneby

Kallingskolan är väldigt positiva till projektet och menar på att sammanhållningen och projektets tydlighet har varit viktig. Nu ska fokuset ligga på att öka tryggheten och förhoppningsvis ska positiva resultat visas i framtida trygghetsenkäter. Ord som definierar projektet enligt Kallingskolan är, "tydlighet", "värdefullt", "nödvändigt" och ibland "stressigt". När stressigt beskrevs så indikerar det på situationer då man fick prioritera annat istället för projektet.

Sölvesborg

I framtiden bör verksamhetschefer vara med i den avslutande workshopen för att skapa samarbete över verksamhetsgränserna. Det bästa med projektet har varit både polis och kommunens samordnare har varit engagerade. Detta har gjort att flera som har insyn och förståelse för vad som krävs för att komma tillrätta med elevers och personals upplevelse av trygghet och säkerhet på Bokelundsskolan varit engagerade.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis beskriver flera av respondenterna att projektet erbjudit en konkret och

strukturerad arbetsmetod som har resulterat i användbara underlag för att fatta beslut som kan påverka tryggheten och säkerheten i skolan på ett positivt sätt. Arbetsprocessen, dess delar och dess resultat i form av en kartläggning och handlingsplan har uppskattats och varit till hjälp i deras arbete.

Dock finns den en del förbättringar att göra vad gäller implementeringen av arbetssättet. Flera respondenter nämner att det funnits otydligheter kring ägaransvar och arbetets upplägg och mål. Vid flera tillfällen under projektets gång har det varit rådande osäkerhet angående vem som ska ansvara för vad. En del av respondenterna har uppgett att det därför varit svårt att veta hur de skulle starta igång processen och praktiskt jobba. Men i och med kontakt med projektledaren där man tydlig kunde få svar på frågor, blev det mycket mer tydligare. En reflektion är att projektansvaret har legat på både Länsstyrelsen i Blekinge och Tryggare Sverige samt respektive skolas rektor. Detta kan ha medfört att samordningsansvaret för respektive skola och ägandeskapet/styrningen blivit otydligt när projektet initierades och även under genomförandasan. Det kan även ha medfört ett större ansvar för projektledningen hos rektorn än planerat ifrån början.

En gemensam utmaning för flera skolorna i Blekinge har varit att få samtliga utpekade samverkansparter att engagera sig i projektet. Detta då det har varit otydligt vem som bär det största ansvaret för trygghetsfrågan i skolan. Därmed bör det finns en tydligare struktur för organisation och ansvar samt utpekat vem som ska kontaktas vid viktiga frågor. Vilka krav som ställs på deltagarna i projektet bör också vara tydligare. Det är också viktigt att ha i åtanke att i början av projektet ha en tydlig bild av vad projektets utfall är tänkt att vara så att alla deltagare arbetar mot ett gemensamt mål.

Ser man till resultaten för områdena mål och resultat har skolorna generellt upplevt minskad skadegörelse mot fastigheter, mer specifikt i de kommuner och på de skolor som hade problem med skadegörelse innan projektets början (Olofström, Vilboksskolan och Ronneby, Kallingskolan). Respondenterna på Kallingskolan och på Vilboksskolan kunde dock inte svara på om de minskade skadegörelserna har samband med tryggare skola eller om andra faktorer kan ha haft betydelse. Men detta är något som kan mätas i framtida trygghetsenkäter. Även kunskapen om och medvetenheten kring trygghets och säkerhetsarbetet på skolan har ökat enligt flera respondenter. En av de tydligaste resultaten med projektet har varit tydliga och konkreta underlag, både i form av kartläggning och handlingsplan. Dessa hjälper skolorna att prioritera frågan, veta vad de ska göra åt otrygghetsproblemen och kan utgöra underlag för beslut om medel för insatser.

Ser man till resultaten för framtiden är samtliga skolor positiva och ser potential till en förändring efter projektets slut. Samtliga skolor är medvetna om att en förändring inte sker direkt utan att det tar tid. I och med rådande situation är det viktigt att finna förståelse för att utvecklingen och genomföranden av handlingsplanerna i viss mån får avvakta.

Slutsats

Tryggare skola har bidragit till ett tydligt och strukturerat arbetssätt för att jobba med trygghet och säkerhet i skolmiljön. Arbetssättets olika delar har fungerat bra och fått positiv feedback ifrån intervjurespondenterna. Inga delar av arbetsmetodiken har fått negativ kritik, utan metoden verkar fungera väl i de fem skolor som tagit del av den i Blekinge. Uppföljningen visar därmed att arbetet med Tryggare skola kan fortsätta i länet. Dock behöver vissa frågor kring projektorganisation och projektledning redas ut inför framtida projekt. Nedan ges förslag på vad som kan förbättras, baserat på intervjuerna samt en gemensam diskussion mellan projektägaren (Länsstyrelsen i Blekinge) och projektledaren (Tryggare Sverige).

1. En utpekad samordningsfunktion bör finnas för att kunna engagera rätt deltagare inom och utom kommunen, samt för att hålla ihop arbetets olika delar (kartläggning, analys, åtgärder, uppföljning).
2. Ansvarsförhållanden, roller och mandat för de som deltar bör vara dokumenterat och tydligt kommunicerat. Både de som deltar och deras chefer bör vara väl underrättade om arbetet och vad som förväntas. Samordningsfunktionen bör vara ansvarig för detta.
3. Fler externa aktörer, utanför skolans verksamheter, bör finnas med i arbetet för att få ett bredare underlag i kartläggningen, samt få till stånd fler insatser i handlingsplanen.
4. Skapa kommunikation kring Tryggare skolas resultat för att öka intresset för nya skolor att ansluta sig inom Blekinge län.
5. Tydligare kommunikation med beslutsfattare (politiker, förvaltningschefer samt verksamhetschefer) inom deltagande organisationer om projektets syfte och mål för att uppnå punkt 2, 3 och 4. Länsstyrelsen i Blekinge bör vara ansvarig för detta.
6. På de skolor som genomför Tryggare Skola bör alla elever och all personal få återkoppling kontinuerligt kring arbetet och dess resultat. Rektor bör vara ansvarig för detta.
7. Verktuget Tryggare Skola bör ses över så att det blir så användarvänligt som möjligt.
8. Möjligheten för privata skolor att arbeta med Tryggare Skola bör kommuniceras inom länet. Länsstyrelsen i Blekinge bör vara ansvarig för detta.

Länsstyrelsen ska arbeta med att stödja kommunerna och skolorna i implementeringen av Tryggare skola i framtiden genom ovan nämnda punkter. En plan för detta tas fram tillsammans med kommunerna under 2020.

Denna rapport inte är en fullständig uppföljning av projektet Tryggare skola, utan en första del av uppföljningen av projektet som ska ge en fingervisning om hur arbetet i nuläget kan förbättras och om arbetet ska fortsätta under 2021. Vi går nu in i del 2 av Tryggare Skola, där verktuget ska implementeras av skolor. Denna uppföljning ger oss indikationer på vad som behövs för att processen ska fungera, samt hur länsstyrelsen kan stödja kommunerna och skolorna i detta framöver.

Bilaga 1

Intervjumall

Fokuset på intervjuerna ska vara att få fram deltagarnas uppfattning, känsla och tycke om projektet Tryggare skola. Enskilda intervjuer genomförs. Extern intervjuare, inte länsstyrelsen ger ärligare svar då länsstyrelsen finansierat projektet.

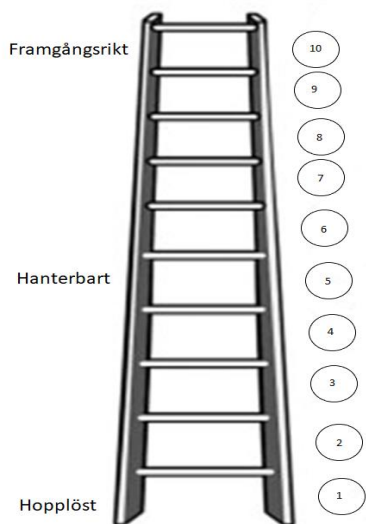
Operationalisering

För att få så bra frågor som möjligt är det viktigt att operationalisera de huvudämnena för projektet till tema. När teman är uppdelade blir det lättare att forma konkreta, tydliga och användbara frågor.

Teman: Processen, mål, resultat, framtid

Processen

- Hur har kartläggning, analys, åtgärder, implementering fungerat?
- Vad har varit bra/mindre bra? (hänvisar till syftet)
- Hur ser de organisatoriska förutsättningarna ut (ekonomiskt, personellt, samverkansorganisationen)?
- Genomförde alla delar av projektorganisationen de uppgifter de fick ansvar över?
- Vilka/vilken metoder/steg är mest användbara?
- På en skala 1–10, hur nöjd är du med processen? (Kopplat till trappan)
- Vad tror du har gjort att projektet har lyckats komma på den skalan?



1–3 Personen i frågan har ett kritiskt förhållningssätt till processen.

4–7 Personen i frågan har ett måttligt eller inkonsekvent förhållningssätt till processen.

8–10 Personen i frågan har ett starkt, konsekvent och utvecklat förhållningssätt till processen.

Mål

- Vad har varit ert mål med arbetet?
- Har de varit realistiska?
- Hur nöjda är nu med målen i handlingsplanen?

Resultat

- Vad har projektet gett för effekt?
- Har tryggheten ökat för personal och elever skolan?
- Har antalet brott mot elever /personal /skolans fastigheter minskat?
- Vad har projektet gjort för skillnad för dig som...?
- Vem har märkt av skillnaden?
- Vad är du mest nöjd med projektet?

Framtid

- Hur har projektet fungerat?
- Vad har ni lärt er? (hänvisar till syftet)
- Vad skall göras för att projektutfallet skall bli det allra bäst?
- Vad är det som gör att du tycker att projektutfallet är på den siffran och varför inte lägre?
- Har du någon gång känt "dåligt", "stressigt", "onödigt"?
- Vad gjorde du för att försöka inte få det "dåligt", "stressigt", "onödigt"?
- Vilka ord skulle du använda istället?
- Hur skulle du generellt beskriva?
- Varför de orden?
- Om du fick göra om, vad skulle du gjort då?

Avslutning (Var överens om vad ni pratat om (analys del) :

- På en skala 1–10 hur nöjd är du med denna intervju?
- Vad skulle du ge mig för tips inför nästa intervju?
- Vilken fråga har jag inte ställt som skulle vara till nytta att ställa?