



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

Beslut

1(7)

2020-11-19

551-4263-2020

Anl.nr: 0486-107

Pfizer Health AB
Box 108
645 22 Strängnäs

Kungörelsedelgivning

Beslut om villkorsändring avseende tid för införande av kväverening för Pfizer Health AB på fastigheterna Kemisten 1 och Sliparen 2 i Strängnäs kommun

*Verksamhetskod 24.39-i enligt 12 kap. 39 § miljöprövningsförordningen (2013:251)
2 bilagor*

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län ändrar med stöd av 24 kap. 8 § miljöbalken villkor 2 i tillstånd meddelat Pfizer Health AB (bolaget) med organisationsnummer 556131-9608, den 21 juni 2018 (dnr 551-1257-17) så att villkoret får följande lydelse.

2. Avloppsvatten ska behandlas i egen avloppsreningsanläggning. Senast *tre år* efter att detta beslut har vunnit laga kraft ska reningssteg för rening av kväve i avloppsvatten tas i drift. (delegation)

Miljöprövningsdelegationen avslår bolagets yrkande om ändring eller rättelse av tillståndsbeslutet i övrigt.

Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen beslutar att kungörelse om detta beslut ska införas inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningen Eskilstuna-Kuriren med Strängnäs Tidning, (se bilaga 2). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Redogörelse för ärendet

Tidigare tillståndsbeslut

Miljöprövningsdelegationen i Uppsala län beslutade den 21 juni 2018 att stöd av 9 kap. miljöbalken lämna bolaget tillstånd till produktion av läkemedelssubstanser på fastigheterna Kemisten 1 och Sliparen 2 i Strängnäs kommun. Tillståndet förenades med bland annat följande villkor:



2. Avloppsvatten ska behandlas i egen reningsanläggning. Senast två år efter att detta beslut har vunnit laga kraft ska reningssteg för rening av kväve i avloppsvatten tas i drift. (delegation)
4. Hanteringen av processavloppsvatten och slam i reningsverket ska ske på sådant sätt att olägenhet inte uppkommer för omgivningen. Om luktolägenheter ändå uppkommer från verksamheten ska åtgärder vidtas i syfte att minimera olägenheterna (delegation).

Miljöprövningsdelegationen sköt under en provotid upp avgörandet av slutliga villkor för rening av och utsläpp av avloppsvatten. Under provotiden ska bolaget undersöka föroreningsinnehållet i renat avloppsvatten efter installation av reningssteg för kväve. Utredningen (U1) med förslag till slutliga villkor ska lämnas till miljöprövningsdelegationen senast fyra år efter det att tillståndet har vunnit laga kraft. Under provotiden gäller som provisoriskt villkor bland annat att utsläppet av kväve (N-tot) får uppgå till högst 25 kg/dygn räknat som månadsmedelvärde och att utsläppsmängden inte får överstiga 7,3 ton kväve (N-tot) per år.

I beslutet gav miljöprövningsdelegationen även bolaget dispens enligt 21 kap 3 § miljöbalken samt 1 kap. 16 och 18 §§ industriutsläppsförordningen (2013:250) från BAT-AEL för utsläpp av totalkväve direkt till recipient enligt BAT 10. Dispensen gäller till och med 4 år efter att tillståndet vunnit laga kraft, dock längst till och med den 31 december 2022.

Istället för i BAT 10 föreskrivet begränsningsvärde för utsläpp av kväve ska under dispens tiden gälla att utsläppet av totalkväve (tot-N) till recipient ska understiga 7,3 ton/år.

Ärendets handläggning

Ansökan kom in till Miljöprövningsdelegationen den 27 maj 2020. Den 13 augusti 2020 kungjordes ansökan i ortstidningen Eskilstunakuriren med Strengnäs tidning. Ansökan har remitterats till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Strängnäs kommun, Länsstyrelsen i Södermanlands län, SEVAB Strängnäs Energi AB, Naturvårdsverket, Havs- och Vattenmyndigheten och Strängnäs kommun. Yttranden har kommit in från miljö- och samhällsbyggnadsnämnden och SEVAB Strängnäs Energi AB.

Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Yrkande

Bolaget yrkar framflyttning av tidpunkten med ett år i villkor 2 för idrifttagning av kvävereningen.

Bolaget yrkar att det i villkor 2 även förtydligas att det är processavloppsvatten som ska behandlas i Pfizers processavloppsreningsverk, i enlighet med vad reningsverket är byggt för och vad som yrkats av bolaget i tillståndsansökan.



Bolaget har yrkat att villkor 2 i tillståndet får följande lydelse:

2. Processavloppsvatten ska behandlas i egen avloppsreningsanläggning. Senast tre år efter att detta beslut har vunnit laga kraft ska reningssteg för rening av kväve i processavloppsvatten tas i drift. (delegation)

Bolaget har även begärt rättelse av numret på BAT-AEL som dispensen avser (i beslutstexten på sid 1 i det gällande tillståndet).

Dispensen från BAT-AEL för utsläpp av totalkväve under fyra år

För kännedom stämmer inte numret på BAT-AEL som dispensen avser (i beslutstexten på sid 1 i det gällande tillståndet), något som gärna får rättas till samtidigt som ändringen av villkor 2 prövas.

Bolagets grund för yrkandena

Det har framkommit vid arbetet med införande av kväverening i processavloppsreningsverket att de biofilter som minimerar risken för lukt från reningsverket till omgivningen måste tas bort för att möjliggöra den fysiska installationen av det nya kväverenningssteget på grund av utrymmesbrist. För att hitta ersättning för biofiltren har tester med ozonrening av luft från bolagets processavloppsreningsverk genomförts under december 2019. Dessa tester föll väl ut och ozonrening kommer därför att kunna implementeras. Nödvändigt utrymme för kvävereningen frigörs därigenom. Ozonreningen innebär en driftteknisk förbättring mot tidigare och förväntas ge likvärdig eller bättre luktreduktion jämfört med nuvarande biofilter.

Ozonreningsutrustningen ska installeras under augusti-oktober 2020. Rivning av biofilter och platta ska ske under hösten 2020 och expansion av byggnaden samt slutförandet av kväverenningsinstallationen kommer att slutföras under första halvåret 2021.

Den sökta ändringen av villkor 2 påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs. Utbyggnad av reningsverksbyggnaden har vid genomförd förstudie visat sig behövas för att få plats med tillräcklig tankvolym för kvävereningen. För att möjliggöra en utökning av lokalytan rivs delen med de nuvarande biofiltren och biofiltren ersätts med ozonrening i enlighet med vad som framgår av anmälningsärendet till tillsynsmyndigheten. Detta skapar tillräckligt med utrymme för expansion av byggnaden.

Vidare bedöms villkoret vara strängare än nödvändigt. Villkoret U1 kan innehållas även om tiden för idrifttagandet av kväverenningssteget skjuts fram enligt yrkandet.



Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsnaönden

Baserat på vad som anges i handlingarna och vad som framkommit i dialog mellan miljöenheten i Strängnäs kommun och bolaget har tillsynsmyndigheten inget i sak att anföra. Tillsynsmyndigheten finner heller inte något som skulle medföra att begärda villkorsändringar inte skulle vara genomförbara.

SEVAB Strängnäs Energi AB

SEVAB Strängnäs Energi AB har inte något att erinra gällande en ändring av tidsgränsen i villkor 2. SEVAB Strängnäs Energi AB har bedömt att bolagets kommande utsläpp av processvatten inte påverkar föreslaget vattenskyddsområde för reservvattentäkten Gorsingeholm.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Av 24 kap 13 § andra punkten miljöbalken framgår att tillståndsmöndigheten efter ansökan av tillståndshavaren får ändra villkor i ett tillståndsbeslut. Villkor får dock upphävas eller mildras endast om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs.

När det gäller yrkandet om framflyttning av tiden gör Miljöprövningsdelegationen följande bedömning. Bolaget behöver längre tid för att införa kväverening för att man blivit tvungen att byta ut en annan komponent i reningsprocessen på grund av utrymmesbrist. Detta bedömer Miljöprövningsdelegationen är en omständighet som inte förutsågs när tillståndet gavs. Förutsättningarna i 24 kap 13 § andra punkten miljöbalken är därmed uppfyllda. Bolagets ansökan om ändring ska därför beviljas i den del som avser förlängning av tiden för införande av kväverening.

När det gäller yrkandet om ändring från avloppsvatten till processavloppsvatten konstaterar Miljöprövningsdelegationen att en sådan ändring skulle kunna innebära att tillståndets villkor mildras. Det måste därför vara uppenbart att det befintliga villkoret inte längre behövs, eller är strängare än nödvändigt eller att en ändring är påkallad av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs.

Bolaget har enligt Miljöprövningsdelegationens mening inte angett tillräckliga skäl för att visa att en ändring av formuleringen i villkoret från avloppsvatten till processavloppsvatten uppfyller kriterierna för en villkorsändring som anges i 24 kap 13 §. Det saknas därför skäl att ändra villkoret i den delen.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att det dock får anses uppenbart att det är processavloppsvatten som avses i villkor 2, mot bakgrund av tillståndsbeslutet i övrigt och av vad bolaget har anfört i prövningsärendet.



2020-11-19

551-4263-2020

När det gäller frågan om rättelse av vilken BAT-slutsats som dispensen i tillståndsbeslutet avser, regleras förutsättningarna för rättelse i förvaltningslagen (2017:900). Det framgår av 36 § förvaltningslagen att ett beslut som innehåller en uppenbar felaktighet till följd av myndighetens eller någon annans skrivfel, räknefel eller något annat liknande förbiseende får rättas av den myndighet som har meddelat beslutet.

Som bolaget har noterat är det inte i BAT-slutsats 10 som utsläppsvärden för kväve till vatten regleras, utan i BAT-slutsats 12. Av tillståndet framgår dock vad dispensen innebär, nämligen att utsläppet av totalkväve till recipient ska understiga 7,3 ton/år under dispenstiden. Vad som avses med dispensen i beslutet får alltså anses uppenbart. En felaktig hänvisning till vilken bestämmelse som är tillämplig är visserligen en sådan formell felaktighet och ett förbiseende, som inte innebär någon saklig ändring av ett beslut. Det förvaltningslagen föreskriver är dock inte en skyldighet, utan en möjlighet, för myndigheten att göra korrigeringar i sådana fall. En rättelse i det här fallet skulle enligt Miljöprövningsdelegationens mening inte kunna göras snabbt och enkelt. Miljöprövningsdelegationen bedömer därför att det inte har framkommit tillräckliga skäl att ändra beslutet i detta avseende. Bolagets yrkande om rättelse ska därför avslås.

Information

Beslutet får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

Detta tillstånd befriar inte bolaget från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*. Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 24 december 2020. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in senast den 10 december 2020.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsjurist Ida Sennström Agering, ordförande, och miljöskyddshandläggare Lars Andersson, miljöskunnig, deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Torbjörn Johansson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Beslut

6(7)

2020-11-19

551-4263-2020

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilagor:

1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.
2. Kungörelsedelgivning

Kopia till:

Strängnäs kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden,
miljoochsamhallsbyggnadsnamnden@strangnas.se
Länsstyrelsen i Södermanlands län, sodermanland@lansstyrelsen.se
SEVAB Strängnäs Energi AB, kundservice@sevab.com
Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se
Havs- och Vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se
Strängnäs kommun, Nygatan 10, 645 80 Strängnäs

Bilaga 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om Ni är missnöjd med Miljöprövningsdelegationens beslut kan ni överklaga detta hos mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

Det gör Ni genom att i ett brev till mark- och miljödomstolen

- tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets nummer (diarienummer) och
- redogör för dels varför Ni menar att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt, dels hur Ni anser att beslutet ska ändras.

Ni undertecknar brevet, förtydligar namnteckningen och uppger Ert personnummer eller organisationsnummer, samt postadress och telefonnummer.

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.

Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen i Uppsala län och inte till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer framgår av sidfoten på första sidan av beslutet.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert brev **inom tre veckor** från dagen för delgivningen av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Har Ni ytterligare frågor kan Ni kontakta Länsstyrelsen på e-post [uppsala@lansstyrelsen.se](mailto: uppsala@lansstyrelsen.se) eller telefonnummer 010-223 30 00. Ange beslutets diarienummer.