



Närvarande:	Jöran Hägglund landshövding, ordf.	
Viltförvaltnings- delegation	Maja Ramström	
	Bengt-Göran Carlson	
	Marianne Gråik	
	Lars Ahlin	
	Anna Gillgren	
	Susanne Hansson	
	Karl Larsson	
	Karin Ericsson	
	Per Hedman	
	Håkan Andersson	
	Christine Persson	
	Margaretha Mahmoud Persson	
	Gun Fahlander	
	Sven-Åke Draxten	
	Erik Dabaach	
Matt Richardsson		
Nils-Anders Jonson		
Tjänstemän vid	Nicklas Rumm, handläggare	
Länsstyrelsen	Henrik Hansson, viltchef	
	Emma Andersson, handläggare	
	Jerk Sjöberg	
	Jon Paulsson	

- 1 § Mötet öppnas                      Ordföranden hälsade alla välkomna
- 2 § Presentation av delegater                      Alla delegater presenterade sig.
- 3 § Val av justerare                      Marianne Gråik och Håkan Andersson valdes till justerare.
- 4 § Föregående protokoll                      Föregående protokoll justerat och utskickat. Anmärkning från rennäringsen att det i protokollet ska stå "rennäringsen" när någon delegat utsedd av Sametinget eller Svenska Samernas Riksförbund framför något, om de inte uttryckligen säger annat.
- 5 § Länsstyrelsens värdegrund                      Ordföranden J Hägglund gick igenom Länsstyrelsens organisation och värdegrund. Jakt- och viltvårdsintresset framförde att det vore bra med information från andra enheter vad som är på gång, exempelvis Nationalparksprocessen.



## Länstyrelsen Jämtlands län

6 § Förvaltningsrätt,  
arbetsordning, roller  
och ansvar för VFD

Chefsjuristen Jon Paulsson gick igenom punkterna.

7 § Viltåret

Nicklas Rumm gick igenom "viltåret" som delegaterna kommer att vara med om, bl.a. vid vilka ungefärliga tider på året beredning av förvaltningsbeslut och beslut kommer att fattas m.m.

### Höstmötet

- Uppföljning av höstens licensjakt efter björn
- Information om småviltsjakten på statens mark
- Klövviltsjakten är i full gång
- Genomgång av beslut om viltskadeåtgärder

### Decembermötet

- Uppföljning av höstens licensjakt efter björn
- Information om småviltsjakten på statens mark
- Klövviltsjakten är i full gång
- Genomgång av beslut om viltskadeåtgärder

### Februarimötet

- Sammanställning av beslutade skyddsjakter
- Beslut om övergripande riktlinjer licensjakt lo
- Inventeringsläget för lo
- Beslut om jakttider för kommande älgjakter
- Preliminär redovisning av utfall för älgjakten
- Delegaterna görs uppmärksam på att lämna förslag till övergripande riktlinjer för licensjakt björn

### Vårmötet

- Redovisning av älgvårdsfonden
- Uppföljning licensjakt lodjur
- Information om småviltsjakt på statensmark
- Sammanställning av skyddsjakter (främst björn)
- Beslut om övergripande riktlinjer för licensjakt efter björn

8 § Administration

Henrik Hansson kompletterade med information angående administration om arvoden, reseersättningar m.m. för delegaterna.

Förslag framfördes att om delegationen genomför ett lunch till lunch-möte med övernattnig så skulle informations- / utbildningsdelen ligga dag två så det fanns möjlighet att ta ställning till att delta eller inte. Information via Skype eller motsvarande efterfrågades liksom informationsträffar. Önskemål om att ta fram en kompetensutvecklingsplan för vfd framfördes.



## BESLUT

9 § Beslut om  
delegater  
klövviltgruppen

Delegationen beslutade att följande delegater ska vara med i klövviltgruppen, ett beredningsorgan inom viltförvaltningsdelegationen där frågor om klövvilt berörs (samråd):

Franciska Rensberg (rennäringen)  
Karl Larsson (skogsnäringen)  
Peter Eriksson (jakt- och viltvårdsintresset)  
Sven-Åke Draxten (förtroendevalda)

Det beslutades också att intressena skulle få närvara med andra delegater från samma intresse om de utsedda delegaterna hade förhinder.

10 § Licensjakt lo

Nicklas Rumm informerade om bakgrund och syfte med licensjakten. En av de förtroendevalda ifrågasatte syftet att minska skadorna för tamdjurshållningen när skadorna är så små, fäbodbruket svarade med en beskrivning av svårigheterna med att rapportera skador. En diskussion följde som handlade om acceptans för stora rovdjur, möjligheter till biologisk mångfald med närvaro av stora rovdjur, produktionsmodellens tillförlitlighet samt Viltskadecenters ändringar av preliminära inventeringsresultat och brister med nuvarande inventeringssystem.

Emma Andersson gick igenom de förslag för övergripande riktlinjer för licensjakten. Diskussion följde om de olika förslagen om jaktområden, användande av motorfordon, jakttid och fällor.

### Motorfordon

Friluftintresset kompletterade med att de inte tillstyrker användande av motorfordon. Representant för rennäringen framförde att det är viktigt att besluten måste vara genomförbara. En av de förtroendevalda framförde att det är skillnad på licensjakt och skydds jakt, att licensjakten var fritids- och troféjakt. Naturvårdsintresset framförde att jaktetiken är viktig, att motstånd mot att använda motorfordon inte hör ihop med möjligheten att genomföra jakten utan med etiken. Rennäringen framförde att det inte är motorfordonet i sig som är frågan, utan att det är hur det används, motorfordonet i sig är inte oetiskt. Naturvårdsintresset framförde att det kunde vara ide att prova ett år utan att använda motorfordon för att sedan kunna utvärdera jaktens effektivitet som underlag till framtida beslut. Fäbodbruket framförde att de ansåg att den tillåtna användningen av motorfordon inte är oetisk. Jakt- och viltvårdsintresset framförde att uppdraget är viltstammar i balans och att licensjakt inte är troféjakt och att skydds jakt används vid allvarliga skador. Rennäringen framförde att det inte är nödvändigt med licensjakt om förvaltningen istället kunde ske genom skydds jakt, men då måste antalet lodjur ligga mycket närmare minimivåerna. De framförde också att det redan hade provats att inte använda motorfordon vid licensjakt och då sköts heller inga lodjur i de fjällnära områden där de gör skada. Naturvårdsintresset framförde frågan



om det var möjligt att ha olika regler i olika områden och länsstyrelsens uppfattning är att det i nuläget inte är lämpligt och att det i så fall är bättre att genomföra tillsyn av användningen.

#### Fällfångst

Naturvårdsintresset framförde att de undrade om vilket behov av att ha med fällfångst finns när endast en fålla anmäldes ifjol. En förklaring till att endast en fålla anmäldes kan vara att det är så kort tid att anmäla fållor inför jakten. En diskussion fördes om larm på fållorna och en av de folkvalda framförde att de efterfrågade utförligare information om arten lo, om dess ekologi m.m. och att den är rödlistad.

### BESLUT

Efter avslutad diskussion ställdes de olika alternativen mot varandra och utfallet av omröstningen var att:

jaktområden beslutades enligt förslag  
jakttiden beslutades enligt förslag  
användning av motorfordon beslutades enligt förslag  
fällfångst beslutades enligt förslag

Naturvårdsintresset anmälde avvikande mening.

#### 11 § Jakttid älg

Jerk Sjöberg informerade om att delegation är beredande i frågor om jakttid (samråd) och att förfrågan om synpunkter hade gått ut till delegaterna tidigare och han redogjorde för de inkomna svaren och visade liggande förslag från Länsstyrelsen.

Diskussion följde om brunstuppehåll, om björnnärvaro påverkar älgbrunsten, om jaktprov under brunstuppehåll, om skogsskador, om vilka trädsorter som planteras i markerna, om tilldelning av älg, om förändring av jakttiderna med möjlighet att få in fler jaktdagar under september-oktober, om möjligheter för allmänheten att vistas i skogen under hösten, måluppfyllnad, biologiska aspekter m.m.

#### 12 § Kort info om miniminivåer för varg och lo

Henrik Hansson informerade kort om miniminivåprocessen. Norra rovdjursförvaltningsområdet står kvar vid förslaget som skickats in till Naturvårdsverket, med (-) fy för varg och 16 fy för lodjur. Rennäringen framförde att de vill att vfd ska sammankallas om länsstyrelsen avser att ändra det. De framförde också att de ville ha en utredning där konsekvenserna för rennäringen med anledning av de nya miniminivåerna för lodjur framgår.

#### 13 § Kort info om gemensamma riktlinjer för skyddsjakter

Nicklas Rumm informerade kort om arbetet inom norra rovdjursförvaltningsområdet med gemensamma riktlinjer för skydds jakt. Rennäringen framförde att de gärna ser att Naturvårdsverkets riktlinjer kommer innan vfd beslutar om de gemensamma övergripande riktlinjerna.



14 § Övrigt

Rennäringen efterfrågade bakgrund till hur uppräknigen av varg gått till, från 270 till 300 vargar och att de ville få den föredragen.

Det framfördes också att samverkansrådet bör kontakta regeringen i anledning av miniminivåer för varg, både i anledning av uppräknigen och att norra förvaltningsområdet som en konsekvens därav förväntas ta en halv förnygring. Det framfördes också synpunkter på att de som inventerar bra måste få uppräknig av miniminivåerna.

Sekreterare

Henrik Hansson

Justeras

Justeras

Marianne Gråik

Håkan Andersson

Ordförande

Jöran Hägglund