

Länsstyrelsen i Hallands län

HEMSTÄLLAN OM UPPHÄVANDE AV NATURRESERVAT

- Sökande:** Vattenfall AB, org. nr 556036-2138
169 92 Stockholm
- Ombud:** Advokaterna Caroline Perlström och Martin Johansson
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235, 403 14 Göteborg
Tfn: 031 335 16 00
caroline.perlstrom@msa.se, martin.johansson@msa.se
- Saken:** Hemställan om upphävande av naturreservatet Biskopshagen i
Varbergs kommun enligt 7 kap. 7 § första stycket miljöbalken
-

A.	Inledning	3
A.1	Bakgrund	3
A.2	Naturreservatet Biskopshagen	4
B.	Lokalisering av ny kärnkraft	5
B.1	Rättsliga utgångspunkter	5
B.2	Lokaliseringsfrågan i det nationella perspektivet	6
B.3	Lokaliseringsfrågan i det lokala perspektivet	14
C.	Skäl för upphävande	26
C.1	Rättsliga utgångspunkter	26
C.2	Sveriges energipolitiska mål	27
C.3	Kärnkraftens roll i ett leveranssäkert elsystem	28
C.4	Framtida behov av elproduktion	29
C.5	Fysiskt skydd och säkerhetsskydd	30
C.6	Sammanfattande bedömning	32
D.	Kompensation för intrång i naturvärdet	33
E.	Vattenfalls hemställan	35

A. Inledning

A.1 Bakgrund

1. Sverige har som mål att ha noll nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären senast år 2045.¹ Årligen importerar Sverige 130 TWh fossila bränslen, där olja utgör mer än 100 TWh och kompletteras med kol, koks och naturgas.² Sverige står nu inför en möjlighet att nå våra klimatmål och samtidigt stärka vår konkurrenskraft genom en omfattande elektrifiering av industrin och transportsektorn. Riksdagen har även antagit ett mål om att elproduktionen i Sverige ska vara helt fossilfri till år 2040.³
2. Vattenfall AB ("Vattenfall") planerar att producera fossilfri och planerbar el med ny kärnkraft på Väröhalvön i Varbergs kommun. Den planerbara produktionen kommer även bidra till att stabilisera elnätet. Produktionen ska finnas på plats senast vid mitten av 2030-talet.
3. Lokaliseringen på Väröhalvön är utpekad som riksintresse för energiproduktion- värmekraft och ligger i anslutning till det befintliga kärnkraftverket Ringhals. Platsen ligger strategiskt på västkusten, mellan storstadsregionerna i Göteborg och Malmö, där behovet av el är stort och dessutom förväntas öka till följd av planerade industrisatsningar kopplade till den gröna omställningen.
4. Till följd av den befintliga verksamheten vid Ringhals kärnkraftverk finns det vid platsen redan infrastruktur som går att samutnyttja för ny kärnkraftsverksamhet. Vattenfall bedömer även att stängningen av Ringhals 1 och 2 gjort det möjligt att ansluta ny kraftproduktion till ställverket i Ringhals utan större investeringar i stamnätet.
5. Därutöver har Vattenfall haft och har alltjämt ett bra samarbete med Varbergs kommun och i regionen finns utvecklad kompetens hos underleverantörer och myndigheter avseende kärnkraftsverksamhet.

¹ Prop. 2016/17:146, bet. 2016/17:MJU24, rskr. 2016/17:320.

² Energimyndigheten, *Energiläget i siffror 2023*, 2023, <https://www.energimyndigheten.se/nyhetsarkiv/2023/energilaget-i-siffror-2023>.

³ Prop. 2022/23:99, bet. 2022/23:FiU21, rskr. 2022/23:254.

6. Detta gör att Väröhalvön är lämplig som en första plats i Sverige att etablera ny kärnkraft på för att möta de ovan beskrivna behoven i landet.
7. Vattenfall avser nu att söka nödvändiga tillstånd för uppförande, innehav och drift av ett nytt kärnkraftverk med två eller flera kärnkraftsreaktorer med en samlad elektrisk effekt om högst 2 800 MWe (motsvarar högst 8 400 MW termisk effekt) på Väröhalvön.
8. Vattenfall planerar att ianspråka ett område om ungefär 100 hektar för att kunna etablera verksamheten, varav ungefär 40 hektar ligger i de östligaste delarna av naturreservatet Biskopshagen.

A.2 Naturreservatet Biskopshagen

9. Länsstyrelsen i Hallands län ("Länsstyrelsen") beslutade den 31 augusti 1971 att bilda naturreservatet Biskopshagen i Varbergs kommun.⁴ Reservatområdet har en areal på totalt 85 hektar och omfattar hela eller delar av fastigheterna Biskopshagen 1:7 samt Skällåkra 6:3, 6:4, 6:8, 8:18 och S:1.
10. När naturreservatet inrättades angavs att området särskilt bör "*skyddas och vårdas på grund av sin betydelse för kännedomen om landets natur, för landskapsbilden och för allmänhetens friluftsliv*".⁵ Enligt reservatets föreskrifter är det bland annat förbjudet att uppföra byggnader och vägar inom reservatet.
11. Etablering av den planerade verksamheten kommer ofrånkomligen att innebära ett permanent intrång i stora delar av de naturvärden och den landskapsbild som naturreservatet syftar till att skydda. Därutöver kommer kraven på fysiskt skydd respektive säkerhetsskydd försvåra för allmänhetens möjligheter att använda övriga delar av naturreservatet på grund av bland annat stängsling och tillträdesbegränsningar. Verksamheten skulle därför i hög grad begränsa det rörliga friluftslivet inom området. Även om delar av det befintliga naturreservatet kommer att kunna användas för naturvårdsändamål i framtiden, bedömer Vattenfall att det

⁴ Länsstyrelsen i Hallands läns beslut den 31 augusti 1971, dnr 11.121-820-71.

⁵ Länsstyrelsens beslut, s. 2.

nuvarande syftet med reservatet inte kan upprätthållas vid en etablering av ny kärnkraft i närområdet.

12. Mot bakgrund av Sveriges energipolitiska mål, den lokaliseringsutredning som visat att den utpekade lokaliseringen är lämplig för verksamheten samt behovet av att säkerställa fysiskt skydd och säkerhetsskydd i anslutning till den planerade verksamheten, föreligger det sammantaget synnerliga skäl att upphäva det befintliga naturreservatet.

B. Lokalisering av ny kärnkraft

13. Vattenfall har efter en grundlig lokaliseringsutredning i ett tidigt skede av projektet funnit att Väröhalvön är lämplig som en första plats att etablera ny kärnkraft på i Sverige. I följande avsnitt beskrivs hur lokaliseringsutredningen har genomförts och vilka överväganden som gjorts mot bakgrund av utredningen. Syftet med att återge utredningen inom ramen för denna hemställan är att tydliggöra att det är angeläget såväl i ett nationellt som ett lokalt perspektiv att kunna använda platsen för etablering av ny kärnkraft.

B.1 Rättsliga utgångspunkter

14. Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska platsen för en verksamhet eller åtgärd vara lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Eftersom den planerade verksamheten förutsätter att ett nytt markområde tas i anspråk, ska platsvalet även göras med beaktande av hushållningsbestämmelserna i 3–4 kap. miljöbalken.
15. Huvudprincipen för hushållningsbestämmelserna är att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges för sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning, 3 kap. 1 § miljöbalken. Vid bedömningen av vad som utgör god hushållning ska allmänna intressen prioriteras framför enskilda, samt långsiktiga behov väga tungt.⁶ Bedömningen ska också göras i ljuset av miljöbalkens portalparagraf, 1 kap. 1 §, om

⁶ Prop. 1985/86:3 s. 154.

att främja en hållbar utveckling. I samma bestämmelse framhålls också att miljöbalken ska tillämpas så att mark, vatten och fysisk miljö i övrigt används så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas.⁷

16. Enligt 1 § förordningen (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden har ett antal utpekade myndigheter inom sitt verksamhetsområde uppsikt över hushållningen med mark- och vattenområden. Myndigheterna tillhandahåller uppgifter om områden som de bedömer vara av riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken. Områden som bedöms vara av riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken ska som utgångspunkt skyddas från nyttjande som kan orsaka påtagliga skador på områdets bevarandevärden eller påtagligt försvåra dess utnyttjande.⁸
17. I 4 kap. miljöbalken är ett antal geografiska områden utpekade som riksintressen. Dessa områden utgör riksintressen i sin helhet på grund av dess kultur- och naturvärden. Exploateringsmöjligheterna i dessa områden är som utgångspunkt begränsade.⁹ I 4 kap. 1 § andra stycket miljöbalken anges emellertid att bestämmelserna i 4 kap. 1 § första stycket 2 och 2–6 §§ inte ska utgöra hinder för utvecklingen av befintliga tätorter, det lokala näringslivet eller för utförandet av anläggningar som behövs för totalförsvaret. Med lokalt näringsliv avses enligt förarbetena tillväxt i befintliga näringsgrenar eller tillkomst av nya verksamheter i en omfattning som innebär att det finns tillräckliga sysselsättningstillfällen för befolkningen. Även den befintliga näringslivsstrukturen, tätortsstorleken etcetera bör beaktas i bedömningen.¹⁰

B.2 Lokaliseringsfrågan i det nationella perspektivet

B.2.1 Den grundläggande utvärderingen

18. Anläggande av ett nytt kärnkraftverk ställer höga krav på platsen för verksamhetsområdet. Vattenfall har identifierat fem grundläggande kriterier som bedöms utgöra

⁷ 1 kap. 1 § andra stycket fjärde punkten miljöbalken. Se även prop. 1997/98:45 del 2, s. 8 där det framhålls att när tveksamhet råder om vad som bör beslutas eller göras ska det alternativ som mest sannolikt gynnar uthållig utveckling väljas.

⁸ 3 kap. 3–9 §§ miljöbalken.

⁹ 4 kap. 1 § första stycket miljöbalken.

¹⁰ Prop. 1997/98:45 del 2, s. 36-37.

grundförutsättningar för lokalisering av verksamheten. Dessa är i linje med de fysiska resurser och begränsningar som Energimyndigheten angett som förutsättningar för etablering av ny kärnkraft.¹¹ Kriterierna redovisas nedan.

(i) Kustnära

Driften av ett kärnkraftverk förutsätter ett stort och kontinuerligt uttag av kylvatten. En kustnära lokalisering är därmed en grundförutsättning för att säkerställa ett effektivt kylvattenuttag utan risk för begränsningar och avbrott.

(ii) Tillgänglig yta om cirka 100 hektar

För att anlägga den planerade verksamheten krävs en tillgänglig markyta om cirka 100 hektar. En tillgänglig yta kan vara ett område där fastigheter behöver förvärvas och detaljplaner upprättas eller ändras.

(iii) Tillgänglig transportinfrastruktur

För såväl anläggandet som driften av den planerade verksamheten krävs att det finns tillgång till god infrastruktur för väg- och sjötransport.

(iv) Lokalisering inom elområde 3 eller 4

Södra Sverige är den region inom EU där det råder störst underskott av kraftproduktion.¹² Begränsningar i transmissionsnätet hindrar dessutom tillräcklig överföring av el från norra till södra Sverige.¹³ Behovet av ny elproduktion är störst i södra Sverige, och ett grundkriterium vid val av lokalisering för den planerade verksamheten har därför varit att den ska lokaliseras inom elområde 3 eller 4.

¹¹ Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 19.

¹² Prop. 2023/24:105, s. 33.

¹³ Svenska kraftnät, *Kraftbalansen på den svenska elmarknaden, rapport 2024*, 2024, s. 42.

(v) Tillgänglig anslutning till elnätet

En lokalisering av verksamheten till en plats där det saknas tillgänglig elanslutning skulle riskera att påtagligt försena den planerade verksamheten och därmed riskera att försvåra eller rent av omöjliggöra ändamålet att produktionen av el från verksamheten ska vara igång under mitten av 2030-talet. Detta inte minst med beaktande av den obligatoriska koncessionsprovning som krävs enligt ellagen (1997:857), men även med beaktande av de faktiska arbeten som krävs för att anlägga nya elanslutningar. Ur ett resurshushållningsperspektiv är det dessutom mest ändamålsenligt att använda befintliga elledningar och anslutningar. Ett grundkriterium för valet av lokalisering för den planerade verksamheten har därför varit att det på platsen ska finnas tillgänglig anslutning till elnätet.

19. I den grundläggande utvärderingen har de åtta områden i Sverige som utpekats som riksintressen för energiproduktion-värmekraft enligt 3 kap. 8 § miljöbalken utvärderats utifrån ovanstående kriterier. Riksintresseområdena är utpekade av Energimyndigheten som områden som är särskilt lämpliga för energidistribution och energiproduktion sett ur ett nationellt perspektiv. De utpekade mark- och vattenområdena har stor betydelse för försörjningstryggheten, är lokaliserade inom ett strategiskt läge för energiomvandling, samt möjliggör stor energi- eller effekttillförsel.¹⁴

20. De åtta riksintresseområdena är:

- Barsebäck, Kävlinge kommun
- Brofjorden, Lysekils kommun
- Forsmark, Östhammars kommun
- Malmö hamn (Öresundsverket), Malmö kommun
- Oskarshamn (Simpevarpsområdet), Oskarshamns kommun
- Ringhals-Väröhalvön, Varbergs kommun
- Stenungsund, Stenungsunds kommun
- Sternö-Stillerydshamnen, Karlshamns kommun

¹⁴ Energimyndigheten, *Riksintressen energiproduktion-värmekraft*, <https://www.energimyndigheten.se/energisystem-och-analys/tillstand-och-provning/riksintressen-for-energi/riksintressen-for-energiproduktion/>, senast uppdaterad den 23 april 2024.

21. Områdenas närmare utbredning omfattas av sekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och kommer därför inte redovisas i denna hemställan.
22. Samtliga riksintresseområden uppfyller kriterierna (i) kustnära, (iii) tillgänglig transportinfrastruktur, och (iv) lokalisering inom elområde 3 eller 4. Två riksintresseområden, Malmö hamn och Stenungsund, uppfyller inte kriteriet (ii) tillgänglig yta om cirka 100 hektar. Endast tre riksintresseområden, Barsebäck, Oskarshamn och Ringhals-Väröhalvön, uppfyller samtliga kriterier och undersöktes därför vidare i en fördjupad utvärdering.

B.2.2 Den fördjupade utvärderingen

23. I den fördjupade utvärderingen har lämpligheten av lokaliseringalternativen **Barsebäck, Oskarshamn** och **Ringhals-Väröhalvön** utretts utifrån att ändamålet för verksamheten ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön mer i detalj. De kriterier som använts, samt de bedömningar som gjorts, presenteras i underavsnitten nedan.
24. Inom lokaliseringalternativen **Barsebäck** respektive **Oskarshamn** identifierades bara en potentiell lokalisering, medan det för lokaliseringalternativet **Ringhals-Väröhalvön** har identifierats två huvudsakliga potentiella lokaliseringar (till öst respektive väst om Ringhals kärnkraftverk). För **Ringhals-Väröhalvön** har bägge de potentiella lokaliseringarna utvärderats utifrån aktuella parametrar.

B.2.2.1 *Motstående riksintressen*

25. Inom eller i anslutning till lokaliseringalternativen finns det flera potentiellt motstående riksintressen som kan komma att påverkas av den planerade verksamheten. Eftersom riksintresseområden som utgångspunkt ska skyddas från nyttjande som kan orsaka påtagliga skador på områdets bevarandevärden eller påtagligt försvåra dess utnyttjande, ska dessa aspekter beaktas i bedömningen av vad som utgör en lämplig lokalisering av verksamheten.¹⁵

¹⁵ Se avsnitt B.1.

Riksintressen enligt 3 kap. miljöbalken

26. Lokaliseringsalternativet vid **Barsebäck** ligger inom riksintresse för kulturmiljövård (Barsebäck-Hofterup) och riksintresse för naturvård (kuststräckan Häljarp-Lomma med inland). Båda dessa riksintressen sträcker sig över större områden utmed kusten. Därutöver är Lommabukten, öster om det befintliga kärnkraftverket, utpekade som riksintresse för yrkesfisket. En lokalisering av planerad verksamhet i anslutning till Barsebäcks kärnkraftverk skulle därmed riskera att påtagligt skada dessa riksintressen. Motsättningarna i förhållande till riksintressena för kulturmiljövård, naturvård och yrkesfisket bedöms sammantaget som stora.
27. Även lokaliseringsalternativet **Oskarshamn** skulle sannolikt innebära intrång i flera riksintressen. Lokaliseringsalternativet ligger inom riksintresse för naturvård (Västerviks och Oskarshamns skärgårdar) och riksintresse för friluftsliv (Norra Smålands skärgård). En lokalisering av planerad verksamhet i **Oskarshamn** skulle därmed riskera att påtagligt skada dessa riksintressen. Delar av lokaliseringalternativet ligger även inom riksintresse för slutförvaring av kärnbränsle och kärnavfall (Simpevarpsområdet).
28. För lokaliseringsalternativet **Ringhals-Väröhalvön** finns det inga motstående riksintressen enligt 3 kap. miljöbalken inom de potentiella lokaliseringarna. Det finns emellertid ett antal riksintressen utpekade i närheten av Ringhals kärnkraftverk. Dessa utgörs av kuststräckan från Gloppe till Sandamm som är riksintresse för yrkesfiske (Kustzonen: Syd Nidingen, Bua), inloppet till Videbergshamn som är riksintresse för sjöfart, samt Klosterfjorden-Getterön som är riksintresse för naturvård. Uppförandet av den planerade anläggningen inom lokaliseringalternativet bedöms dock inte påtagligt skada något av de närliggande riksintresseområdena.

Riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken

29. Lokaliseringsalternativen **Ringhals-Väröhalvön** och **Oskarshamn** ligger inom områden utpekade som riksintressen för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Inom dessa områden ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Vid lokaliseringalternativet

Ringhals-Väröhalvön ligger även Natura 2000-området Båtafjorden, vilket utgör riksintresse enligt 4 kap. 8 § miljöbalken.

30. Samtliga tre lokaliseringsalternativ ligger inom områden som är utpekade till skydd för högexploaterade kustområden enligt 4 kap. 4 § miljöbalken. Inom dessa områden får nya kärntekniska anläggningar komma till stånd endast på platser där det redan finns anläggningar som omfattas av bestämmelserna i 17 kap. 1 och 4 a §§ miljöbalken. Eftersom den planerade verksamheten är en kärnteknisk verksamhet som omfattas av 17 kap. 1 § första punkten miljöbalken behöver dessa krav beaktas. Kravet är uppfyllt för lokaliseringsalternativen **Ringhals-Väröhalvön** och **Oskarshamn**.
31. Sedan år 2020 pågår storskalig nedmontering och rivning av de befintliga reaktorerna i **Barsebäck**. Enligt nuvarande tidplan ska den nuvarande verksamheten vid Barsebäck vara helt avvecklad tidigast år 2038. Det är därför osäkert om lokaliseringsalternativet kan anses förenligt med 4 kap. 4 § miljöbalken. Lokaliseringsalternativet Barsebäck bedöms inte utgöra en lämplig lokalisering för den planerade verksamheten, och alternativets förenlighet med övriga parametrar redovisas därför inte närmare i denna hemställan.

B.2.2.2 *Markanvändning*

32. Mark- och vattenområden ska enligt 3 kap. 1 § miljöbalken användas för det eller de ändamål för vilka de är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning med mark-, vatten- och naturresurser. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen. Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra ett rationellt skogsbruk.¹⁶ Områden som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden, kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.¹⁷

¹⁶ 3 kap. 4 § miljöbalken.

¹⁷ 3 kap. 6 § miljöbalken.

33. På Ävrö, norr om Oskarshamns kärnkraftverk (inom lokaliseringsalternativet **Oskarshamn**), finns tillgängliga ytor för den planerade verksamheten. Ävrö har tidigare brukats som odlings- och betesmark, men nyttjas nu till största delen för skogsproduktion.
34. Såväl väster som öster om befintlig verksamhet vid Ringhals kärnkraftverk (lokaliseringsalternativ **Ringhals-Väröhalvön**) finns tillgängliga ytor för den planerade verksamheten. Området öster om kärnkraftverket utgörs av skogs- och naturmark med förekomst av småskaligt jordbrukslandskap, fritidshusområden och annan spridd bebyggelse. Väster om Ringhals kärnkraftverk utgörs marken av öppen mark med berg i dagen i den norra delen av området och spridd bebyggelse tillsammans med småskaligt jordbruk i den södra delen.
35. Påverkan på nuvarande markanvändning bedöms vara likvärdig för båda lokaliseringsalternativen.

B.2.2.3 Områdesskydd

36. Naturreseptatet Misterhults skärgård och Natura 2000-området Misterhult ligger omkring 2 km norr om det utpekade lokaliseringsalternativet vid Ävrö (lokaliseringsalternativ **Oskarshamn**). Vid lokalisering av den planerade verksamheten på Ävrö skulle avståndet till dessa två skyddade naturområden överstiga 1 km och risken för påverkan på dessa områden från verksamheten bedöms därmed som liten. En lokalisering av verksamheten på Ävrö skulle dock innebära intrång i strandskyddet.
37. Vid lokaliseringsalternativ **Ringhals-Väröhalvön** ligger Biskopshagens naturreseptat omkring 500 meter från Ringhals kärnkraftverk. Direkt sydost om kärnkraftverket ligger Båtafjorden som är ett Natura 2000-område. Det råder även strandskydd 300 meter från kustlinjen.¹⁸ En lokalisering öster om Ringhals kärnkraftverk bedöms som utgångspunkt endast utgöra mindre intrång i strandskyddet. Som utvecklats inledningsvis i denna hemställan innebär dock en lokalisering väster om kärnkraftverket ett oundvikligt intrång i naturreseptatets bevarandevärden.

¹⁸ Länsstyrelsen i Hallands läns beslut den 3 december 2014, dnr 511-1028-14.

B.2.2.4 Avstånd till närboende

38. Lokaliseringen av den planerade verksamheten bör också ta hänsyn till hur långt avståndet blir till närmaste bostäder. Detta för att minimera konsekvenserna av den påverkan som verksamheten kommer att medföra för människors hälsa. Verksamheten kommer till exempel att generera bulleremissioner och utsläpp till luft. Påverkan kommer att vara som mest påtaglig inom och i närheten till verksamhetsområdet, och avta i intensitet och omfattning med ökat avstånd till verksamheten. Valet av lokalisering måste även göra det möjligt att ha tillräckliga skyddsavstånd mellan den planerade verksamheten och närliggande bostäder.
39. Vid en lokalisering av den planerade verksamheten inom den tillgängliga ytan på Ävrö inom lokaliseringsalternativet **Oskarshamn** skulle avståndet från verksamheten till närmaste bostad understiga 500 meter. Närmaste sammanhållna bebyggelse är Ekerum och Utlångö som ligger cirka 1,5 km väster respektive norr om lokaliseringsalternativet. Samhället Figeholm, med omkring 850 invånare, ligger cirka 9 km sydväst om lokaliseringsalternativet. Vidare ligger tätorten Oskarshamn cirka 18 km sydväst om lokaliseringsalternativet. Avstånden till dessa orter bedöms inte heller innebära några problem avseende förebyggande av risker.
40. Vid en lokalisering av planerad verksamhet öster om Ringhals kärnkraftverk (lokaliseringsalternativ **Ringhals-Väröhalvön**) skulle avståndet till närmaste bostad och närmsta sammanhållna bebyggelse (Skällåkra) understiga 500 meter. Vid en lokalisering väster om kärnkraftverket skulle avståndet till närmsta bostad och närmsta bebyggelse (Skällåkra) uppgå till cirka 800 meter. De två närmast belägna tätorterna (för bägge lokaliseringar inom alternativet) är Bua och Väröbacka, med 2 123 respektive 863 invånare. Bua är beläget cirka 1,5 km söder om Ringhals kärnkraftverk, medan Väröbacka ligger cirka 4 km öster om kärnkraftverket. Bedömningen är att det är möjligt att upprätta tillräckliga skyddsavstånd till närliggande samhällen.
41. Avståndet till närboende bedöms sammantaget som likvärdigt för lokaliseringsalternativen **Oskarshamn** och **Ringhals-Väröhalvön**, men en lokalisering väster om Ringhals kärnkraftverk inom lokaliseringsalternativet **Ringhals-Väröhalvön** bedöms vara den bästa lokaliseringen utifrån denna aspekt.

B.2.2.5 Sammanfattande bedömning

42. Den fördjupade utvärderingen har resulterat i att lokaliseringsalternativet **Barsebäck** har uteslutits. Båda lokaliseringsalternativen **Ringhals-Väröhalvön** respektive **Oskarshamn** har aspekter som talar såväl för som emot en lokalisering av den planerade verksamheten. Vid beaktande av samtliga aspekter bedöms dessa två lokaliseringsalternativ vara i stort sett likvärdiga i ett nationellt perspektiv. En etablering vid **Ringhals-Väröhalvön** kan å ena sidan innebära ingrepp i ett befintligt naturreservat, men å andra sidan innebär en etablering i **Oskarshamn** sannolikt ingrepp i utpekade riksintresseområden för både naturvård och friluftsliv. Det har inte identifierats några aspekter som talar starkt emot en etablering på någon av dessa två platser. Båda alternativen bedöms därför som i och för sig lämpliga för etablering av ny kärnkraft.
43. Som nämns inledningsvis i denna hemställan ligger **Ringhals-Väröhalvön** i ett strategiskt läge på västkusten mellan två storstadsregioner där behovet av el är stort och förväntas öka i framtiden. Därtill har Vattenfall haft och har alltså ett bra samarbete med Varbergs kommun och i regionen finns utvecklad kompetens hos underleverantörer och myndigheter avseende kärnkraftsverksamhet. Att det finns ett brett stöd hos allmänheten i den kommun där verksamheten ska etableras lyfts även av Energimyndigheten som en förutsättning för byggnation av ny kärnkraft.¹⁹
44. Sammantaget bedömer Vattenfall att **Ringhals-Väröhalvön** är en lämplig första plats i Sverige att etablera ny kärnkraft på. Med hänsyn till ovanstående resonemang har det utretts vilket område inom riksintresseområde **Ringhals-Väröhalvön** som kan vara aktuellt för den planerade verksamheten.

B.3 Lokaliseringsfrågan i det lokala perspektivet

45. För att bedöma lämpligast lokalisering av verksamheten lokalt inom **Ringhals-Väröhalvön** har två olika huvudsakliga lokaliseringar utretts: *Lingome* och *Biskopshagen*, lokaliserade öster respektive väster om Ringhals kärnkraftverk.

¹⁹ Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 21.

Lingome har delats upp på fem mindre områden som alla uppfyller ytbehovet för den planerade verksamheten. Se figur nedan för de alternativa områdena.



Alternativa delområden som har utvärderats inom Ringhals-Väröhalvön.

B.3.1 Geotekniska förhållanden

46. Markförutsättningarna på Väröhalvön är likartade och anses generellt acceptabla för byggnation av den planerade anläggningen. Höjdskillnader spelar dock roll när det kommer till anläggandet av den planerade verksamheten. För att underlätta in- och utflöde av kylvatten är det fördelaktigt att grundläggningen sker på en nivå om +103 till +106 meter (enligt Ringhals kärnkraftverks lokala höjdsystem, havsnivå +100 m). Vid för stora höjdskillnader kan drift av anläggningen försvåras.

Lingome

47. Inom delområdena i Lingome finns berg i dagen eller nära markytan över stora delar av området. De jordarter som dominerar nära markytan är friktionsjordar, såsom sand, grus och klapper. Dessa har relativt goda egenskaper som underlag för industribebyggelse. Med ökat jorddjup finns en ökad risk för att mer finkorniga jordarter, till exempel lera, förekommer under markytan. Dessa har sämre egenskaper ur byggnationssynvinkel och kräver mer omfattande jordschaktning eller

andra åtgärder i samband med grundläggning. Eventuell förekomst och omfattning av sådana jordarter i området kan dock inte fastställas utan fältundersökningar.

48. Lingomeområdet är relativt kuperat och höjer sig från havsytan upp till som högst drygt 55 meter. Delområde 4 är det område som är mest kuperat. Delområde 1, 3 och 5 domineras av berg i dagen och i dessa kan det antas att jorddjupen sällan är speciellt stora. I övriga områden är det svårare att uppskatta djupen.
49. Det bedöms komplext att komma ner till en grundläggningsnivå om +103 till +106 meter i delområde 4 i Lingome. De stora höjdskillnaderna i detta område kräver omfattande sprängningsarbeten och en komplicerad grundläggning. En grundläggning på nivån +103 till +106 meter anses möjlig i övriga områden, dock bedöms områdenas höjdskillnader vara försvårande omständigheter.

Biskopshagen

50. Berggrunden i området Biskopshagen består i huvudsak av kristallina, kvarts/fältspattdominerade gnejser med generellt sett goda hållfasthetsegenskaper. I stora delar av området är berget blottlagt, eller ligger nära markytan. Området är relativt kuperat. Jorddjupet varierar upp till cirka 15 meter nära viken väster om Videbergshamn. De norra delarna av området domineras av berg i dagen. Inom detta område bedöms jorddjupet sällan vara mer än någon meter och som djupast några få meter.
51. Bergnivån i delområde Biskopshagen ligger till övervägande del över den tänkta grundläggningsnivån för driftområdet på +103 till +106 meter, förutom i det studerade områdets sydöstra del, där den inte bara ligger under grundläggningsnivån utan också under havsytanivån. Osäkerheter gällande bergöverytans nivå finns framför allt i områdets sydöstra del. Sammanfattningsvis bedöms det finnas goda förutsättningar för en anläggning om +103 till +106 meters nivå i Biskopshagen.

B.3.2 Transport

52. Vid såväl anläggning som drift av kärnkraftverket är det en förutsättning att det finns tillgång till god infrastruktur för väg- och sjötransport. I denna bedömning har förutsättningarna för att nyttja befintlig infrastruktur beaktats, liksom påverkan som kan uppstå till följd av transporterna.

Lingome

53. Samtliga delområden i Lingome har existerande vägnät inom och till respektive område. Vissa vägar skulle dock behöva förstärkas för att klara av vägtransporter till och från platsen under byggnation. Framför allt anses vägar till delområde 4 behöva förstärkas på grund av höjdskillnader i området. Delområde 1 och 2 ligger på andra sidan om transmissionsledningarna i förhållande till existerande större väg till Ringhalsområdet. Detta medför stora problem vid transport av föremål som inte får plats under ledningarna. Det anses inte möjligt att lyfta sådana föremål över ledningarna.
54. Transport med sjöfart i kombination med kortare sträcka på väg är möjligt till delområde 3, 4 och 5. Både delområde 3 och 5 ligger i nära anslutning till Videbergshamn. Vid en lokalisering i delområde 1 eller 2 kommer anläggning av en tillfällig hamn krävas för att kunna ta emot transport med sjöfart.
55. Sammantaget bedöms delområde 1 och 2 inte ha förutsättningar för transportalternativ under byggtiden på grund av de transmissionsledningar som är belägna mellan vägen och delområdena. Dessa försvårar vägtransport och medför att en ny hamn behöver anläggas. Delområde 4 bedöms ha sämre förutsättningar för transporter eftersom ett anläggande i området skulle kräva förstärkta vägar till området. Områdena 3 och 5 bedöms emellertid ha goda förutsättningar för att ta emot transporter via väg och sjöfart.

Biskopshagen

56. Gällande lokaliseringsalternativet Biskopshagen finns det existerande vägnät inom och till området. Några vägar skulle dock behöva förstärkas för att klara av vägtransporter till och från platsen under byggnation. Transport med sjöfart i kombination med kortare sträcka på väg är möjligt till området via Videbergshamn som ligger nära området. Biskopshagen bedöms ha goda förutsättningar för att ta emot transporter via både väg och sjöfart.

B.3.3 Naturvärden

57. En naturvärdesinventering av Biskopshagen och större delen av Lingome gjordes 2014 och naturvärden i områdena klassades enligt standarden för

naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (SS 199000).²⁰ Inventeringen innefattade endast en del av delområde 5 i Lingome. Områdena klassificerades enligt naturvärdesklasserna (1) högsta naturvärde, (2) högt naturvärde och (3) påtagligt naturvärde. Inventeringen har använts som underlag för att utvärdera påverkan på naturvärden. Vid påverkan på högsta naturvärde (klass 1) bedöms påverkan vara stor, och vid påtagliga naturvärden (klass 3) bedöms påverkan som liten.

Lingome

58. Lingomeområdet har varierande miljöer. Vid kusten i delområde 1 och 2 återfinns ett mer kustnära klipp- och hedlandskap med inslag av våtmarker. I delområde 1 ligger fritidshusområdet Gloppe och i delområde 2 finns mer skogliga områden och våtmarken Porskärsmossen. I dessa delområden finns lokaler som klassats som påtagligt naturvärde (klass 3) och högt naturvärde (klass 2). I delområde 4 förekommer till stora delar ett småskaligt jordbrukslandskap med inslag av bostadshus och fritidshus. Jordbrukslandskapet innehåller även spridda våtmarker. I delområde 4 finns lokaler som klassats som påtagligt naturvärde (klass 3) och högt naturvärde (klass 2). I delområde 3 och 5 är majoriteten av området skog, med stora inslag av bostadshus i område 5. I delområde 3 har en lokal klassats som högsta naturvärde (klass 1) samt flera lokaler klassats som påtagligt naturvärde (klass 3). I de inventerade delarna av delområde 5 har en lokal klassats som påtagligt naturvärde (klass 3)
59. I delområde 3 som hyser en lokal med högsta naturvärde (klass 1) bedöms påverkan på naturvärden vara stor. I de delområden som endast har områden med påtagligt naturvärde (klass 3) och högt naturvärde (klass 2), bedöms inte påverkan vara lika betydande. I delområde 5 återfanns endast en lokal med påtagliga värden, (klass 3), med bedömningen av påverkan på naturvärden i detta delområde är osäker då delar av området inte har inventerats.

²⁰ Fritz, Ö., Ahlén, J., & Larsson, M. *Naturvärdesinventering (NVI) av områden vid Ringhals 2014*, Naturcentrum, 2014.

Biskopshagen

60. I området i stort har högsta naturvärde (klass 1), högt naturvärde (klass 2) samt påtagligt naturvärde (klass 3) identifierats. En etablering i Biskopshagen bedöms ha en stor påverkan på naturvärden i området.

B.3.4 Landskapsbild

61. För att få en förståelse för hur stort område som påverkas av förändrad landskapsbild har synbarhetsanalyser använts. I lokaliseringsutredningen bedöms påverkan på landskapsbilden utifrån hur stort avståndet är till Ringhals kärnkraftverk samt hur hög markläggningsnivån blir i förhållande till den marknivå som råder i området runtom.

Lingome

62. I alla delområden, främst i delområde 4, finns stora marknivåskillnader och grundläggningen på +103 till +106 meter kommer därmed innebära att den omgivande marknivån är betydligt högre än anläggningen. Detta kan ge en onaturlig landskapsbild då anläggningen kan upplevas ligga i ett hål i marken. I delområde 1 och 2 bedöms i stället anläggningen bli väldigt tydlig från vattnet utanför halvön. För alla delområden bedöms påverkan på landskapsbilden därmed bli stor.

Biskopshagen

63. Området i Biskopshagen ligger i nära anslutning till Ringhals kärnkraftverk, vilket bedöms minska påverkan på landskapsbilden. Omkringliggande bebyggelse ligger främst öster om Ringhals kärnkraftverk, vilket medför att planerad anläggning blir mindre synlig därifrån. Anläggningen kommer däremot bli framträdande från havet, men påverkan på landskapsbilden i allmänhet bedöms inte vara stor. Den bedömningen är gjord utifrån att det krävs relativt lite sprängningar/fyllningar för att nå till grundläggningsnivå.

B.3.5 Kulturmiljö

64. Avseende kulturmiljö bedöms påverkan utifrån den insamlade information som finns tillgänglig i den öppna söktjänsten *Fornsök* och utredningen *Kulturhistorisk inventering*.²¹

Lingome

65. Flera kulturlämningar i form av fornlämningar finns i Lingome. Dessa är främst koncentrerade till kustremsan i delområde 1 och 2. Inom delområde 1 finns nio fornlämningar. Två av dessa är fiskelägen, resterande är stensättningar och rösen. I delområde 2 finns åtta fornlämningar varav fyra är boplatssområden, resterande består av rösen och stensättningar. I delområde 3 finns två fornlämningar, i delområde 4 finns en möjlig fornlämning och i delområde 5 finns fyra fornlämningar.
66. Kulturmiljön i samtliga delområden bedöms bli påverkad då det finns fornlämningar inom alla fem delområden. På grund av det större antalet fornlämningar i delområde 1 och 2 bedöms påverkan på kulturmiljön i dessa områden som stor. I delområde 4 finns en möjlig fornlämning och påverkan bedöms i detta område som liten.

Biskopshagen

67. Fyra fornlämningar finns i området Biskopshagen i form av boplatser samt stensättningar. Det finns även ett antal kulturlämningar som är möjliga fornlämningar, övriga kulturhistoriska lämningar eller lämningar som inte har en antikvarisk bedömning.
68. Påverkan på kulturmiljön vid en etablering i Biskopshagen bedöms inte vara stor.

B.3.6 Planförhållanden

69. Varbergs kommun arbetar just nu med en ny översiktsplan som kommer att gå på granskning och antas i början av år 2025. I översiktsplanen arbetas de beskrivna verksamhetsplanerna från Vattenfall in.

²¹ Nilsson, P., & Ångeby, G. *Kulturhistorisk Inventering Ringhals - UV rapport 2014:90*, Riksantikvarieämbetet, 2014.

70. Oavsett val av delområde inom lokaliseringsalternativet Ringhals-Väröhalvön behöver detaljplaneändringar genomföras för att en etablering av den planerade verksamheten ska vara möjlig. Utvärderingen fokuserar därför på den planerade verksamhetens överensstämmelse med de gällande detaljplanernas övergripande syften.

Lingome

71. Delområdena 2 och 4 i Lingome saknar detaljplan, medan delområde 3 endast till mindre del omfattas av detaljplanen för Ringhals kärnkraftverk.²² Vidare omfattas delområdena 1 och 5 av detaljplaner som avser bebyggelse för bostadsändamål.²³ Den planerade verksamhetens förenlighet med syftet för dessa detaljplaner bedöms därför som låg.

Biskopshagen

72. Delområdet Biskopshagen omfattas till övervägande del av detaljplanen för Ringhals kärnkraftverk, samt till mindre del av detaljplan för vindkraft.²⁴ Eftersom syftet med den gällande detaljplanen för Ringhals kärnkraftverk är att marken ska användas för storindustriändamål bedöms förenligheten med den övergripande detaljplanens syfte som god.

B.3.7 Områdesskydd

Lingome

73. Inga formella naturskydd finns inom Lingome idag. Strandskyddsbestämmelser gäller inom 300 m från kusten. Söder om området, delvis angränsande till delområde 5, ligger Båtafjorden som är ett Natura 2000-område med rödlistade arter, främst fåglar.
74. En etablering inom delområde 1 eller 2 skulle göra intrång i strandskyddet. Utöver detta skulle en lokalisering inom något av delområdena i Lingome inte orsaka några

²² VÄ56, 1383-P87/4.

²³ VÄ92, 1383K-P2010/21. VÄR25, 13-VÄR-939. VÄ28, 13-VÄR-1536 & VÄ39, 13-VÄR-771.

²⁴ VÄ56, 1383-P87/4 & VÄ94, 1383K-P2011/17.

intrång i skyddade områden. En etablering i delområde 5 bedöms däremot möjligen kunna ha en påverkan på Natura 2000-området.

Biskopshagen

75. En lokalisering i Biskopshagen innebär en oundviklig påverkan på Biskopshagens naturreservat. Områdets sydöstra del angränsar till havsstrandängarna söder om Ringhals kärnkraftverk. Dessa havsstrandängar ingår i Natura 2000-området Båtafjorden.

B.3.8 Exploateringsbehov för ny infrastruktur

76. Verksamheten medför ett behov av en eller flera kylvattentunnlar. För Ringhals kärnkraftverks reaktorer sker intaget av kylvatten vid ytan norr om kraftstationen och utsläppet sker sydväst om denna. Beroende på vilket delområde som väljs, kan nya kylvattentunnlar behöva anläggas, alternativt finns möjlighet att använda de befintliga kylvattentunnlar som tillhört reaktorerna Ringhals 1 och 2. Vid behov av att anlägga en eller flera kylvattentunnlar behöver bedömas vilken mark som behöver tas i anspråk samt möjlig geografisk placering på aktuellt område. Bedömningen beaktar svårigheter att anlägga kylvattentunnel på grund av planförhållanden samt om ytterligare fastigheter behöver förvärvas.
77. En lokalisering vid Ringhals-Väröhalvön innebär att ett nytt ställverk kommer att behöva byggas, oavsett vilket delområde som väljs. Ställverket behöver placeras så att kablar kan kopplas in på transmissionsnätet från Ringhals kärnkraftverk. Avstånd från lokaliseringsområdet till det nya ställverket är därför en viktig faktor att beakta. Vid luftburna kablar krävs en kraftledningsgata och vid nedgräva kablar krävs att mark grävs upp.

Lingome

78. Behov av att anlägga en eller flera kylvattentunnlar kommer att finnas för samtliga delområden inom Lingome. Vid en byggnation av en kylvattentunnel till Lingome-området kommer ledningar att behöva dras från havet till området. I delområde 1 och 2 bedöms detta kunna ske på mark inom delområdet, och ingen ytterligare påverkan på naturvärden eller intrång i områdesskydd eller riksintressen krävs. I övriga delområden behöver ledningarna antingen gå genom delområde 1 och 2, alternativt förbi Ringhals kärnkraftverk och genom naturreservatet Biskopshagen.

79. Området Lingome korsas av transmissionsledningar från Ringhals kärnkraftverk. Det är dessa ledningar som den nya anläggningen, oavsett lokalisering, är tänkt att kunna ansluta till via ett nybyggt ställverk. Anläggning av ställverk samt ledningar till ställverk medför ytterligare behov av mark. Delområde 1, 2, 3 och 4 ligger i anslutning till transmissionsledningarna och ställverket skulle då kunna byggas inom området och direkt koppla på transmissionsnätet. Delområde 5 har cirka 700 meter till transmissionsledningarna. Denna sträcka kräver en byggnation av ledningar till transmissionsnätet och en byggnation av ett ställverk på ett område vid transmissionsledningarna utanför områdets gränser.

Biskopshagen

80. För Biskopshagen gäller att befintliga kylvattentunnlar för utsläpp av uppvärmt kylvatten från urdrifttagna Ringhals 1 och 2 skulle kunna användas. Vid eventuellt behov av nya kylvattentunnlar bedöms de kunna anläggas inom området i Biskopshagen utan ytterligare påverkan på naturvärden och utan att ytterligare förvärv av fastigheter krävs.
81. Området Biskopshagen ligger på västra sidan om Ringhals kärnkraftverk och existerande transmissionsledningar ligger öster om kärnkraftverket. Vid en byggnation i Biskopshagen förväntas ställverket kunna byggas vid transmissionsledningarna och kopplas till verket med ledningar på norra sidan längs vattnet utmed Ringhals kärnkraftverk. Avståndet till transmissionsledningarna skulle i så fall kunna bli 1,5–2 kilometer. Alternativet innebär tillkommande markanspråk för byggnation av ställverket.

B.3.9 Säkerhetsaspekter

82. Vid anläggning av kärnkraftverk behöver det tas hänsyn till den så kallade kastvinkeln. Kastvinkeln är den riktning som turbindelar skulle få vid ett turbinhaveri. Vid ett sådant haveri kan delar av turbinen färdas i luften upp till 1 km. Riktningen turbinen skulle ta vid en sådan händelse behöver tas hänsyn till eftersom den kan orsaka stor skada på Ringhals kärnkraftverk, kraftledningar och bostäder. Kastvinkeln är vertikal mot turbinriktningen.

Lingome

83. Kastriktningen bedöms vara problematisk inom delområde 1 och 2 där riktningen blir mot kärnkraftverket och kraftledningar. I övriga delar av området är kastvinkeln inte lika problematisk.

Biskopshagen

84. Vid en lokalisering i Biskopshagen bedöms kastriktningen inte vara problematisk.

B.3.10 Fysiska skyddsaspekter

85. Anläggande och drift av ett kärnkraftverk förutsätter ett stort skyddsavstånd och goda möjligheter att anlägga stängsel och andra skyddsåtgärder för att hindra tillträde för obehöriga till verksamhetsområdet.

Lingome

86. Även om samtliga delområden i Lingome uppfyller det fysiska markbehovet, talar det till områdenas nackdel att de är lokaliserade med närhet till befintlig bebyggelse och tätorter i flera riktningar. Att anlägga verksamheten här skulle till exempel kunna innebära att allmänheten kan röra sig i närheten av verksamhetsområdet, samt att det behöver införas ytterligare bevakning i området.

Biskopshagen

87. Eftersom Biskopshagen ligger på västsidan av det befintliga kärnkraftverket skulle en lokalisering här innebära att verksamheten förläggs längre bort från befintliga tätorter och sammanhållen bebyggelse. En lokalisering här skulle därmed kunna innebära att verksamhetsområdet för den planerade verksamheten på ett säkrare sätt kan sammankopplas med verksamhetsområdet för det befintliga kärnkraftverket vid Ringhals.

B.3.11 Påverkan på boendemiljö

88. En etablering av den planerade verksamheten i närheten av permanentbostads- och fritidsfastigheter kan komma att påverka boendemiljön och därmed medföra såväl intrång som olägenhet för människors hälsa. Påverkan kan uppstå genom att mark där det idag finns bostäder måste tas i anspråk *eller* att boendemiljön i verksamhets-

områdets närhet påverkas negativt genom bland annat buller, förändrad landskapsbild och störningar till följd av transporter.

89. Nedan bedöms lokaliseringsalternativen utifrån dels antalet bostäder som skulle behöva tas i anspråk, dels det uppskattade avståndet till närmsta bostad och närmsta sammanhållna bebyggelse i verksamhetsområdets omgivning.

Lingome

90. Inom samtliga delområden i Lingome finns det bostäder som skulle behöva ianspråkta vid en lokalisering inom något av områdena. I delområde 1 och 5 finns det uppskattningsvis 90 bostäder per område, medan det för delområde 2, 3 och 4 uppskattningsvis rör sig om 25–30 bostäder per område. Samtliga dessa bostäder skulle behöva ianspråkta vid en etablering i respektive delområde. Därtill skulle sannolikt ytterligare bostäder i delområdets närhet behöva ianspråkta. Oavsett lokalisering i Lingome bedöms dessutom avståndet till närmaste bostad och närmaste sammanhållna bebyggelse uppgå till omkring 500 meter, vilket medför en betydande risk för störningar i form av förhöjda bullernivåer och annan påverkan på boendemiljön.

Biskopshagen

91. I området Biskopshagen finns viss spridd bebyggelse med ett mindre antal bostäder. En lokalisering i Biskopshagen skulle innebära att ungefär 16 bostäder skulle behöva tas i anspråk. Detta lokaliseringsalternativ innebär därmed ett mindre antal direkta intrång i boendemiljön än för samtliga alternativ i Lingome. En etablering i Biskopshagen skulle dessutom innebära att avståndet till närmaste bostad och närmaste bebyggelse utanför verksamhetsområdet skulle uppgå till omkring 800 meter. Detta avstånd medför en mindre risk för störningar eller annan påverkan på boendemiljön jämfört med samtliga delområden i Lingome.

B.3.12 Övriga aspekter

92. En lokalisering i delområde 4 i Lingome skulle innebära intrång i en befintlig militäranläggning, vilket talar emot alternativet.

B.3.13 Sammanfattande bedömning

93. Jämförelsen av de sex lokala lokaliseringalternativen ger vid handen att området Biskopshagen generellt är fördelaktigt utifrån aspekterna Geoteknik, Buller, Landskapsbild, Kulturmiljö, Exploateringsbehov för ny infrastruktur, Planförhållanden, Säkerhetsaspekter, Fysiska skyddsaspekter och Påverkan på boendemiljö. Beträffande aspekten Transport är Biskopshagen fördelaktigt i jämförelse med områdena 1, 2 och 4 i Lingome.
94. Avseende naturvärden innebär lokaliseringalternativet Biskopshagen generellt en större påverkan än Lingome. Detta gäller i synnerhet i jämförelse med delområdena 1, 2 och 4 i Lingome, och sannolikt även delområde 5. Vad som huvudsakligen talar emot en lokalisering vid Biskopshagen är en större påverkan på naturvärden, samt intrång i naturreservatet.
95. Sammantaget ger bedömningen vid handen att fördelarna med alternativet Biskopshagen är väsentligt större än nackdelarna, i jämförelse med övriga studerade alternativ. Mot denna bakgrund gör Vattenfall bedömningen att Biskopshagen är en lämplig plats för den planerade verksamheten med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

C. Skäl för upphävande

C.1 Rättsliga utgångspunkter

96. Enligt 7 kap. 7 § första stycket miljöbalken får länsstyrelsen helt eller delvis upphäva beslut som den har meddelat enligt 4–6 §§, om det finns synnerliga skäl.
97. Med hänsyn till Sveriges energipolitiska mål, den ovan redovisade lokaliseringstuderingen samt behovet av att säkerställa fysiskt skydd och säkerhetsskydd i anslutning till den planerade verksamheten, föreligger det sammantaget synnerliga skäl att upphäva det befintliga naturreservatet, vilket utvecklas närmare nedan.

C.2 Sveriges energipolitiska mål

98. Enligt de nationella energipolitiska målen ska Sveriges senast 2040 ha uppnått 100 procent fossilfri elproduktion.²⁵ En fossilfri elproduktion innebär att elen inte produceras direkt från fossila bränslen som olja, kol eller gas. Kärnkraft, tillsammans med exempelvis vatten- och vindkraft, utgör fossilfri elproduktion.²⁶
99. Regeringen lämnade den 14 mars 2024 förslag på två nya energipolitiska mål i form av ett planeringsmål och ett leveranssäkerhetsmål för elsystemet.²⁷ Planeringsmålet syftar till att säkerställa att det svenska elsystemet ska ge förutsättningar för att leverera den el som behövs för en ökad elektrifiering och att möjliggöra den gröna omställningen.²⁸ Leveranssäkerhetsmålet innebär att det svenska elsystemet ska ha förmågan att leverera el där efterfrågan finns, i rätt tid och i tillräcklig mängd, i den utsträckning det är samhällsekonomiskt effektivt.²⁹ Riksdagen godkände regeringens förslag den 29 maj 2024.³⁰
100. I propositionen för de nya energipolitiska målen framhålls att det krävs en kraftig utbyggnad av elsystemet för att nå klimatmålen och möjliggöra den gröna omställningen.³¹ Den förväntade ökningen av elbehovet är en följd av elektrifieringens stora betydelse för klimatomställningen i kombination med den expansion av svensk industri som möjliggörs av omställningen.³²
101. För att kunna möta samhällets ökade behov av elproduktion och samtidigt säkerställa god försörjningstrygghet krävs en omfattande utbyggnad av elproduktionskapacitet, elnät och lagringsmöjligheter samt förbättrade möjligheter för flexibilitet.³³

²⁵ Prop. 2022/23:99 s. 54–55, bet. 2022/23:FiU21, rskr. 2022/23:254.

²⁶ Jfr exempelvis prop. 2023/24:105, s. 5.

²⁷ Prop. 2023/24:105.

²⁸ Prop. 2023/24:105, s. 20.

²⁹ Prop. 2023/24:105, s. 23.

³⁰ Bet. 2023/24:NU14, rskr. 2023/24:201.

³¹ Prop. 2023/24:105, s. 21.

³² Prop. 2023/24:105, s. 22.

³³ Prop. 2023/24:105, s. 1.

C.3 Kärnkraftens roll i ett leveranssäkert elsystem

102. Sedan 1980-talet har Sveriges elproduktion främst kommit från vattenkraft och kärnkraft. Kommersiell kärnkraft byggdes ut mellan 1972 och 1985 i Sverige, med 12 storskaliga kärnkraftsreaktorer. Idag finns det sex reaktorer kvar i drift (Forsmark, Oskarshamn, Ringhals). Som mest stod kärnkraften för drygt 45 procent av Sveriges elproduktion, idag motsvarar den runt 30 procent.³⁴
103. För att elsystemet ska fungera måste det råda effektbalans, vilket innebär att produktionen av el vid varje tidpunkt behöver vara lika stor som dess förbrukning.³⁵ Elproduktionen kan delas in i två huvudsakliga kategorier: planerbar och icke planerbar. Kärnkraft och vattenkraft är båda planerbara, i bemärkelsen att deras elproduktion i högre grad är förutsägbar och möjlig att planera i förväg. Vindkraft och solkraft är väderberoende och icke planerbara kraftslag eftersom deras produktion beror på vädret och i betydligt mindre grad kan planeras i förväg.³⁶
104. Idag är ungefär 80 procent av elproduktionen planerbar och 20 procent icke planerbar.³⁷ Prognosen är att utbyggnaden av vind- och solkraftsanläggningar kommer att öka och att den planerbara kraften kommer att utgöra en allt mindre andel av Sveriges totala elproduktion, om det inte sker en utbyggnad av ny kärnkraft eller annan planerbar elproduktion.
105. Regeringen har angett att kärnkraften utgör ett centralt kraftslag för att säkra den svenska elförsörjningen.³⁸ Regeringen framhåller också att olika kraftslag har olika möjlighet att bidra med systemtjänster, lagring och flexibilitet till elsystemet.³⁹ Utöver att kärnkraften kan leverera stora mängder fossilfri elproduktion, kan den också bidra med stödtjänster som gör hela Sveriges elsystem mer robust och leveranssäkert. Regeringen betonar därför att kärnkraften har en avgörande roll både

³⁴ Energimyndighetens statistikdatabas, *Elproduktion (nettoproduktion) per kraftslag fr.o.m. 1970, Twh.*

³⁵ Svenska kraftnät, 2024, s. 10.

³⁶ Svenska kraftnät, 2024, s. 11.

³⁷ Jfr Energimyndighetens statistikdatabas, *Elproduktion (nettoproduktion) per kraftslag fr.o.m. 1970, Twh.*

³⁸ Prop. 2023/24:105, s. 36.

³⁹ Prop. 2023/24:105, s. 35.

i att återupprätta en leveranssäker och trygg elförsörjning och i att åstadkomma en effektiv klimatomställning.⁴⁰

106. Vattenfalls uppfattning är att alla fossilfria kraftslag kommer att behövas för att möta det ökade elbehovet, varför det krävs nyinvesteringar i ett diversifierat elsystem med vind-, sol-, vatten- och kärnkraft. Ett diversifierat elsystem, där ny kärnkraft utgör en betydande del, innebär att mindre ytor sammantaget behöver tas i anspråk för energiproduktion, jämfört med om den ökade elproduktionen endast skulle åstadkommas med vind- och solkraft. Energimyndigheten belyser att kärnkraft är det kraftslag som har lägst påverkan på resurs- och energieffektivitet vid tillverkning och byggnation. Ur ett livscykelperspektiv kräver kärnkraft minst resurser per producerad kWh. Detta beror på anläggningarnas långa livslängd (cirka 60–80 år) och den höga elproduktionen per reaktor.⁴¹
107. Ett diversifierat elsystem kan dessutom utnyttja tillgängligt utrymme i det befintliga elnätet, vilket minskar behovet av elnätsutbyggnad. Därtill är ett diversifierat elsystem mindre sårbart mot yttre hot och sabotage, avbrott i värdekedjor och klimatförändringar.

C.4 Framtida behov av elproduktion

108. Regeringen framhåller i prop. 2023/24:105 att Sverige bör planera för att kunna möta ett elbehov om minst 300 TWh år 2045.⁴² Energimyndigheten har utgått från ett motsvarande elbehov när myndigheten har tagit fram scenarier över energisystemets utveckling.⁴³ Enligt statistik från Energimyndigheten producerade Sverige 163 TWh elektricitet och konsumerade totalt 135 TWh under 2023.⁴⁴ I en annan rapport anger myndigheten att den genomsnittliga elanvändningen under de senaste

⁴⁰ Prop. 2023/24:105, s. 56 och 36.

⁴¹ Energimyndigheten, *Utvecklingsvägar för elproduktion*, ER 2023:18, 2023, s. 62.

⁴² Prop. 2023/24:105, s. 20.

⁴³ Energimyndigheten, *Scenarier över Sveriges energisystem 2023*, ER 2023:07, rev. *Långsiktiga scenarier*, 2024. <https://www.energimyndigheten.se/energisystem-och-analys/framtidens-energisystem/langsiktiga-scenarier/>.

⁴⁴ Energimyndigheten, *Minskad elanvändning och elproduktion under 2023*, <https://www.energimyndigheten.se/nyhetsarkiv/2024/minskad-elanvandning-och-elproduktion-under-2023/>, senast uppdaterad den 14 februari 2024.

30 åren uppgår till 145 TWh.⁴⁵ Den nuvarande elanvändningen förväntas därmed kunna mer än fördubblas till år 2045.

109. För att möta det framtida elbehovet krävs en historiskt hög utbyggnadstakt av ny elproduktion.⁴⁶ Elproduktionen kommer att behöva öka med i snitt 7–10 TWh varje år för att nå 300 TWh till år 2045. Den högsta årliga utbyggnadstakten av el som Sverige har haft historiskt är 5 TWh per år under en 10-årsperiod.⁴⁷
110. Att uppnå en så hög utbyggnadstakt förutsätter investeringar i flera olika kraftslag. Vindkraften kommer behövas för att möta det ökade elbehovet från industri-satsningar i närtid, medan utbyggnad av ny kärnkraft kan medverka till att möta det ökade elbehovet från och med första halvan av 2030.⁴⁸ Även Energimyndigheten framhåller att kärnkraft har potential att kunna tillgodose en stor andel av det beräknade elbehovet till år 2045.⁴⁹
111. De senaste åren har en rad statliga utredningar, lagändringar och politiska strategibeslut genomförts för att skapa förutsättningar för utbyggnad av ny svensk kärnkraft.⁵⁰ Regeringen ser för närvarande att kärnkraft med total effekt om minst 2 500 MW ska finnas på plats senast år 2035, och att en utbyggnad motsvarande minst tio nya storskaliga kärnkraftreaktorer krävs fram till år 2045 för att täcka de långsiktiga behoven av fossilfri planerbar elproduktion.⁵¹

C.5 Fysiskt skydd och säkerhetsskydd

112. Enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet ska säkerheten vid kärnteknisk verksamhet upprätthållas genom att de åtgärder vidtas som krävs för att bland annat

⁴⁵ Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 17

⁴⁶ Energimyndigheten, *Myndighetsgemensam uppföljning av samhällets elektrifiering – Rapportering 2023*, 2023, s. 25 och Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 10.

⁴⁷ Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 11.

⁴⁸ Prop. 2023/24:105, s. 39 och 36.

⁴⁹ Energimyndigheten, *Potentiella områden för fossilfri energi – Delredovisning av uppdraget att kartlägga områden med energipotential inom Sverige*, ER 2024:22, 2024, s. 17.

⁵⁰ Prop. 2023/24:105, s. 37.

⁵¹ Prop. 2023/24:105, s. 36.

förebygga sabotage som kan leda till en radiologisk nödsituation⁵² och förhindra olovlig befattning med kärnämne eller kärnavfall.⁵³

113. Enligt Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om fysiskt skydd av kärntekniska anläggningar ska en kärnteknisk anläggning omges av ett så kallat bevakat område och avgränsas av ett områdesskydd. Områdesskyddet ska vara utformat så att obehörigt intrång försvåras och fördröjs och obehörigt intrång i ett bevakat område ska omedelbart kunna detekteras.⁵⁴ Vid en anläggning ska det även finnas planerade och förberedda åtgärder för att vid en förhöjd hotbild temporärt förstärka det fysiska skyddet.⁵⁵ Utformningen av det fysiska skyddet ska vara grundat på analyser som utgår från nationell dimensionerande hotbeskrivning och vara dokumenterad i en plan. Hotbildsanalysen och planen ska hållas aktuella.⁵⁶
114. Ett kärnkraftverk utgör även säkerhetskänslig verksamhet enligt säkerhetsskyddslagen (2018:585). Säkerhetsskydd innebär bland annat skydd av säkerhetskänslig verksamhet mot spioneri, sabotage, terroristbrott och andra brott som kan hota verksamheten.⁵⁷ Den som bedriver säkerhetskänslig verksamhet ska, utifrån en analys av behovet av säkerhetsskydd, planera och vidta de säkerhetsskyddsåtgärder som behövs, bland annat med hänsyn till verksamhetens art och omfattning.⁵⁸ Säkerhetsskyddsåtgärder innefattar bland annat så kallad fysisk säkerhet som ska förebygga att obehöriga får tillträde till områden, byggnader och andra anläggningar eller objekt där de kan få tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter eller där säkerhetskänslig verksamhet i övrigt bedrivs och förebygga skadlig inverkan på sådana områden, anläggningar eller objekt.⁵⁹
115. Kraven på fysiskt skydd och säkerhetsskydd innebär att åtgärder för att skydda den kärntekniska anläggningen från tid till annan kommer att behöva anpassas till rådande hotbild och omvärldsläge och att utökade åtgärder kan behöva vidtas.

⁵² 4 § första punkten lagen om kärnteknisk verksamhet.

⁵³ 4 § fjärde punkten lagen om kärnteknisk verksamhet.

⁵⁴ SSMFS 2008:12, bilaga 2, punkt 1.7.

⁵⁵ 4 § andra stycket SSMFS 2008:12.

⁵⁶ 11 § första stycket SSMFS 2008:1.

⁵⁷ 1 kap. 2 § säkerhetsskyddslagen.

⁵⁸ 2 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen.

⁵⁹ 2 kap. 3 § säkerhetsskyddslagen.

Sådana åtgärder kan komma att bestå i utökade bevakningsinsatser och tillträdesbegränsningar inom de delar av det befintliga naturreservatet som inte direkt tas i anspråk av den planerade verksamheten.

116. Som anges i avsnitt A.2 är ett av syftena med Biskopshagens naturreservat att främja allmänhetens friluftsliv. Detta syfte riskerar att komma i konflikt med intresset att producera fossilfri och planerbar el med ny kärnkraft på platsen. Oavsett om det kommer vara möjligt för allmänheten att i framtiden besöka delar av det nuvarande naturreservatet eller inte, så anser Vattenfall att det är olämpligt att området är utpekad för att främja allmänhetens friluftsliv. Även om naturvärdena inom naturreservatet till stor del kommer att kunna bevaras, så bör åtgärder för fysiskt skydd och säkerhetsskyddsåtgärder vara prioriterade i kärnkraftverkets närområde.

C.6 Sammanfattande bedömning

117. Den planerade kärnkraftsanläggningen vid Ringhals-Väröhalvön utgör sammanfattningsvis en samhällsviktig anläggning som har potential att bli en bas för svensk energiproduktion under mycket lång tid framöver. Att anlägga verksamheten vid föreslagen plats skulle därför främja ur allmän synpunkt långsiktigt god hushållning av marken och bidra till att täcka Sveriges långsiktiga behov av elproduktion.⁶⁰
118. Genom lokaliseringstuderingen framkommer att det är nödvändigt för projektets genomförande att ianspråkta mark som ingår i ett naturreservat för att en etablering av anläggningen ska vara möjlig. Behovet av att i framtiden kunna skydda anläggningen mot antagonistiska hot gör att allmänhetens tillträde till naturreservatet inte kan säkerställas. Mot bakgrund av Sveriges energipolitiska mål, den ovan redovisade lokaliseringstuderingen samt behovet av att säkerställa fysiskt skydd och säkerhetsskydd i anslutning till den planerade verksamheten, föreligger det sammantaget synnerliga skäl att upphäva det befintliga naturreservatet Biskopshagen.

⁶⁰ Jfr 3 kap. 1 § miljöbalken och prop. 1985/86:3 s. 154.

D. **Kompensation för intrång i naturvärdet**

119. Enligt 7 kap. 7 § fjärde stycket miljöbalken får beslut om upphävande eller dispens meddelas endast om intrånget i naturvärdet kompenseras i skälig utsträckning på naturreservatet eller på något annat område.
120. Eftersom syftet med naturreservatet Biskopshagen är dels att skydda naturvärden, dels att främja allmänhetens friluftsliv, behöver kompensation för upphävandet avse båda dessa aspekter. Delar av det upphävda reservatsområdet kommer även i framtiden att kunna förvaltas för naturvårdande ändamål och därmed kan upphävandet delvis kompenseras i det upphävda området. Vissa naturvärden i det upphävda reservatet kommer dock att försvinna till följd av permanenta eller tillfälliga markanspråk. Vidare bedöms kompensation med avseende på allmänhetens friluftsliv inte kunna ske någonstans i det upphävda reservatsområdet. För att i skälig utsträckning kunna kompensera för upphävandet av reservatet behöver kompensation alltså ske även på andra platser. En kombination av olika åtgärder på olika platser bedöms därför som nödvändigt.
121. Vattenfall föreslår i korthet att intrånget kompenseras genom följande åtgärder:
- Inrättande av ett nytt naturreservat i de södra delarna av Biskopshagen med syfte och föreskrifter som anpassas till verksamhetens behov
 - Naturvårdsåtgärder i den planerade verksamhetens närområde
 - Avsättande av andra naturområden för naturvårds- och friluftssändamål
 - Åtgärder för naturvård och friluftsliv på lämpliga platser i Varbergs kommun
122. Vattenfall bedömer att det bör vara möjligt att förena behovet av fysiskt skydd och säkerhetsskydd med en fortsatt naturvårdsinriktad skötsel av de delar av det upphävda naturreservatet som inte ianspråkats av den planerade verksamheten. Vattenfall föreslår därför att ett nytt reservatsområde inrättas i de södra delarna av det befintliga naturreservatet Biskopshagen. Syfte, föreskrifter och skötsel av det nya reservatsområdet behöver anpassas för att möta krav på fysiskt skydd och säkerhet kring verksamhetsområdet. Det innebär bland annat att skyddet av området inte kan syfta till att främja friluftslivet. Syfte, föreskrifter och skötselplan för det nya

naturreservatet bör tas fram i samråd med Vattenfall. Vattenfall åtar sig att svara för förvaltningen av det nya naturreservatet. Beroende på hur föreskrifterna och skötseln utformas, kan berörda markägare i området vara berättigade till ersättning. Sådan ersättning kan eventuellt bekostas av Vattenfall. Det nya reservatsområdet beräknas kunna uppgå till cirka 30 hektar.

123. Utöver de områden där ett nytt naturreservat föreslås inrättas kan naturvårdsåtgärder även utföras i den planerade anläggningens närområde. Detta gäller i första hand de nordvästra delarna av det nuvarande reservatsområdet, vilka i princip kommer att kunna lämnas orörda. Andra områden, som behöver ianspråkta under anläggningens byggskede, kommer på sikt att återkolonieras av de arter som förekommer naturligt i området. Med hänsyn till behov av bevakning och andra säkerhetsåtgärder till skydd för verksamheten, bör naturreservat inte inrättas alltför nära verksamheten. En långsiktig naturvårdsförvaltning kan dock säkerställas genom naturvårdsavtal. Exakt hur stor yta som på sikt kommer att kunna avsättas kan inte bestämmas i dagsläget, men Vattenfall bedömer att det rör sig om åtminstone 15 hektar.
124. Vattenfall undersöker för närvarande förutsättningarna att avsätta andra lämpliga områden för naturvårdsändamål, som en del av kompensationen för upphävandet av Biskopshagens naturreservat. Målsättningen är att ett eller flera nya naturreservat ska kunna inrättas i lämpliga områden med motsvarande naturvårdskvaliteter som ianspråkta delar av det upphävda reservatet. Områdena kan komma att ägas och förvaltas av Vattenfall, staten eller en eventuell tredje part. Exempel på naturvårdsåtgärder som skulle kunna utföras inom områdena är röjning av sly och buskar, naturvårdsbränning samt betesdrift. Vattenfall avser att återkomma med ett närmare förslag i denna del parallellt med länsstyrelsens handläggning av ärendet.
125. Utöver åtgärderna som har beskrivits ovan avser Vattenfall att utföra eller bekosta åtgärder för att främja friluftsliv och/eller naturvård på lämpliga platser i Varbergs kommun. Åtgärderna skulle exempelvis kunna bestå i att anordna vandringsleder, bekosta betesdrift och iordningställa av habitat för skyddsvärda arter. Omfattningen av åtgärderna bör vara skäligen med beaktande av det slutliga markanspråket och de avsättningar och kompensationsåtgärder som utförs i övrigt.
126. I en bilaga till denna hemställan redovisas ett förslag på kompensationsplan som anger inriktningen på de föreslagna kompensationsåtgärderna. Vattenfall föreslår att en mer utvecklad kompensationsplan biläggs till beslutet om upphävande av

naturreservatet. Vattenfall avser att återkomma med ett utvecklat förslag till kompensationsplan.

E. Vattenfalls hemställan

127. Mot bakgrund av vad som anförs ovan hemställer Vattenfall att Länsstyrelsen meddelar beslut enligt följande:

Med stöd av 7 kap. 7 § första stycket miljöbalken beslutar Länsstyrelsen att förordnandet den 31 augusti 1971 (dnr 11.121-820-71), om inrättande av naturreservat vid Biskopshagen i Värö socken, Varbergs kommun, ska upphävas den 1 juli 2026. Syfte, skäl, föreskrifter och skötselplan upphör därmed att gälla för naturreservatet vid samma datum.

Kompensation enligt 7 kap. 7 § fjärde stycket miljöbalken ska ske i enlighet med bifogad kompensationsplan (bilaga 1).

Göteborg den 11 december 2024

VATTENFALL AB, genom



Caroline Perlström
(enligt fullmakt)



Martin Johansson
(enligt fullmakt)

Bilaga 1

Kompensationsplan för upphävande av naturreservatet Biskopshagen

Detta dokument anger inriktningen för kompensation enligt 7 kap. 7 § fjärde stycket miljöbalken för upphävande av Biskopshagens naturreservat.

1. Inrättande av ett nytt naturreservat i Biskopshagen med anpassat syfte och anpassade föreskrifter

Ett nytt reservatsområde ska inrättas i de södra delarna av det befintliga reservatsområdet i Biskopshagen. Syfte, föreskrifter och skötselplan för reservatet ska tas fram av Länsstyrelsen i samråd med Vattenfall och ska anpassas för att möta krav på fysiskt skydd och säkerhet kring verksamhetsområdet. Vattenfall ska ansvara för förvaltning och skötsel av området. Vattenfall bekostar eventuell intrångsersättning som kan bli aktuell om berörda fastighetsägare är berättigade till sådan ersättning enligt 31 kap. miljöbalken. Det nya reservatsområdet ska uppgå till cirka 30 hektar.

2. Naturvårdsåtgärder i den planerade verksamhetens närområde

Områden som inte permanent tas i anspråk för ny kärnkraft ska lämnas för fri utveckling. Bland annat kan områden som temporärt tas i anspråk endast under byggskedet i ett senare skede lämnas åter för att dessa ska kunna utvecklas naturligt. Vattenfall ska i samråd med Länsstyrelsen upprätta en plan för naturvårdsåtgärder i området, som beaktar förutsättningarna för säker drift, inklusive fysiskt skydd och säkerhetsskydd, av de kärntekniska anläggningarna på Väröhalvön. De områden som avsätts ska uppgå till minst 15 hektar.

3. Avsättande av andra naturområden för naturvårdsändamål

Lämpliga mark- och vattenområden i Hallands län ska avsättas för naturvårdsändamål. Områdena kan komma att ägas och förvaltas av Vattenfall, staten eller en eventuell tredje part. I områdena ska ett eller flera nya naturreservat kunna inrättas.

4. Åtgärder för friluftsliv och naturvård på lämpliga platser i Varbergs kommun

Vattenfall ska utföra eller bekosta åtgärder för att främja friluftsliv och/eller naturvård i lämpliga områden i Varbergs kommun. Omfattningen av åtgärderna ska bestämmas så att de utgör skäligen kompensation för upphävandet av Biskopshagens naturreservat, med beaktande av omfattningen av de avsättningar och åtaganden som görs enligt övriga punkter i kompensationsplanen. Exempel på åtgärder är:

- Anordnande av vandringsleder, skyltar och parkeringsplatser till främjande för friluftslivet
- Bekostande av betesdrift
- Rökning och iordningställande av habitat för skyddsvärda arter