

# Urvalskriterier

(Delåtgärderna 16.2, fokusområde 6a)

Urvalskriterier används för att värdera ansökan och kunna jämföra den med andra ansökningar.

## Nationella urvalskriterier

*Nya jobb*

Urvalskriterier	Poängsättning	Viktning
1. Projektet har en bra sammansättning	+2 poäng: Minst en av aktörerna är inte en offentlig aktör +1 poäng: I samarbetsprojektet ingår fler än 2 aktörer +1 poäng: Samarbete inom transnationella projekt +1 poäng: Samarbetsprojektet kommer att etablera nya former av samarbeten +1 poäng: Projektets deltagare har relevant kunskap och erfarenhet	30
2. Projektet uppfyller identifierade behov	2 poäng: Ansökan är förenlig med det identifierade behovet i utlysningen 1 poäng: Ett behov av projektet är beskrivet och behovsanalysen i ansökan är tillfredställande + 1 poäng: Projektet utvecklar ny teknik eller nya metoder +1 poäng: Stor ekonomisk nytta för målgruppen eller näringen + 1 poäng: Projektet bidrar till att uppfylla miljö- och klimatmål	40
3. Projektet skapar nytta genom resultatspridning	1 poäng: Projektets resultat når endast en begränsad del av målgruppen 2 poäng: Projektets resultat når en större del av målgruppen 3 poäng: Projektets resultat når endast en begränsad del av målgruppen men är av stor betydelse för den gruppen, gruppen utgör en del i ett större projekt eller är en kanal till en större målgrupp 4 poäng: Projektets resultat sprids till en stor del av målgruppen via flera kanaler +1 poäng: Metoden att föra ut budskapet är innovativ	20
4. Projektet har tydliga mål	1 poäng: En relevant målbeskrivning finns men målet är inte specificerat så att det går att följa upp 3 poäng: En relevant målbeskrivning finns med tydliga mål som går att följa upp + 2 poäng: Förväntad effekt av projektet på lång sikt finns beskrivet	10
<b>Summa viktning</b>		100

## Nationella bedömningsgrunder, Nya jobb

### 1. Projektet har en bra sammansättning

+2 poäng *Minst en av aktörerna är inte en offentlig aktör*

+1 poäng: *I samarbetsprojektet ingår fler än 2 aktörer*

+1 poäng: *Samarbete inom transnationella projekt*

+1 poäng: *Samarbetsprojektet kommer att etablera nya former av samarbeten*

+1 poäng: *Projektets deltagare har relevant kunskap och erfarenhet*

Projekt som skapar synergieffekter med fler aktörer ska prioriteras. Att olika typer av aktörer, det vill säga en blandning av offentliga och övriga aktörer, medverkar i projektet är också positivt.

Ett poäng ges till transnationella projekt eftersom samarbeten mellan länder är viktigt för kunskapsutbyte och spridning.

Samarbetsprojekt som bidrar till att nya former av samarbeten bildas prioriteras. Att projekt utförs på ett innovativt sätt ges därför poäng.

Ett poäng ges till projekt där deltagarna har relevant kunskap och erfarenhet.

### 2. Det finns ett identifierat behov av projektet

2 poäng: *Ansökan är förenlig med det identifierade behovet i utlysningen*

1 poäng: *Ett behov av projektet är beskrivet och behovsanalysen i ansökan är tillfredsställande.*

+1 poäng: *Projektet utvecklar ny teknik eller nya metoder*

+1 poäng: *Stor ekonomisk nytta för målgruppen eller näringen*

+1 poäng: *Projektet bidrar till att uppfylla miljö- och klimatmål*

Två poäng ges utifrån hur väl projektet bedöms uppfylla de behov som identifierats i utlysningen.

Ett poäng ges utifrån behovet av det som projektet förväntas leverera samt hur väl behovet är analyserat, beskrivet och motiverat i ansökan samt vilken kompetens som finns för att genomföra projektet. Det ska finnas en kort redogörelse för vad som är gjort inom området och hur utvecklingen ser ut. För att få poäng krävs det också att behovet tydligt kopplar till syftet som framgår i handlingsplanen.

En poäng ges om projektet utvecklar ny teknik eller nya metoder.

Projekt som förväntas bidra till stärkt lönsamhet och bättre konkurrenskraft ges en poäng. Projekt som bedöms bidra till miljö- och klimatmål ges en poäng.

### 3. Projektet skapar nytta genom resultatspridning

1 poäng: *Projektets resultat når endast en begränsad del av målgruppen*

2 poäng: *Projektets resultat når en större del av målgruppen*

3 poäng: *Projektets resultat når endast en begränsad del av målgruppen men är av stor betydelse för den gruppen, gruppen utgör en del i ett större projekt eller är en kanal till en större målgrupp*

*4 poäng: Projektets resultat sprids till en stor del av målgruppen via flera kanaler*

*+1 poäng: Metoden att föra ut budskapet är innovativ*

Det är viktigt att resultat från projekt sprids och att goda resultat tillämpas på ett bra sätt. Därför prioriteras projekt som förväntas nå stora delar av en relevant målgrupp. Det ska framgå i ansökan hur resultatet ska spridas.

Bedömning görs utifrån hur stor målgrupp som nås av resultaten och vilka (hur många olika) kanaler som använts. Resultatspridning som sker på ett nytt innovativt sätt prioriteras.

Målgruppen är den totala grupp företagare eller personer som är berörda av eller kan förväntas kunna dra nytta av de resultat som tas fram och förmedlas i projektet. I vissa projekt kan det sannolikt vara av värde att målgruppen definieras men det bör inte i detta sammanhang vara möjligt att erhålla höga poäng genom att definiera en snäv målgrupp inom vilken det är lätt att nå hög måluppfyllelse. Poäng baseras på hur målgruppen är formulerad eller utformad.

#### **4. Projektet har tydliga mål**

*1 poäng: En relevant målbeskrivning finns men målet är inte specificerat så att det går att följa upp*

*3 poäng: En relevant målbeskrivning finns med tydliga mål som går att följa upp*

*+2 poäng: Förväntad effekt av projektet på lång sikt finns beskrivet*

De mål som finns formulerade för projektet måste vara i linje med projektets syfte, innehåll och upplägg.

*Nationella urvalskriterier för utlysningar kopplade till livsmedelsstrategin*

<b>Urvalskriterier</b>	<b>Poängsättning</b>	<b>Viktning</b>
1. Projektet har en bra sammansättning	+2 poäng: Minst en av aktörerna är inte en offentlig aktör +1 poäng: I samarbetsprojektet ingår fler än 2 aktörer +1 poäng: Samarbete inom transnationella projekt +1 poäng: Samarbetsprojektet kommer att etablera nya former av samarbeten +1 poäng: Projektets deltagare har relevant kunskap och erfarenhet	30
2. Projektet uppfyller identifierade behov	1 poäng: Projektet bidrar till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan 3 poäng: Projektet bidrar i hög grad till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan 5 poäng: Projektet bidrar i mycket hög grad till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan	40

3. Det finns en tydlig och relevant målgrupp för projektet	+1 poäng: Resultaten kommer att spridas till relevant målgrupp +2 poäng: Stor ekonomisk nytta för målgrupp eller näring +1 poäng: Projektet bidrar till att uppfylla miljö- och klimatmål +1 poäng: Projektet bidrar både till ekonomisk nytta och till miljö och klimatmål	20
4. Projektet har tydliga mål	1 poäng: En relevant målbeskrivning finns men målet är inte specificerat så att det går att följa upp 3 poäng: En relevant målbeskrivning finns med tydliga mål som går att följa upp + 2 poäng: Förväntad effekt av projektet på lång sikt finns beskrivet	10
<b>Summa viktning</b>		100

## Regionala urvalskriterier

Det finns inte några regionala urvalskriterier.

## Bedömningsgrunder för nationella urvalskriterier för utlysningar kopplade till livsmedelsstrategin

### 1. Projektet har en bra sammansättning

+2 poäng: *Minst en av aktörerna är inte en offentlig aktör*

+1 poäng: *I samarbetsprojektet ingår fler än 2 aktörer*

Projekt som skapar synergieffekter med fler aktörer ska prioriteras. Att olika typer av aktörer, det vill säga en blandning av offentliga och övriga aktörer, medverkar i projektet är också positivt.

+1 poäng: *Samarbete inom transnationella projekt*

Ett poäng ges till transnationella projekt eftersom samarbeten mellan länder är viktigt för kunskapsutbyte och spridning.

+1 poäng: *Samarbetsprojektet kommer att etablera nya former av samarbeten*

Samarbetsprojekt som bidrar till att nya former av samarbeten bildas prioriteras. Att projekt utförs på ett innovativt sätt ges därför poäng.

+1 poäng: *Projektets deltagare har relevant kunskap och erfarenhet*

Ett poäng ges till projekt där deltagarna har relevant kunskap och erfarenhet.

### 2. Det finns ett identifierat behov av projektet

1 poäng: *Projektet bidrar till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan*

3 poäng: *Projektet bidrar i hög grad till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan*

5 poäng: *Projektet bidrar i mycket hög grad till att främja primärproducenternas möjligheter att utvecklas inom livsmedelskedjan*

Poäng ges till de projekt som förväntas främja primärproducenternas konkurrenskraft genom att bättre integrera dem i livsmedelskedjan. Projekten bedöms utifrån hur väl projektet väntas kunna bidra till att utveckla organisationen av livsmedelskedjan och förbättra primärproducenternas situation. Det kan till exempel handla om att skapa mervärde för jordbruksprodukter, kvalitetssystem eller om projekt som främjar försäljning på lokala marknader. För att få poäng i urvalskriteriet krävs en beskrivning som tydligt kopplar till syftet med stödet och till prioriteringarna i den regionala handlingsplanen.

### **3. Det finns en tydlig och relevant målgrupp för projektet**

*+1 poäng: Resultaten kommer att spridas till relevant målgrupp*

Det är viktigt att resultat tillämpas på ett bra sätt. Därför prioriteras projekt som förväntas nå stora delar av en relevant målgrupp.

*+2 poäng: Stor ekonomisk nytta för målgrupp eller näring*

Projekt som förväntas bidra till stärkt lönsamhet och bättre konkurrenskraft till deltagande företag eller bransch ges två poäng.

*+1 poäng: Projektet bidrar till att uppfylla miljö- och klimatmål*

Projekt som bedöms bidra till miljö- och klimatmål prioriteras ges en poäng.

*+1 poäng: Projektet bidrar både till ekonomisk nytta och till miljö- och klimatmål*

Om ett projekt bidrar till både ekonomisk nytta och till att uppfylla miljö- och klimatmål ges ytterligare en poäng.

### **4. Projektet har tydliga mål**

*1 poäng: En relevant målbeskrivning finns men målet är inte specificerat så att det går att följa upp*

*3 poäng: En relevant målbeskrivning finns med tydliga mål som går att följa upp*

*+2 poäng: Förväntad effekt av projektet på lång sikt finns beskrivet*

De mål som finns formulerade för projektet måste vara i linje med projektets syfte, innehåll och upplägg.