



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

## BESLUT

1 (4)

2018-05-08

Dnr: 551-2984-18

Version:

Anl.nr: 0381-57-001

*Sökanden*

ENA Energi AB

*Ombud*

Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB  
Att. Mikael Hägg  
Kungsgatan 44  
111 35 STOCKHOLM

*Kungörelsedelgivning*

### **Beslut om ändring av provotidsvillkor P1 i tillstånd enligt 9 kap miljöbalken för ENA Energis AB verksamhet på fastigheterna Kryddgården 5:26 m.fl. i Enköpings kommun**

*Verksamhetskoder enligt 29 kap. 11 § kod 90.210-i, enligt 21 kap. 9 § kod 40.50-i, enligt 8 kap. 5 § kod 20.40 samt enligt 20 kap. 4 § kod 39.90 enligt miljöprövningsförordningen (2013:251)*

*Punkt i bilaga 1 till direktiv 2010/75/EU (IED) 5.2a och 1.1*

*2 bilagor*

## BESLUT

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län beslutar att ändra villkor P1 i tillståndsbeslut enligt 9 kap miljöbalken meddelat den 24 juni 2014, dnr 551-2606-11, för den verksamhet som ENA Energi AB, org.nr. 556153-8389, bedriver på fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4, 5:26 och 13:14 samt del av Kryddgården 15:2 i Enköpings kommun. Villkor P1 ska ha följande ny lydelse.

- P1. Förbränning av avfallsklassade bränslen, som inte omfattas av undantaget i 17 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, får ske i kraftvärmeverket under en provotid till och med 13 december 2019 under förutsättning att processavloppsvatten inte avleds till spillvattennätet. Förbränning av avfallsklassade bränslen i kraftvärmeverket ska under provotiden ske som samförbränning och omfatta de avfallskategorier som finns angivna i bilaga 3 till Miljöprövningsdelegationens beslut den 24 juni 2014, dnr 551-2606-11.

Miljöprövningsdelegationen förordnar med stöd av 22 kap 28 § första stycket jmf. 19 kap 5 § p 12 miljöbalken att ändringen i tillståndet enligt ovan får tas i anspråk även om beslutet inte vunnit laga kraft.

### **Kungörelsedelgivning**

Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningarna Enköpingsposten och Upsala Nya Tidning, (*se bilaga 2*). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 24 juni 2014 att meddela tillstånd för utökad verksamhet till ENA Energi AB (bolaget). Tillståndet innehöll villkor för verksamheten samt föreskrifter om utredningar under en provotid. Bolaget överklagade Miljöprövningsdelegationens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Domstolen ändrade genom dom den 22 november 2016, mål M 4113-14, Miljöprövningsdelegationens beslut bl.a. på så sätt att tidpunkten för redovisning av provotidsutredningarna numera är två år efter det att tillståndet vann laga kraft. Det innebär att provotidsredovisningen ska ges in den 13 december 2018. Den provisoriska föreskriften P1 ändrades dock inte av Mark- och miljödomstolen. Bolaget har den 23 april 2018 inkommit till Miljöprövningsdelegationen med en ansökan om ändring av villkor P1 som bl.a. innehåller ett datum som reglerar hur länge som eldning av avfall får ske.

### Yrkanden

Bolaget yrkar att provotidsvillkoret P1 ändras och får följande lydelse.

*Förbränning av avfallsklassade bränslen, som inte omfattas av undantaget i 17 § förordning (2013:253) om förbränning av avfall, får ske i kraftvärmeverket under provotiden tills Miljöprövningsdelegationen beslutar annat under försättning att processavlopps-vattnet inte avleds till spillvattennätet.*

*Förbränningen av avfallsklassade bränslen i kraftvärmeverket ska under provotiden ske som samförbränning och omfatta de avfallskategorier som finns angivna i bilaga 3 till detta beslut.*

Bolaget framför även att ett slutdatum för avfallselldningen i villkor P1 kan godtas fortsättningsvis, som i så fall bör sättas till den 13 december 2019.

Bolaget yrkar vidare att Miljöprövningsdelegationen förordnar att P1 i den ändrade lydelsen ska gälla omedelbart trots att beslutet om ändring inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande).

### Sökandens framställan

Bolaget har i sin ansökan om ändring av villkor P1 sammanfattningsvis framfört följande. Bolaget överklagade Miljöprövningsdelegationens beslut från den 24 juni 2014 och yrkade att vissa villkor skulle ändras. Bolaget yrkade dock inte i överklagandet att tidpunkten för redovisningen av provotidsutredningarna skulle flyttas. Detta yrkande framställdes sent i processen vid Mark- och miljödomstolen, efter att domstolen hade efterfrågat bolagets inställning i frågan. Bolaget ansåg att två år efter lagakraftvunnen dom var en rimlig redovisningstidpunkt och Mark- och miljödomstolen delade den uppfattningen. Konsekvensen av att redovisningstidpunkten ändrades blev emellertid att P1 numera anger att bolaget ska upphöra med att använda avfallsbränslen nästan ett halvår innan provotidsredovisningen ska ges in. Eftersom provotidsutredningarna gäller just effekterna av att använda

avfallsbränslen i verksamheten är det naturligtvis en mycket olycklig konsekvens. I praktiken betyder det att utredningstiden blir nästan ett halvår kortare än vad som har varit avsikten samt att bolaget tvingas köpa in en större andel andra bränslen under en period, något som är till nackdel för förbränningen i anläggningen. Det finns inget som tyder på att detta har varit Mark- och miljödomstolens avsikt. Domstolen torde helt enkelt ha förbiset behovet av att även ändra datumet i den provisoriska föreskriften P1 i samband med att redovisningstidpunkten flyttades fram.

I skälen för Miljöprövningsdelegationens beslut anges att bolaget bör ges möjlighet att under en provotid förbränna vissa angivna bränslen. Vidare anges att bolaget behöver göra mätningar och sammanställningar som visar vilka förutsättningar som anläggningen har att förbränna de olika avfallstyperna samt med vilken inblandningsgrad det kan ske. Under provotiden ska dokumenteras vilket avfallsbränsle som förbränns och inblandningsgrad samt resultat från mottagningskontroll och analyser på bränslet. Alla resultat ska enligt Miljöprövningsdelegationen sammanställas och presenteras på det sätt som anges i 49 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall.

Proveldningarna kan komma att behöva följas upp med ytterligare försök under sommaren och hösten för att utveckla eller verifiera resultaten från de riktade proveldningarna. Detta kommer emellertid inte att vara möjligt om inte den provisoriska föreskriften P1 ändras enligt bolagets yrkande. Vidare anges i anslutning till den bestämmelse som reglerar ingivandet av provotidsredovisningen att provotidsutredningen ska omfatta minst 12 månaders drift med en kvalificerad vattenreningsanläggning. En kvalificerad vattenreningsanläggning togs i drift efter underhållsstopp under hösten 2017, vilket innebär att 12 månaders kontinuerlig drifttid inte kommer att kunna erhållas om inte den provisoriska föreskriften P1 ändras.

Det bedöms inte uppstå några negativa miljökonsekvenser om bolagets ansökan bifalls enligt det underlag som lämnas till prövningsmyndigheten. Av underlaget framgår att kraven i förordningen (2013:253) om förbränning av avfall och gällande provisoriska föreskrifter i huvudsak har innehållits.

Enligt 24 kap 8 § miljöbalken får villkor eller andra bestämmelser i ett tillstånd upphävas eller ändras om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs. Bestämmelsen är inte tillämplig på provisoriska föreskrifter som endast gäller i avvaktan på att sådana slutliga villkor och andra bestämmelser som anges i 24 kap 8 § kan föreskrivas. Att tillståndsmyndigheten har rätt att fritt ändra de provisoriska föreskrifterna framgår däremot av Miljöprövningsdelegationens beslut.

Sammanfattningsvis föreligger förutsättningar för att ändra den provisoriska föreskriften P1. Inga nämnvärda miljökonsekvenser kan förutses uppstå till följd av ändringen. Däremot skulle den provisoriska föreskriften P1 i dess nuvarande utformning medföra mycket negativa konsekvenser för bolaget om den inte ändrades. Den pågående provotidsutredningen skulle t.ex. inte kunna slutföras på ett ändamålsenligt sätt. Bolagets ändringsansökan bör därför bifallas.

Med hänsyn till att rätten att förbränna avfallsbränslen upphör redan den 30 juni 2018 hemställer bolaget om en skyndsam handläggning. Om beslut om ändring inte kan meddelas före juni 2018, bör beslutet om ändring av den provisoriska föreskriften P1 förenas med verkställighetsförordnande.

### **Miljöprövningsdelegationens bedömning**

Mot bakgrund av vad bolaget framför anser Miljöprövningsdelegationen att villkor P1 ska ändras. Delegationen bedömer att det är motiverat med att villkor P1 alltjämt innehåller en tidpunkt då tillståndet för avfallsförbränning löper ut och slutliga villkor för verksamheten kan förväntas reglera bolagets verksamhet.

Miljöprövningsdelegationen finner att beslutet ska utformas så att det kan tas i anspråk även om det inte vunnit laga kraft.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*.

---

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsassessor Mikaela Öster, ordförande, och miljöskyddshandläggare Lars Andersson, miljöskakkunnig deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Bernt Forsberg.

Mikaela Öster

Lars Andersson

Bernt Forsberg

### **BILAGOR**

1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.
2. Beslut om kungörelsedelgivning

### **SÄNDLISTA**

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm  
Enköpings kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 745 80 Enköping  
ENA Energi AB, Box 910, 745 25 Enköping  
Enköpings kommun, att. Carina Jansson (aktförvarare), 745 80 Enköping  
-----

Akten

Miljöskyddsenheten (LA, GD)

Rättsenheten (MÖ)



## Bilaga 1

### Hur man överklagar hos Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Ni kan överklaga detta beslut hos **Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer. I överklagandet ska Ni redogöra för varför Ni menar att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt och hur Ni anser att det ska ändras.

**Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen** och inte till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer är:

Länsstyrelsen i Uppsala län

751 86 UPPSALA

Telefonnummer

Tel 010-22 33 000

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp för förnyad prövning.

För part som företräder det allmänna ska dock överklagandet ha kommit in **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.



## **Bilaga 2**

### **KUNGÖRELSEDELGIVNING**

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län har den 8 maj 2018 (dnr 551-2984-18) beslutat att ändra villkor P1 i tillstånd för Ena Energi AB med verksamhet på fastigheterna Kryddgården 5:26 m.fl. i Enköpings kommun. Ändringen innebär att tillstånd under en prøvotid för avfallseldning av vissa fraktioner medges fram till den 13 december 2019.

Beslutet hålls tillgängligt hos registrator Carina Jansson, Enköpings kommun, Miljö- och byggnadsförvaltningen. Besöksadress: Kungsgatan 42, Enköping samt vid Länsstyrelsen diariestation Bäverns Gränd 17 i Uppsala.

Beslutet får överklagas inom tre veckor räknat från den 22 maj 2018, då delgivning anses ha skett.

LÄNSSTYRELSEN I UPPSALA LÄN