



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

## BESLUT

1 (6)

2017-06-15

Dnr: 551-8051-2016

Anl.nr: 1961-108

Bulten Hallstahammar AB  
Box 504  
734 27 Hallstahammar

### **Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för Bulten Hallstahammar AB, förlängning av provotid, på fastigheten Hallsta 3:7 i Hallstahammars kommun**

*Verksamhetskod (huvudverksamhet) enligt miljöprövningsförfordningen (2013:251): 16  
kap. 1 § 28.10  
2 bilagor*

## **BESLUT**

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län, bifaller Bulten Hallstahammar AB:s (bolaget), orgnr 556261-2506, begäran och beslutar att redovisningstiden för utredningsuppdrag U1, till den provotid som förordnats i tillståndet för bolagets verksamhet, ska förlängas fram till den 1 januari 2020.

Under den förlängda provotiden ska i likhet med tidigare den provisoriska föreskriften P1 gälla.

## **Kungörelsedelgivning**

Miljöprövningsdelegationen beslutar att kungörelse om detta beslut ska införas inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningen VLT, (se bilaga 2). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

## **REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET**

### **Bakgrund**

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län lämnade i beslut, den 18 november 2014 (dnr 551-5406-2013), bolaget tillstånd enligt miljöbalken till miljöfarlig verksamhet på fastigheten Hallsta 3:7 i Hallstahammars kommun.

I beslutet uppsköt Miljöprövningsdelegationen bl.a. avgörandet om vilka slutliga villkor som ska gälla för utsläpp av renat processavloppsvatten enligt följande.

U1. Bolaget ska utreda föroreningsinnehållet (halt och mängd) i utgående renat processavloppsvatten (samtliga vattenflöden från verksamheten) som avleds till Daghemsbäcken. Provtagning ska pågå under minst ett år och minst omfatta relevanta metaller, fosfor, kväve, kolväten och suspenderade ämnen. Samråd för det fall ytterligare parametrar behöver provtas ska ske med tillsynsmyndigheten. Valet av parametrar, analysmetoder och frekvensen av provtagning under provotiden ska godkännas av tillsynsmyndigheten.

Bolaget ska utifrån konstaterat föroreningsinnehåll föreslå åtgärder för att minska utsläppen av föroreningar. Tekniska (inklusive BAT), miljömässiga och ekonomiska aspekter för respektive åtgärd ska redovisas.

Utredningen ska, tillsammans med förslag till slutliga villkor utformat som begränsningsvärden för utsläpp av renat processavloppsvatten, redovisas till Miljöprövningsdelegationen senast den 1 januari 2017.

### **Ärendets handläggning**

Bolaget har den 6 december 2016 inkommit med ansökan om förlängd provotid för utredningsuppdraget U1. Efter kompletteringar kungjordes ansökan i ortstidningen VLT och har remitterats till Bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun och Länsstyrelsen i Västmanlands län. Yttranden har inkommit från båda remissinstanserna. Bolaget har fått tillfälle att bemöta yttrandena med har avstått.

### **Ansökan**

I ansökan redogjorde bolaget att förbud att använda sexvärt krom skulle börja gälla den 21 september 2017 enligt Annex XIV. Bolaget har därefter i en komplettering redogjort att förbud inte längre är aktuellt vid den tidpunkten och att användning kommer att tillåtas flera år framåt. Förändringar kan kanske av den anledningen inte påbörjas 2017 som det var tänkt utan istället 2018 med test och korrigeringar under året och 2019 för datainsamling.

Anledningen till att bolaget begärde provotid för att utreda föroreningsinnehållet i utgående renat processavloppsvatten som avleds till Daghemsbäcken var att bolaget behövde avsluta den sexvärda ytbehandlingen och ställa om till mer Zn/Ni-ytbehandling.

När den sexvärda ytbehandlingen avslutas frigörs bad som kan användas till annat för att få en effektiv och rationell ytbehandlingsprocess. Minskad vatten-/kemikalieförbrukning, återtagning och recirkulation är sådant som kommer att utredas och börja verkställas.

Bolagets sexvärda ytbehandling belägger idag viss reningsutrustning som efter omläggningen avses användas till förbehandling av vatten från Zn/Ni-sköljarna. Nicklet är hårt komplexbundet och svårt att spräcka.

Bolaget har lyckats väl med den tillfälliga förbehandlingen men det finns nackdelar som bolaget vill undvika. Dessutom innebär förändringen och den förväntade ökningen av Zn/Ni-behandlingen med ca 60 % att vissa föroreningar och ämnen försvinner och det tillkommer några nya, framförallt blir det mer nickel.

Reningsprocessen är komplicerad med många källor, olika reningssteg och gemensamma processteg. Det är omöjligt att veta hur den kommande förändringen påverkar reningsprocessen och halt/mängd till recipient.

Av ovanstående anledningar ansöker bolaget om förlängd provotid om tre år för att efter avslutad sexvärd ytbehandling hinna genomföra de planerade förändringarna av ytbehandlingslinier och vattenrening, utvärdera, vid behov testa olika alternativ,

optimera och börja samla data och föreslå slutliga villkor. Under den förlängda provotiden ansöker bolaget om samma villkor som nuvarande.

I ansökan kommenterar även bolaget en BAT-utredning från år 2011.

## Yttranden

### Bygg- och miljönämnden i Hallstahammars kommun

Bygg och miljönämnden anför i huvudsak följande i första yttrandet.

Bygg- och miljönämnden anser att det hade varit önskvärt att bolaget hade reagerat tidigare i provotidsfrågan då det stod klart att sexvärt krom inte skulle avvecklas i den takt som var planerad.

Bygg- och miljönämnden anser också att det vore önskvärt att utredningstiden inte blir så lång som till den 1 januari 2020 samtidigt som Bygg- och miljöförvaltningen har förståelse för bolagets argument för en längre provotid för att kunna göra en grundlig utvärdering av reningsresultaten.

Vidare delar Bygg- och miljönämnden bolagets bedömning att reningssystemet för processavloppsvatten är komplicerat. Bolagets nuvarande reningssystem innebär att förorenat avloppsvatten från flera olika ytbehandlingsprocesser renas i samma system. Ett avloppsvatten som innehåller föroreningar från flera olika processer är generellt svårare att behandla än ett vatten som innehåller färre typer av föroreningar. Bygg- och miljönämnden ser ett behov av att bolaget utreder möjligheten att separera avloppsvattnet från de olika processerna så att de olika typerna av processavloppsvatten i högre utsträckning än nu renas var för sig. Vid en förlängning av provotiden till tre år anser Bygg- och miljönämnden att bolaget inom denna tid även bör utreda detta.

Sammantaget ser Bygg- och miljönämnden följande anledningar till att bolaget bör utreda möjligheten att separera reningen av de olika typerna av processavloppsvatten, inklusive processavloppsvatten från kromateringen med sexvärt krom.

- Innevarande provotid har varit ca två år (2015 till 1 januari 2017) medan begärd förlängd provotid är ca tre år (2017 till 1 januari 2020). En längre provotid talar för att bolaget bör hinna med att göra utredning av separering av reningsstegen.
- Bygg- och miljönämndens erfarenhet från tillsynen är att det vid problem i bolagets reningsprocess, t.ex. överskridande av riktvärden, kan vara svårt att spåra vad som kan ha orsakat problemen.
- Bolaget redovisar utrymmesbrist när det gäller optimering av antalet sköljsteg. Enbart utrymmesbrist bedöms inte vara ett skäl för att inte ha en optimal och vedertagen reningsteknik.
- Uppgifter som tillkommit efter att ansökan om förlängd provotid skickades till Miljöprövningsdelegationen: Möjlig fortsättning på användningen av sexvärt krom efter den 21 september 2017. Om bolaget fortsätter med

sexvärd kromatering kommer man inte kunna frigöra behandlingsbad och reningsutrustning för hantering av avloppsvatten från ytbehandlingen med zink-nickel.

På längre sikt anser Bygg- och miljöförvaltningen att det skulle vara önskvärt om bolaget kan föreslå slutliga villkor som inte är beroende av om sexvärt krom hanteras eller inte.

Bygg och miljönämnden anför i huvudsak följande i andra yttrandet (efter bolaget inkommit med kompletteringar i ärendet).

Bygg- och miljöförvaltningen står i huvudsak fast vid tidigare yttrande. Efter de senaste tillkomna uppgifterna vill Bygg- och miljöförvaltningen framföra följande.

Bolagets avveckling av sexvärt krom var planerad till 2015 och sedan skjutits upp, först till 2017 och nu, med de senaste uppgifterna till 2018. Bygg- och miljöförvaltningen uppfattar det som att det fortfarande är osäkert om bolaget kommer att avveckla sexvärt krom eller inte. Det finns inget generellt förbud och kunderna styr därmed utvecklingen.

Bolaget uppger att avvecklingen av sexvärt krom kommer att frigöra reningsutrustning som kan användas för att optimera reningen av zink-nickel med separat förbehandling. Bygg- och miljöförvaltningen anser att bolaget inte bör vänta med att optimera reningen av zink-nickel till avvecklingen av sexvärt krom är genomförd. Prövotiden bör därför omfatta kompletterande optimering av reningen för zink-nickel, oavsett om sexvärt krom avvecklas eller inte. Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att en prövotid fram till 1 januari 2020 är rimlig. Prövotiden bör utmynna i att bolaget föreslår slutliga villkor som fungerar oavsett om sexvärt krom hanteras eller inte.

#### Länsstyrelsen i Västmanlands län

Länsstyrelsen anför i huvudsak följande i första yttrandet.

Länsstyrelsen anser att bolaget bör beviljas förlängning av prövotiden för att ge bolaget möjlighet att trimma in vattenreningsanläggningen efter att planerade förändringar genomförts. Dock anser Länsstyrelsen att den av bolaget begärda prövotiden är väl tilltagen. Detta med tanke på att bolaget redan genomfört utredningar på processvattnets innehåll samt att bolaget uppger att man redan har planerat för förändringarna av ytbehandlingslinerna och vattenreningsanläggningen. Prövotiden bör kunna kortas till två år.

Länsstyrelsen anför i huvudsak följande i andra yttrandet (efter bolaget inkommit med kompletteringar i ärendet).

Länsstyrelsen anser utifrån bolagets kompletteringar i ärendet att bolaget bör beviljas förlängning av prövotiden utifrån bolagets önskemål.

## MILJÖPRÖVNINGSDELEGATIONENS BEDÖMNING

Enligt 22 kap. 27 § jämfört med 19 kap. 5 § första stycket 11 får Länsstyrelsen när verkningarna av verksamheten inte kan förutses med tillräcklig säkerhet vid meddelande av tillstånd till verksamheten skjuta upp fråga om villkor till dess erfarenhet har vunnits av verksamhetens inverkan. Den uppskjutna frågan ska avgöras så snabbt som möjligt.

Mot bakgrund av vad som bolaget har framfört beslutar Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län att bolagets begäran om förlängd redovisningstid ska bifallas. Trots att osäkerhet fortfarande råder angående avvecklingen av sexvärt krom är det nödvändigt att utredningen slutförs och att bolaget föreslår ändamålsenliga slutliga villkor utformade som begränsningsvärden inom utsatt tid.

Slutredovisning av U1 i sin helhet ska ske senast den 1 januari 2020 till Miljöprövningsdelegationen, d.v.s. förutom redovisning av föroreningsinnehållet i renat processavloppsvatten samt villkorsförslag, även åtgärder för att minska utsläppen av föroreningar. För respektive åtgärd ska tekniska (inklusive BAT), miljömässiga och ekonomiska aspekter redovisas. Miljöprövningsdelegation bedömer likt tillsynsmyndigheten att separerad rening av de olika typerna av processavloppsvatten bör ingå i utredningen. I enlighet med U1 ska även fortsättningsvis samråd om val av vilka parametrar som behöver provtas ske med tillsynsmyndigheten. Valet av parametrar, analysmetoder och frekvensen av provtagning under provotiden ska även godkännas av tillsynsmyndigheten.

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se bilaga 1.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsassessor Gunilla Stener, ordförande, och miljöskyddshandläggare Lars Andersson, miljöskakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Greger Drougge.

Gunilla Stener

Lars Andersson

Greger Drougge



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

## BESLUT

6 (6)

2017-06-15

Dnr: 551-8051-2016

### BILAGA

1. Hur man överklagar
2. Kungörelsedelgivning

### SÄNDLISTA

Hallstammars kommun, Bygg- och miljönämnden, 734 80 Hallstahammar  
Länsstyrelsen i Västmanlands län

-----  
Akten

Miljöskydds enheten (GD och LA)

Rättsenheten (GS)