



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

1 (6)

2015-11-09

Dnr: 551-3315-14

Anl.nr: 0484-170

Stena Recycling AB
Box 4088
Göteborg

Delgivningskvitto

Ändring av villkor rörande utsläpp till vatten i tillstånd till mellanlagring och behandling av avfall och farligt avfall på fastigheten Loket 5 i Eskilstuna kommun

*Verksamhetskoder 90.45, 90.70 och 90.90 miljöprövningsförordningen (2013:251)
1 bilaga*

BESLUT

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län avslår ansökan om villkorsändring från Stena Recycling AB (Bolaget), org.nr 556132-1752.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

BAKGRUND

Stena Recycling (bolaget) erhöll den 17 april 2013 tillstånd till miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken för mellanlagring behandling av avfall och farligt avfall på fastigheten Loket 5 i Eskilstuna kommun. I tillståndet sköts frågan om slutliga villkor för utsläpp till vatten upp under en prøvotid. Utredning med förslag till slutliga villkor skulle lämnas till Miljöprövningsdelegationen senast två år efter att tillståndet vunnit laga kraft.

Bolaget inkom efter anstånd med prøvotidsredovisning i februari 2007. Slutliga villkor har därefter beslutats av länsstyrelsen (dnr 551-1501-2007). Villkoren fick sin slutliga lydelse av Mark- och miljödomstolen i dom meddelad den 17 april 2013 (Mål nr M11149-12) enligt följande.

10. Dagvatten från anläggningen ska senast efter 12 månader från lagakraftvunnen dom samlas upp och renas i reningsanläggning bestående av slamavskiljare, oljeavskiljare och filter, eller annan teknik med minst motsvarande reningseffekt, innan utsläpp till recipient. Reningsanläggningen ska vara dimensionerad för ett tvåårsregn med tio minuters varaktighet.

11. Föroreningsinnehållet i utgående dagvatten får från och med 18 månader efter lagakraftvunnen dom som årsmedelvärde inte överskrida nedan angivna halter:

Parametrar	µg/l
Bly	250
Koppar	300
Zink	500
Opolära alifatiska kolväten C5-C35	5 000

Utsläppet ska kontrolleras genom stickprov minst tre gånger per år. Mätningarna ska ske i enlighet med svensk standard.

YRKANDEN

Bolaget yrkar följande

Bolagets yrkande får förstås så att:

villkor 10 i första hand ändras på så sätt att ordet filter stryks och i andra hand på så sätt att tiden för när filtret senast ska ha installerats ska bestämmas till 9 månader efter att Miljöprövningsdelegationens beslut i detta ärende har vunnit laga kraft och,

att villkor 11 ska ändras på så sätt att haltvillkoret för zink ska tas bort.

Som grund för yrkandena har bolaget anfört följande.

Bolaget har sedan de slutliga villkoren meddelades vidtagit ett antal åtgärder för att rena dagvattnet. Stickprovsmätningar utförda under åren 2012 till 2014 visar att halterna för bly, koppar och opolära alifatiska kolväten C5-C35 var lägre än de halter som anges i villkor 11. Zinkhalterna däremot överskreds vid fyra av åtta provtillfällen.

Bolaget hävdar att anledningen till att zinkhalterna i dagvattnet inte innehålls beror på atmosfäriskt nedfall av zink som härrör från den förzinkningsverksamhet som bedrivs av en annan verksamhetsutövare på grannfastigheten. Bolaget har också utfört nedfallsmätningar som indikerar att zink från verksamheten på grannfastigheten kan påverka zinkhalten i det dagvatten som bildas inom bolagets anläggning.

Nedfallet av zinkhaltigt damm från grannfastigheten är en omständighet som bolaget fick kännedom om under december 2013. Nedfallet från grannfastigheten var därmed en omständighet som inte var känd vid tiden för tillståndsansökan 2002 eller vid handläggningen av de slutliga villkoren som meddelades den 17 april 2013.

Ärendets handläggning

Ansökan om villkorsändring rörande halten av zink i dagvatten innan utsläpp till recipient kom in till Miljöprövningsdelegationen 14 maj 2014.

Miljöprövningsdelegationen förelade bolaget att komplettera ansökan den 24 november 2014. Den 2 februari 2015 kom bolaget in med ett tilläggsyrkande där

man önskade att ordet filter i villkor 10 skulle strykas. Ansökan kungjordes i Eskilstunakuriren den 10 februari 2015 och har remitterats till Miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna kommun och till Länsstyrelsen i Södermanlands län. Yttrande har kommit in från Miljö- och räddningstjänstnämnden. Bolaget har fått tillfälle att bemöta yttrandena.

YTTRANDEN

Miljö- och räddningstjänstnämnden anför i huvudsak följande.

Haltvillkor för zink

Zink är en vanlig förorening från avfallsanläggningar och skrotgårdar. Det aktuella haltvillkoret för zink (500 µg/l) är inte orimligt vid jämförelse med andra liknande anläggningar. Det är heller inget orimligt haltvillkor vid jämförelse med de förslag till riktvärden för zink (150 µg/l) som det regionala dagvattennätverket i Stockholms län (förslag till riktvärden för dagvattenutsläpp daterat februari 2009) har tagit fram och som oftast använts. Nämnden tycker att det är viktigt att ha i åtanke att haltvillkoret i villkor 11 har fastslagits utifrån att tillståndet utnyttjas till fullo, det vill säga maximal tillåten mottagen mängd avfall. Även om bolaget idag endast tar emot en mindre mängd förzinkat skrot och inte utnyttjar de tillåtna volymerna i tillståndet, så kan de ta emot större mängder framöver.

Nämnden anser att det fortfarande kan behövas ett haltvillkor för zink att dimensionera anläggningen efter. Den verksamhet som bolaget bedriver (eller har tillstånd att bedriva) kan innebära utsläpp av zink i dagvatten och det är viktigt att det finns begränsningar av dessa utsläpp. Enligt nämndens mening finns det därför ingen anledning att upphäva haltvillkoret för zink. Nämnden anser däremot att det är strängare än nödvändigt att utforma zinkvillkoret som ett begränsningsvärde eftersom bolaget inte har rådighet över zinkhalterna i dagvatten i den utsträckning som antogs vid tidigare tillståndsprövning. Nämnden delar bedömningen i i Mark- och miljööverdomstolens dom (MÖD 2304-13) om att dagvattenutsläpp från en anläggning snarare bör regleras genom krav på dagvattenanläggningens utformning samt skötsel och underhåll. Det är dock viktigt att dagvattenanläggningen dimensioneras efter de haltvillkor som anges i tillståndet.

Nämnden menar att om haltvillkoret för zink tas bort skulle eventuellt en begränsning av mottagen mängd förzinkat material behövas.

Ordet filter i villkor 10

I och med att bolaget vidtagit åtgärder som innebär att föroreningshalterna i dagvatten har sänkts anser nämnden att ordet filter kan strykas i villkor 10.

Oljeavskiljare

Nämnden tycker att det är bra att bolaget planerar att byta ut oljeavskiljaren mot en ny oljeavskiljare som klarar kravet på dimensionering. Även om dimensioneringen av oljeavskiljaren inte berörs av den aktuella ansökan vill nämnden ändå betona att det numera är vanligt att oljeavskiljare dimensioneras efter 5- eller 10 års regn.

Nämnden anser att det är viktigt att en ny oljeavskiljare installeras enligt gällande standard, att den förses med nivåalarm och på en bra plats för kontinuerlig provtagning.

Försiktighetsprincipen

Nämnden menar med, stöd av 2 kap 3 § miljöbalken, att närliggande verksamheter släpper ut högre halter av föroreningar fråntar inte bolaget ansvar att vidta de åtgärder som behövs för att minska miljöpåverkan från den egna verksamheten. Det är också viktigt att bolaget använder bästa möjliga teknik för att rena dagvattnet som uppkommer från den egna verksamheten.

Förlängd tid

Nämnden har inga synpunkter på bolagets yrkande om förlängd tid för installation av reningsanläggningen.

BEMÖTANDE

Bolaget anför i sitt bemötande i huvudsak följande.

Haltvillkor för zink

Bolaget vidhåller att haltvillkoret för zink helt tas bort. Grunden för detta är att mot bakgrund av att bolaget inte har rådighet över zinkinnehållet i dagvattnet går det inte heller att utforma villkoret i linje med vad som tidigare kallades riktvärde. I och med att bolaget inte har rådighet över zinkhalten i dagvattnet är det heller inte möjligt att förelägga bolaget en skyldighet att vidta åtgärder, eftersom de åtgärder som kan behöva vidtas för att klara ett riktvärde ska vidtas i en annan verksamhet än bolagets egna. Bolaget menar därför att de inte har rättslig eller faktisk möjlighet att efterkomma ett villkor utformat som ett riktvärde.

Bolaget motsätter sig nämndens idé att införa ett villkor som begränsar mängden förzinkat material som får lagras på anläggningen. Som skäl för detta menar bolaget att de åtgärder som redan vidtagits har resulterat i en avsevärd sänkning av metallhalterna i dagvattnet, alltså troligen också zinkhalterna även om minskningen av zinkhalten är svår att verifiera.

Bolaget menar att det i villkor 10 ställs krav på slamavskiljare vilket kommer att innebära ytterligare förbättring.

Med hänvisning till Mark- och miljööverdomstolens dom (MÖD m 2304-123) där det sägs att det mest ändamålsenliga när det gäller dagvatten är att fokusera på skötsel av reningsanläggningen, avser bolaget att tömma slamavskiljaren minst fyra gånger per år.

Bolaget menar att mot bakgrund av detta är en inskränkning av verksamheten i form av ett villkor som begränsar hanteringen av förzinkat material inte skälig.

Oljeavskiljare

Bolaget projekterar för att installera en oljeavskiljare som är dimensionerad för det dimensionerade flödet i tillståndet.

MILJÖPRÖVNINGSDELEGATIONENS BEDÖMNING

Enligt 24 kap. 8 § punkt 2 miljöbalken får tillståndsmyndigheten efter ansökan av tillståndshavaren besluta att ändra eller upphäva andra bestämmelser och villkor i en tillståndsdom eller ett tillståndsbeslut än sådana som avser storleken av ersättningens belopp, dock att villkoret får upphävas eller mildras endast om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs.

Enligt den praxis som utvecklats kring tillämpningen av aktuellt lagrum framgår att ansökningar om villkorsändringar ska behandlas restriktivt av prövningsmyndigheter.

När det gäller villkor 10 i domen så bedömer Miljöprövningsdelegationen att villkoret är formulerat så att det står bolaget fritt att använda den för bolaget lämpligaste metoden under förutsättning att reningseffekten är tillräcklig för att uppfylla haltkraven i villkor 11. I och med detta föreligger ingen grund för att ändra villkor 10.

Miljöprövningsdelegationens bedömning är att en regelbunden rengörning i form av våtsopning av bolagets ytor där dagvatten bildas kombinerat med regelbunden provtagning och analys av zinkhalter i dagvatten räcker för att villkor 10 ska innehållas.

Bolagets egen verksamhet innehåller hantering av material som genererar dagvatten som innehåller zink. Miljöprövningsdelegationens bedömning är därför att zinkhalten i dagvattnet från bolagets anläggning måste regleras i villkor. Därför gör Miljöprövningsdelegationen bedömningen att villkor 11 i Mark- och miljödomstolens dom inte kan upphöra att gälla. Detta trots att bidraget från atmosfärisk zinkdeposition från JIWE Varmförzinkning AB, beläget på grannfastigheten Lyktan 5, till zinkhalterna i dagvattnet som bildas på bolagets område kan ha varit svårt att förutse då tillståndet gavs.

Bolaget har presenterat en undersökning som visade att åtgärder som vidtagits uppströms i form av våtsopning av gården resulterade i tydlig reducerande effekt på halterna av samtliga villkorade föroreningar. Våtsopningen medförde lägre än de halter som anges i villkor 11.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att utsläpp av zink via dagvatten ändå måste regleras i villkor och att det inte finns grund för ändring av villkor 11.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen (*se bilaga 1*).

Beslut i ärendet har fattats av miljöprövningsdelegationen. I beslutet har länsassessor Mikaela Öster, ordförande, och miljöskyddshandläggare Lars Andersson, miljösakkunnig deltagit. Ärendet har föredragits av



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT


6 (6)

2015-11-09

Dnr: 551-3315-14

miljöskyddshandläggare Lars Johnsson, miljöskyddsenheten.


Mikaela Öster


Lars Andersson


Lars Johnsson

BILAGA

1. Hur man överklagar

SÄNDLISTA

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Länsstyrelsen i Södermanlands län, 611 86 Nyköping

Miljö- och räddningstjänstnämnden, Eskilstuna kommun, 631 86 Eskilstuna

Akten

Miljöskyddsenheten (LA och IMA)

Rättsenheten (MÖ)

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om Ni är missnöjd med Länsstyrelsens beslut kan ni överklaga detta hos mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

Det gör Ni genom att i ett brev till mark- och miljödomstolen

- tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets nummer (diarienummer) och
- redogör för dels varför Ni menar att Länsstyrelsens beslut är felaktigt, dels hur Ni anser att beslutet ska ändras.

Ni undertecknar brevet, förtydligar namnteckningen och uppger Ert personnummer eller organisationsnummer, samt postadress och telefonnummer.

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.

Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen i Uppsala län och inte till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer framgår av sidfoten på första sidan av beslutet.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert brev **inom tre veckor** från dagen för delgivningen av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Om något är oklart, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

