

Bilaga 5. Synpunkter på nulägesbeskrivning och analys

Länsstyrelsen Blekinge skickade ut en version av *Nulägesbeskrivning Hällarydsån* version 3 och *Analys och åtgärdsförslag version 2* till verksamhetsutövarna i prövningsgruppen och andra myndigheter samt intresseorganisationer för dialog. Denna bilaga med tabell visar de synpunkter som inkom och hur vi valt att behandla dem. Hur vi behandlat synpunkter framgår av kolumnen "*Svar från länsstyrelsen*". Bindesträck innebär att synpunkten inte inneburit en åtgärd. Länsstyrelsen Blekinge har valt att inte publicera de synpunkter som gällde språkjusteringar, formatering eller enbart information.

| Avsändare | Berörd del | Synpunkt/uppgift | Svar från länsstyrelsen |
|-------------------|-------------------------|--|---|
| E-ON | Effektiv tillgång på el | <p>Vid normaldrift så fungerar nätet som det ska, men skulle det behöva utökas så behöver det gå via en föransökan, så det utreds om vårt nät håller för ö-drift och i vilken utsträckning den sker. E.ON har ganska tunna kablar ut till vattenkraften idag, så att den skulle ensamt kunna driva ett större nät via 0.4 – 10 kV känns rätt osannolikt som det är byggt idag.</p> <p>I samspel med övrig produktion får vi i så fall starta en större utredning på ifall den möjligheten finns och i vilken utsträckning.</p> | <p>Vi har fört ytterligare dialog kring detta och kommit fram till att EON och Björnamåla gemensamt får fortsätta utreda betydelsen och funktionen av Ö-driften. Björnamåla har fram till 1 februari 2024 att ta fram ansökan och fortsätta samverka i och med "pausen" av NAP.</p> |
| Fiskevattenägarna | | <p>Vi tycker sammanfattningsvis att det är genomarbetade samverkansdokument som länsstyrelsen redovisar för prövningsgruppen.</p> <p>Vi har inga direkta kompletteringar till dokumenten men vill påpeka följande felaktighet i nulägesbeskrivningen: Under rubrik Förvaltning av fisket på sidan 34 listas "samhälls-</p> | Åtgärdat |

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| | | föreningar” som en förvaltningsform för enskilda fiskevatten. Korrekt begrepp är samfällighetsföreningar (lag om förvaltning av samfälligheter 1973:1150). | |
| Försvarmakten | | Försvarmakten avstår i detta fall från att yttra sig i ärendet. | - |
| Naturvårdsverket | | Avstår från att lämna synpunkter i rubricerat ärende. | - |
| Naturskyddsföreningen | | <p>Vad gäller de olika delarna</p> <p>Nulägesbeskrivning , Analys- och åtgärdsförslag med bilagor så har vi i dagsläget inget att erinra.</p> <p>Några synpunkter därutöver är att övriga vandringshinder i vattenförekomsten förutom de naturliga ska kunna åtgärdas inom snar framtid i enlighet med skrivning sid 10. Analys- och åtgärdsförslag - Länsstyrelsens avsikt är att prioritera sitt ordinarie tillsyns- och restaureringsarbete så att det så långt möjligt kan samordnas i tid med omprövningarna av</p> | - |

| | | | |
|----------------------------|---|--|---|
| | | vattenkraften enligt den nationella planen. | |
| Riksantikvarie- ämbetet | | Vi har inga ytterligare synpunkter utöver de vi skickade till länsstyrelsen den 1 november | - |
| Svensk vattenkraftförening | <p>Vattenkraftsel och reglerförmåga</p> <p>Strömkraftverk kan bidra med reglerförmåga om det sker en reglering av flödet längre uppströms kraftverket.</p> | <p>Reglerförmåga är inte synonymt endast med effektbidrag; begreppet är betydligt vidare än så. De flesta vattenkraftverk, även rena strömkraftverk utan tillgång till betydande regleringsmagasin, kan bidra med reglerförmåga i form av olika stödtjänster och systemnyttor, såsom t ex FFR, FCR-N och FCR-D ned. Se t ex Svenska kraftnät https://www.svk.se/aktorsportalen/bidra-med-reserver/om-olika-reserver/ Avsnittet tar delvis avstamp i Energimyndighetens rapport ER 2016:11 Vattenkraftens reglerbidrag och värde för elsystemet, vilken är vilseledande då denna rapport endast behandlar enskilda kraftverks</p> | - |

| | | | |
|--|--|---|-----------------|
| | | <p>teoretiska (effekt-)reglerbidrag enligt en tveksam beräkningsmodell. Rapporten är föråldrad och berör inte att småskalig vattenkraft sammantaget svarar för närmare 7 % av all producerad vattenkraft i Sverige, med en installerad effekt om ca 1000 MW (motsvarande ungefär en kärnkraftsreaktor), ej heller nyttan av tillförda stödtjänster enligt ovan.</p> | |
| | <p>Drift Total effekt av bägge turbinerna är 23 kWh</p> | <p>Effekt uttrycks i kW, ej i kWh vilket är enheten för energi (effekt * tid).</p> | <p>Åtgärdat</p> |
| | <p>Verksamhetsutövarns förslag på åtgärder Ingen drift av kraftverket mellan 1 juni-30 september.</p> | <p>SVAF: s uppfattning är att etablering av ett dylikt villkor skulle vara olyckligt, då ett sådant skulle omöjliggöra drift av kraftverket även under stundom inträffande nederbördsrika sommarmånader. SVAF ser hellre ett villkor som begränsar driften då tillrinningen</p> | <p>-</p> |

| | | | |
|------------------|--|--|---|
| | | <p>understiger ett visst värde, förslagsvis MLQ. Verksamhetsutövar en bedömer att de föreslagna åtgärderna leder till en produktionsminskning om ca 9 %, vilket enligt underlaget skulle innebära en förlorad årsproduktion om knappt 9000 kWh. Aktuella besparingskampanjer från regering och myndigheter såsom "varje kilowattimme räknas" ger att ingen möjlig produktion bör avstås i onödan. SVAF stöder föreslagna åtgärder för uppströmsvandrande ålyngel, men vill passa på att understryka vattentemperaturen som en viktig parameter i sammanhanget. Ålyngels uppströmsvandring startar först vid en vattentemperatur om ca 13 grader Celsius. Vatten till ålyngelledare vid lägre temperatur tillför ingen nytta. I övrigt inga synpunkter.</p> | |
| Svenska kraftnät | | <p>Svenska kraftnät välkomnar att synpunkter från vårt tidigare yttrande i samband med</p> | - |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>nulägesbeskrivning en har beaktats och att dialog förs med verksamhetsutövare och den regionala nätägaren. Beskrivningen på bland annat sida 16 i analys och åtgärdsförslag tydliggör hur vattenkraftens förmågor påverkas av åtgärderna. Svenska kraftnät har inga ytterligare synpunkter att framföra.</p> | |
| Vattenmyndigheten | | <p>Vattenmyndighetens bedömning är att analysdokumentet på ett bra sätt belyser de aspekter som finns kopplat till uppnåendet av miljökvalitetsnormer. Vattenmyndigheten noterar att det hittills inte framkommit något nytt underlag avseende miljöåtgärders påverkan på vattenkraftens förmågor eller på kulturmiljö som föranleder behov av normöversyn för vattenförekomsterna i Hällarydsån.</p> | - |
| Sveriges metrologiska och hydrologiska institut | | <p>SMHI har inga synpunkter</p> | - |
| Skogsstyrelsen | | <p>Vi har inga ytterligare synpunkter på</p> | - |

| | | | |
|----------------------------------|--|--|---|
| | | presenterat underlag och ingen ytterligare information att tillföra som har bäring på detta. | |
| Sveriges geologiska undersökning | | SGU avstår från att lämna yttrande i rubricerat ärende. | - |



Länsstyrelsen Blekinge

SE- 371 86 Karlskrona

Telefon: 010-224 00 00

E-post: blekinge@lansstyrelsen.se

www.lansstyrelsen.se/blekinge