



Bilaga 3. Synpunkter nulägesbeskrivning version 2

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

Länsstyrelsen Blekinge skickade ut en version av *Nulägesbeskrivning Hällarydsån* till verksamhetsutövaren i prövningsgruppen och andra myndigheter samt intresseorganisationer 24 oktober 2022 för dialog. Denna bilaga med tabell visar de synpunkter som inkom och hur länsstyrelsen valt att behandla dem. Hur länsstyrelsen behandlat synpunkter framgår av kolumnen *Hanterat synpunkten*. Länsstyrelsen Blekinge har valt att inte publicera de synpunkter som gällde språkjusteringar, formatering eller information. Vissa inkomna synpunkter har också skrivits om till en mindre sammanfattning istället för att kopiera in synpunkten i sin helhet.

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

Avsändare	Berörd del i nulägesbeskrivningen	Synpunkt	Hanterat synpunkten
Energi-myndigheten	Effektiv tillgång till vattenkraftsel	<p>Enligt nulägesbeskrivning har vattenkraftverk i aktuell prövningsgrupp möjlighet till ö-drift. För att kunna bedöma eventuellt påverkan på denna förmåga bör underlaget kompletteras med en mer utförlig beskrivning av vattenkraftverkets möjlighet till ö-drift. Förutom verksamhetsutövarens beskrivning kan även nätägarens perspektiv på anläggningens betydelse för lokal- och/eller regionalnät vara värdefull att beskriva. Det kan vara uppgifter om anläggningens betydelse för nätstabilitet, dödnätsstart och ö-drift. För ökad tydlighet anser vi att detta bör redovisas i</p>	<p>Länsstyrelsen har bitt verksamhetsutövaren att ta kontakt med nätägaren och komplettera uppgifter om Ö-drift. Vi inväntar fortfarande svar.</p>

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

		<p>avsnitt som beskriver vattenkraftverket.</p> <p>I nulägesbeskrivning förklarar Länsstyrelsen vattenkraftens reglerförmåga och indelningen av kraftverk i tre olika klasser utifrån deras historiska reglerbidrag. Där nämns att de 208 största vattenkraftsanläggningarna av betydelse för reglerförmågan står för 94 procent av produktionen. Om avsikten är att förklara klass 1-kraftverk bör följande beskrivning användas. Klass 1-kraftverk har ett relativt reglerbidrag på 0,03 procent eller högre för någon av de tre tidsperioderna (1, 28 respektive 365 dygn). De cirka 255 klass 1-kraftverken har tillsammans stått för cirka 98 procent av vattenkraftens reglerbidrag för respektive tidsintervall under perioden 2009–2014. Dessa kraftverk står dessutom för cirka 98 procent av den</p>	<p>Åtgärdat</p>
--	--	--	-----------------

		totala installerade vattenkraftseffekten i Sverige.	
SMHI	Tabell 1. Nederbörd	Referens saknas för nederbördsstatistiken i tabell 1. Vid användning av data från vattenwebb ska information om modellverktyg anges och SMHI anges som referens. De redovisade värdena i Nulägesbeskrivning skiljer sig något jämfört med aktuell version av vattenwebb. SMHI har inga hydrologiska mätningar i Hällarydsån	Har uppdaterat uppgifter och kompletterat med referens.
Naturskyddsfören ingen Karlshamn	Generell	Hällarydsån – viss förvirring kan råda av namnet Hällarydsån. Enligt Lantmäteriets karttjänst finns ingen å med namnet Hällarydsån. Vedertaget namn är Siggarsån med uppströms liggande tillflöden (Klockarebäcken, Valbäcken mm) och med utlopp i Matvik. I Bilaga 1 Övriga vandringshinder är	Åtgärdat. Nu benämns det västra vattendraget som Valbäcken och den östra som Klockarebäcken, i enlighet med benämningen i VISS.

	<p>S 35 mfl</p> <p>Sid 60. Drift</p>	<p>benämningen Siggarpån- Valbäcken.</p> <p>Lyckebybäcken – ska vara Lyckebybäcken.</p> <p>23 kWh – bör vara 23 kWh.</p>	<p>Åtgärdat</p> <p>Åtgärdat</p>
<p>Svensk vattenkraftsförening</p>	<p>Generellt</p>	<p>”SVAF har framförallt synpunkter på avsnittet om Vattenkraftsel och reglerförmåga, vilket bygger på ett förenklat underlag som inte på ett godtagbart sätt återger hur elsystemet i praktiken fungerar. Även förutsättningarna för behov av eventuell tillståndsprovning i samband med Natura 2000-områden anser SVAF bör belysas tydligare. I övrigt ett antal mindre synpunkter.”</p>	<p>Vi har fått ytterligare vägledning om effektiv tillgång på el och har kompletterat texten om effektiv tillgång på el något. Har ni fler källor att presentera för oss som vi kan använda tar vi tacksamt emot det.</p> <p>Dialogen om behov av natura 2000-prövning tar vi med ägaren för varje enskilt kraftverk. Bedömningen är högst individuell. Björnamåla berörs inte av detta och därför är kunskap om natura 2000-prövning inte heller relevant för denna prövningsgrupp.</p>

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

	<p>Vattenkraftsel och reglerförmåga</p> <p>”Rapporten som reglerförmåga”</p>	<p>SVAF kritiserar det underlag som använts i nulägesbeskrivningen (elbidragsrapporten) och menar att den ger en förenklad bild av verkligheten.”Rapporten har kritiserats för att bygga på en bristfällig modell och att ha ett ensidigt fokus på storskaliga effektbidrag endast i ett nationellt hänseende.”Rapporten omfattar inte de övriga och viktiga förmågor som vattenkraften har.</p> <p>Med modern teknik kan man få de småskaliga verken att få en större betydelse. Inte minst när reglerbara källor bedöms bli allt viktigare i framtiden.</p> <p>” Svenska Kraftnät har på senare år kraftigt sänkt gränsen för att</p>	<p>Enligt SVK och energimyndigheten samt den nationella vägledning vi på länsstyrelsen har fått ska denna rapport fortfarande vara aktuell.</p> <p>Det finns även andra rubriker i nulägesbeskrivningen som tex elberedskap där andra förmågor behandlas.</p> <p>Länsstyrelsen väljer att använda denna</p>
--	--	---	---

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

	<p>Kvalitetsfaktorn Hydrologisk regim</p>	<p>få delta med stödtjänster för elnätsdriften. Idag är den verksamhetsutövare som kan leverera en effekt om minst 0,1 MW välkommen att delta, vilket gör i princip all produktion av vattenkraftsel samhällsnyttig och vars innebörd sålunda till stora delar vederlägger slutsatserna i elbidragsrapporten.”</p> <p>Det framstår som mycket tveksamt att ett litet strömkraftverk utan nämnvärda regleringsmöjligheter som Björnamåla kan ha någon större inverkan på kvalitetsfaktorn hydrologisk regim. Av nulägesbeskrivningen framgår (sid 30) att vattendraget är mycket starkt påverkat av rätningar och rensningar, vilket sannolikt är huvudorsaken till att snabba</p>	<p>rapport så länge expertmyndigheterna fortfarande anser att den är aktuell.</p> <p>Olika typer av regleringar kan förändra den hydrologiska regimen på olika sätt. Kraftverk med små magasin kan inte bedriva säsongreglering och på ett betydande sätt påverka parametern volymsavvikelse i vattendrag. Däremot så kan de påverka parametern flödets förändringstakt genom korttidsreglering och onaturligt snabba</p>
--	---	---	---

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

		<p>flödesförändringar uppstår. Förekomst av dammar i vattendraget kan tvärtom i någon mån motverka och dämpa detta missförhållande. Detta kan gott förtydligas.</p>	<p>ändringar i vattenflödet. Det kan även förekomma onormalt snabba vattenståndsvariationer samt nolltappning förbi dammarna.</p>
	Natura 2000	<p>Det primära utpekade målet är att upprätthålla status quo, d v s det utpekade Natura 2000-området ska över tid behålla den status det hade när det inrättades och inte försämrats. Upprättade mål vars innebörd på bekostnad av befintliga verksamheter överstiger detta förhållande har inte varit lagstiftarens intention.</p> <p>Kontentan måste bli att befintliga verksamheter som faller under miljöbalkens övergångsbestämmels</p>	<p>Om verksamheten bedöms ge en negativ påverkan och bidra till en ökad försämring kan detta vara skäl att trots övergångsbestämmelsen genomgå tillståndsprövning.</p> <p>Påverkan på ett Natura 2000-område från verksamheter som redan pågick när Sverige blev medlem i</p>

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

		<p>e "För verksamheter som påbörjats före den 1 juli 2001 krävs inte tillstånd enligt 7 kap. 28 a §" där ingen ändring av verksamheten har skett och som var i drift innan ett Natura 2000-område skapades, inte kan hållas ansvariga för eventuella diskrepanser mellan bevarandeplanerna och pågående verksamheter.</p> <p>Det är myndigheternas ansvar att inom ramen för sin tillsyn tillse att ett Natura 2000-områdes bevarandeplaner inte kolliderar med pågående verksamheter.</p>	<p>EU ska bedömas utifrån artikel 6.2 i art- och habitatdirektivet. Där framgår att det ska vidtas lämpliga åtgärder för att förhindra försämring av livsmiljöerna och habitaterna för arterna samt störningar av de arter för vilka områdena har utsetts. Enligt Naturvårdsverkets handbok för prövning och tillsyn inom Natura 2000 (fotnot) kan befintliga verksamheter således behöva vidta åtgärder för att förhindra betydande störningar och försämringar utpekade arter och naturtyper.</p>
	<p>Naturresevat</p> <p>"I prövningsområdet finns 15</p>	<p>Hur lyder bedömningen? Utveckla gärna resonemanget mer konkret.</p>	<p>Del av Stensjön ligger inom Långehalls naturresevat. Sjön kantas i resevatet av lövskogsdominerad strandskog. Om regleringen av dammen påverkar vattenståndet i sjöarna förändras hydrologin</p>

	<p>naturreservat, varav Naturreservatet Långehall möjligen bedöms kunna påverkas av vattenkraftens verksamhet.”</p> <p>Drift</p> <p>Total effekt av bägge turbinerna är 23 kMh</p>	<p>kMh? Kilo-Mega-timmar? Enheten som avses är sannolikt kW.</p>	<p>för strandskogen. Sjön Tarmlång ligger mellan dammen i Björnamåla och Stensjön.</p> <p>Åtgärdat</p>
<p>SVK</p>	<p>Effektiv tillgång på el</p>	<p>Begreppet ”effektiv tillgång på el” omfattar alla de förmågor som ingår i: reglerförmåga, kraftsystemstabilitet (t.ex. frekvens och spänning), effekttillräcklighet, elproduktion och elberedskapsförmågor. Även påverkan på regional- och lokal stabilitet omfattas i en effektiv tillgång till vattenkraftsel. Länsstyrelsen redogör tydligt för hur vattenkraftens förmågor omhändertas i nulägesbeskrivningen</p>	<p>Mer text är tillagd om effektiv tillgång på el enligt era synpunkter</p>

	<p>s. 10</p> <p>Elberedskap</p>	<p>och beskriver specifikt HARO-värde, möjligheter för ö-drift och reglerförmåga. Svenska kraftnät välkomnar detta och uppmuntrar länsstyrelsen att även adressera övriga aspekter av en effektiv tillgång på vattenkraftsel, t ex genom kontakt med den regionala nätägaren för att kunna bedöma vattenkraftens betydelse för den lokala och regionala kraftsystemstabiliteten (som delvis svar på "Avsaknad av underlag)</p> <p>Förtydliga att ö-drift bidrar till att säkra elförsörjningen i områden vid krissituationer. Produktionsanläggningar som ingår i en ö-drift är under normal drift tillgängliga på marknaden.</p>	
<p>Vattenmyndigheten</p>	<p>Sammanfattning & vattenförvaltning</p>	<p>I sammanfattningen på s. 7 står det att det finns fyra klassade vattendrag, men det finns endast tre vattendrag i tabell 4 på s. 35. Detta beror troligtvis på att ni räknar in den preliminära vattenförekomsten i den sammanfattade beskrivningen på s. 7, förslagsvis skulle det</p>	<p>Det står fel antal vattendragsförekomster i sammanfattningen. Detta har justerats.</p>

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

	Vatten- förvaltning	<p>kunna beskrivas redan här att en vattenförekomst är preliminär.</p> <p>På sidan 35 beskrivs Svinarydssjön (WA43427014) där man skulle kunna tillägga att vattenförekomsten på grund av omständigheterna med att det är ett referensvatten för kalkning har fått ett mindre strängt krav för kvalitetsfaktorn försurning och uppnår därmed inte god status.</p> <p>I meningen efter står det: ”Fem av sju vattenförekomster uppnår redan MKN. Valbäcken - Björkesjöbäcken – Gamslebäcken och Klockarebäcken - Lyckebybäcken - Persgårdeån - Tattån - Öjasjöbäcken – Strängabäcken är de två vattenförekomster som i dagsläget inte uppnår MKN”. Eftersom vattenförekomsternas namn är så långa kan det bli förvirrande när</p>	<p>Har lagt till mer om det.</p> <p>Har tagit bort meningen om vilka två förekomster som inte uppnår MKN. Den tillför inte så mycket ändå eftersom informationen finns i tabellen.</p>
--	------------------------	--	--

		<p>man läser texten. Därför skulle en alternativ skrivning kunna vara: ”De två vattenförekomster som i dagsläget inte uppnår MKN är: Valbäcken - Björkesjöbäcken – Gamslebäcken och Klockarebäcken - Lyckebybäcken - Persgårdeån - Tattån - Öjasjöbäcken – Strängabäcken.</p>	
<p>Miljökontoret väst</p>	<p>Tabell 4. Hotade arter och deras känslighet för påverkan i vattendragen</p>	<p>Smålom häckar inte i Blekinge. Arten rastar och övervintrar dessutom nästan uteslutande till havs (ses regelbundet passera Blekinge). Förekomsten som noterats här är därför något av en anomali som rimligen saknar betydelse för denna prövning och jag skulle bara lyfta bort den ur underlaget.</p>	<p>Föranleder ingen ändring i nulägesbeskrivningen. Vi har i underlaget tagit med listade (i HaVs vägledning) sötvattenknutna arter i området, utan bedömning av vilka som har relevans i denna omprövningen. I kartans utbredning framgår var den dokumenterade förekomsten finns</p>
	<p>Utter</p>	<p>Kommunekologens bedömning är att det sannolikt rör sig mer utter i Karlshamns kommun än vad vi känner till. Men i</p>	<p>Bedöms inte behövas några justeringar i nulägesbeskrivningen Synpunkterna för utter framgår redan i underlaget, bland</p>

Diarienummer: 531-1130-
2021

Senast uppdaterad
2022-12-06

		<p>avsaknad av t ex DNA-analyser på avföring, är det svårt att gissa kring antalet individer.</p> <p>Vägtrafiken verkar vara ett konkret hot mot arten. Vid dämmen är det därför viktigt att de inte tvingas över vägar, utan att de kan ges säkra passager.</p>	<p>annat utbredning, hot och dokumenterad förekomst.</p>
--	--	--	--