

Trafikverket Region Stockholm  
TRV 2022/32600  
[trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

Polisområde Gotland  
A235.198/2022  
[registrator.stockholm@polisen.se](mailto:registrator.stockholm@polisen.se)

Region Gotland  
TN 2022/1454  
[registrator-tn@gotland.se](mailto:registrator-tn@gotland.se)

## Konsekvensutredning för lokala trafikföreskrifter om stannande- och parkeringsförbud på delsträckor av väg 148 i Fårösund, Gotlands kommun

### 1. Vad är problemet och vad ska uppnås?

Länsstyrelsen har tagit emot en framställan från Trafikverket Region Stockholm om stannande- och parkeringsförbud på delsträckor av väg 148 i Fårösund. Under besökssäsongen på Gotland är köerna på väg 148 till Fåröfärjan i Fårösund vid flera tillfällen längre än det särskilt avskilda körfältet för kö till färjan. Detta medför att många trafikanter som inte ska med färjan blir onödigt sittande i en bilkö. För framkomlighets- och trafiksäkerhetsskäl bör möteszoner gälla på väg 148 innan färjekön i Fårösund tar vid.

### 2. Vilka alternativa lösningar finns och vad blir effekterna om någon reglering inte kommer till stånd?

#### 2.1 Alternativa lösningar

##### *1. Ingen åtgärd vidtas*

Ett alternativ är att inte vidta någon åtgärd alls.

##### *2. Att besluta om lokala trafikföreskrifter om stannande- och parkeringsförbud*

Ett andra alternativ är att reglera den aktuella sträckan med lokala trafikföreskrifter om stannande- och parkeringsförbud.

## 2.2 Effekter om en reglering inte kommer till stånd

Om en reglering inte kommer till stånd bedömer Länsstyrelsen att situationen på platsen som med hänsyn till förhållandena inte är trafiksäker.

## 3. Vilka berörs av regleringen?

Samtliga trafikanter som färdas på den aktuella sträckan.

## 4. Bemyndigandet

Enligt 10 kap. 1 § andra stycket 16 trafikförordningen (1998:1276) får Länsstyrelsen meddela lokala trafikföreskrifter om förbud mot att parkera eller mot att stanna och parkera fordon.

## 5. Vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser medför regleringen och hur ser de olika konsekvenserna ut för de övervägda regleringsalternativen om man jämför?

### 5.1 Kostnadsmässiga konsekvenser

Personer som trafikerar den aktuella sträckan berörs främst genom en marginell tidsförlust.

Bortsett från kostnaderna för administration hos Länsstyrelsen, Trafikverket och Polismyndigheten bör de samhällsekonomiska kostnaderna av en reglering vara marginella och begränsa sig till uppsättning av nya vägmärken.

### 5.2 Jämförelse av konsekvenser av de olika regleringsalternativen

#### *1. Ingen åtgärd vidtas*

Om ingen åtgärd vidtas bedömer Länsstyrelsen att brister i trafiksäkerheten kommer att kvarstå.

#### *2. Beslut fattas om lokala trafikföreskrifter om hastighetsbegränsning*

Beslut om föreskrift på aktuell vägsträcka bör öka trafiksäkerheten och sannolikt även minska antalet olyckor och samhällets kostnader för dessa.

Länsstyrelsen bedömer att nyttan av föreskriften överstiger de samhällsekonomiska kostnaderna. Det bedöms således som motiverat att meddela denna föreskrift om stannande- och parkeringsförbud.

## 6. Överensstämmer regleringen med eller går den utöver de skyldigheter som följer av EG-rättslig reglering eller andra internationella regler Sverige ska följa?

Den föreslagna regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska Unionen.

## 7. Behöver särskild hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och finns det behov av speciella informationsinsatser?

Ikraftträdandet bör ske omgående eftersom föreskriften syftar till att höja trafiksäkerheten och det inte har framkommit några skäl till att dröja mer än vad som krävs för att väghållaren ska hinna skylta. Länsstyrelsen bedömer att ikraftträdandet av föreskriften inte kräver några särskilda informationsinsatser utöver skyltning. Föreskriften kommer att införas i Svensk trafikföreskriftssamling (STFS).

## 8. Övrigt

Regleringen kan inte anses få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt samt inte heller få effekter av betydelse för kommuner eller landsting. Det saknas därför skäl att ytterligare utreda konsekvenserna enligt 7 och 8 § § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

## 9. Eventuella synpunkter

*Alla som önskar komma in med synpunkter kan göra det genom att förslagen och konsekvensutredningen hålls tillgängliga på Länsstyrelsen Gotlands läns hemsida [www.lansstyrelsen.se/gotland](http://www.lansstyrelsen.se/gotland).*

*Eventuella synpunkter ska ha kommit in till Länsstyrelsen Gotlands län **senast den 25 maj 2022**. Yttrandet ska vara skriftligt och kan skickas med e-post till [gotland@lansstyrelsen.se](mailto:gotland@lansstyrelsen.se) eller med post till Länsstyrelsen Gotlands län, 621 85 Visby.*