

Kärnteknisk olycka

Scenario

På morgontimmarna den 2 februari uppstår isbildning i kylvattenintaget till reaktor 1 (R1) och reaktor (R2) på ett av landets kärnkraftverk (LKG). R1 klarar sig utan större problem men problem uppstår med kylningen av härden i R2. Situationen förvärras genom att totalstopp i kylvattenintaget försvårar kylningen av härden på R2. Problemen är av sådan karaktär att kriterierna för beslut om höjd beredskap uppfylls och därigenom påbörjas automatiska mätningar i drabbat län.

Klockan 16.00 förvärras situationen på LKG. Det yttre nätet faller bort vilket innebär att Kraftverkshalvön blir utan ström. Reservkylsystemet för reaktorerna träder i kraft. Däremot startar inte gasturbinerna. Efterhand slutar kylkedjorna att fungera en efter en. När samtliga kylningsaggregat har slutat att fungera uppstår risk för utsläpp och därmed en situation med haverilarm. Klockan

01.30, natten till den 3 februari meddelar LKG att så kallad tankgenomsmältning har ägt rum på R2 vilket innebär utsläpp till omgivningen som pågår under hela natten. Utsläppet är radioaktivt och drabbar det drabbade länet hårt, utöver det drabbas omkringliggande län av nedfall. Även norra Sverige drabbas på grund av rådande väderläge av radioaktivt nedfall.

Vid bedömning av ovanstående scenario ska länsstyrelser i kärnkraftlänen utgå från att olyckan sker i deras län och omkringliggande länsstyrelser ska utgå från att de drabbas av radioaktivt nedfall.

Norra Sveriges länsstyrelser ska utgå från att länet drabbas av radioaktivt nedfall som är begränsat till deras närområde samt Kalmar län.

Centrala myndigheter ska utgå från att olyckan sker i Oskarshamns kärnkraftverk vilket medför att stora delar av södra Sverige påverkas medan det rådande väderläget gör att nedfall i begränsad omfattning sker i ett av norrlandslänen.

Vid analys och bedömning av förmåga bör hänsyn tas till påverkan och konsekvenser utifrån er myndighets verksamhet och ansvarsområde, för framförallt:

- hälsa, vård och omsorg
- livsmedelshandling/försörjning
- lantbruk, djurhållning
- transporter
- teknisk infrastruktur
- miljö
- säkerhet och ordning
- ekonomisk stabilitet

Utifrån er bedömning av påverkan och konsekvenser utifrån er myndighets verksamhet och ansvarsområde bör en bedömning av behov av, och förmåga att genomföra följande ingå i analysen:

- prioritering av sanering och deponi
- omflyttningsplaner
- trafikomledning och restriktioner i person- och godstransporter
- säkerställande av en fungerande hälso- och sjukvård där hälsorisker och hantering av strålskadade är viktiga komponenter
- exportrestriktioner
- friklassning av områden
- gränsvärden för livsmedel

Punkterna ovan är exempel på frågeställningar som ingår i övningen SAMÖ-KKÖ och som kommer att behandlas inom ramen för skede två i övningen. Skede två pågår mellan den 11 februari och den 23 mars 2011. Deltagande myndigheter som på något sätt arbetar med ovanstående punkter under skede två är bland annat; MSB, länsstyrelserna i Kalmar, Kronoberg, Jönköping, Västra Götaland, Stockholm, Trafikverket, Transportstyrelsen, Socialstyrelsen, Arbetsmiljöverket, Livsmedelsverket och Jordbruksverket, resultatet av arbetet i skede två kan med fördel användas även i detta sammanhang.

3. Kärnteknisk olycka



Myndighetens förmåga vid kärnteknisk olycka

Med kärnteknisk olycka avses scenariot ovan på sidan 17

Ledning, samverkan och information

Påverkar krishanteringsförmågan

- Det finns en aktuell krisledningsplan som är känd i organisationen
- Det finns en regelbundet utbildad och övad beredskaps- och ledningsorganisation
- Beredskapsorganisationen disponerar nödvändiga resurser i form av lokaler samt tekniska system för bland annat kommunikation och lägesbild och den kan verka dygnet runt under minst en veckas tid
- Det finns rutiner och tekniskt stöd för information till allmänhet och media samt för intern information
- Det finns nätverk (t.ex. med andra myndigheter, kommuner, landsting eller näringsliv) för samverkan och samverkansövningar genomförs regelbundet
- Behov av samverkan med andra aktörer är identifierade och tillgodosedda

Textruta

Begränsade personalresurser medför vissa begränsningar i uthålligheten, viss del av personalen är nyligen övad och det finns nätverk för samverkan. K-Sam (det regional rådet/samverkansnätet) och informatörssamverkan

Ange hur indikatorn ledning, samverkan och information påverkas av scenariot.

Materiella resurser

Påverkar förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Det finns materiella resurser för krishantering som kan tas i bruk med kort varsel och som har en uthållighet om minst en vecka
- Det finns en förmåga att omfördela interna materiella resurser samt en förmåga att ta emot externa materiella förstärkningsresurser

Textruta

Om länet drabbas av radioaktivt nedfall måste resurser omfördelas hit

Ange hur indikatorn materiella resurser påverkas av scenariot.

Personella resurser

Påverkar förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Det finns regelbundet utbildad och övad personal som är tillgänglig med kort varsel och som kan verka under minst en vecka
- Det finns möjlighet att omfördela personal inom myndigheten och dess ansvarsområde samt att ta emot förstärkningsresurser

3. Kärnteknisk olycka



Textruta

Se ovan, vi behöver stöd från de s.k. kärnkraftslänen och centrala myndigheter, t.ex. SSM, SJV och MSB samt FM

Ange hur indikatorn personella resurser påverkas av scenariot.

Praktisk erfarenhet

Påverkar krishanteringsförmågan och förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Inträffad skarp händelse hade beröringspunkter med det beskrivna scenariot.
- Genomförd övning hade beröringspunkter med det beskrivna scenariot.

Textruta

Viss äldre erfarenhet från Tjernobyli finns hos Länsstyrelsen
Deltog delvis i SAMÖ/KKÖ och genomförde delar av övningen med egen personal under eget upplägg

Ange hur indikatorn praktisk erfarenhet påverkas av scenariot.

Övrig indikator– regelverk

- Det finns legalt stöd för hur myndigheten ska hantera scenariot
- Det finns riktlinjer och policys för hur myndigheten ska hantera scenariot
- Det finns avtal som gäller vid scenariot
- Ansvarsfördelningen mellan myndigheter och övriga berörda aktörer är klagjord

Textruta

Jurister finns inom Länsstyrelsen organisation, inga särskilda avtal finns upprättade

Ange hur indikatorn regelverk påverkas av scenariot.

Indikator vald av myndigheten

Ange här eventuella övriga indikatorer som ni anser relevanta i sammanhanget

- Kommentar som innefattar indikatorns komponenter

Textruta

-

Myndighetens förmåga vid kärnteknisk olycka

	Behövs ej	Mycket bristfällig	Bristfällig	God med viss brist	God
Krishanteringsförmåga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förmåga i samhällsviktig verksamhet att motstå störningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Konsekvenser för samhället

Hur påverkas samhället och medborgarna av att myndigheten har den angivna förmågan att hantera det beskrivna scenariot?

Textruta

Stor osäkerhet hur våra medborgare reagerar och vilka konsekvenserna blir inom flera olika områden

Sektorn eller länets förmåga vid kärnteknisk olycka

Med kärnteknisk olycka avses scenariot ovan på sidan 17

Ledning, samverkan och information

Påverkar krishanteringsförmågan

- Det finns en aktuell krisledningsplan som är känd i organisationen
- Det finns en regelbundet utbildad och övad beredskaps- och ledningsorganisation
- Beredskapsorganisationen disponerar nödvändiga resurser i form av lokaler samt tekniska system för bland annat kommunikation och lägesbild och den kan verka dygnet runt under minst en veckas tid
- Det finns rutiner och tekniskt stöd för information till allmänhet och media samt för intern information
- Det finns nätverk (t.ex. med andra myndigheter, kommuner, landsting eller näringsliv) för samverkan och samverkansövningar genomförs regelbundet
- Behov av samverkan med andra aktörer är identifierade och tillgodosedda

Textruta

Begränsade personalresurser medför vissa begränsningar i uthålligheten, viss del av personalen är nyligen övad och det finns nätverk för samverkan. K-Sam (det regional rådet) och informatörssamverkan

Ange hur indikatorn ledning, samverkan och information påverkas av scenariot.

Materiella resurser

Påverkar förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Det finns materiella resurser för krishantering som kan tas i bruk med kort varsel och som har en uthållighet om minst en vecka
- Det finns en förmåga att omfördela interna materiella resurser samt en förmåga att ta emot externa materiella förstärkningsresurser

Textruta

Om länet drabbas av radioaktivt nedfall måste resurser omfördelas hit

Ange hur indikatorn materiella resurser påverkas av scenariot.

Personella resurser

Påverkar förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Det finns regelbundet utbildad och övad personal som är tillgänglig med kort varsel och som kan verka under minst en vecka
- Det finns möjlighet att omfördela personal inom myndigheten och dess ansvarsområde samt att ta emot förstärkningsresurser

Textruta

Om länet drabbas av radioaktivt nedfall måste personella resurser omfördelas hit

3. Kärnteknisk olycka



Ange hur indikatorn personella resurser påverkas av scenariot.

Praktisk erfarenhet

Påverkar krishanteringsförmågan och förmågan i samhällsviktig verksamhet att motstå allvarliga störningar

- Inträffad skarp händelse hade beröringspunkter med det beskrivna scenariot.
- Genomförd övning hade beröringspunkter med det beskrivna scenariot.

Textruta

Viss äldre erfarenhet från Tjernobyl finns hos Länsstyrelsen
Deltog delvis i SAMÖ/KKÖ och genomförde delar av övningen med egen personal under eget upplägg

Ange hur indikatorn praktisk erfarenhet påverkas av scenariot.

Övrig indikator – regelverk

- Det finns legalt stöd för hur myndigheten ska hantera scenariot
- Det finns riktlinjer och policys för hur myndigheten ska hantera scenariot
- Det finns avtal som gäller vid scenariot
- Ansvarsfördelningen mellan myndigheter och övriga berörda aktörer är klargjord

Textruta

Jurister finns inom Länsstyrelsen organisation, inga särskilda avtal finns upprättade

Ange hur indikatorn regelverk påverkas av scenariot.

Indikator vald av myndigheten

Ange här eventuella övriga indikatorer som ni anser relevanta i sammanhanget

- Kommentar som innefattar indikatorns komponenter

Textruta

Sektorn eller länets förmåga vid kärnteknisk olycka

	Behövs ej	Mycket bristfällig	Bristfällig	God med viss brist	God
Krishanteringsförmåga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förmåga i samhällsviktig verksamhet att motstå störningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Konsekvenser för samhället

Hur påverkas samhället och medborgarna av att sektorn eller länet har den angivna förmågan att hantera det beskrivna scenariot?

Textruta

Stor osäkerhet hur våra medborgare reagerar och vilka konsekvenserna blir inom flera olika områden
