Vespa Check Halland 2026

Pilotprojekt för övervakning av sammetsgeting (Vespa velutina)



Sammetsgeting. Foto: Didier Descouens CC BY-SA 4.0

LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

Titel: Vespa Check Halland 2026
Författare: Lindqvist Kent
Rapportnummer: 2026-21
Diarienummer: 8209–26
Utgivningsår: 2026
Omslagsbild: Didier Descouens (CC BY-SA 4.0

Förord

Pilotprojektet Vespa Check Halland 2026 genomfördes för att undersöka möjligheterna att organisera frivilligbaserad övervakning av sammetsgeting i Halland. Projektet har gett värdefulla erfarenheter av metod, samordning och deltagarmedverkan som kan ligga till grund för framtida övervakningsinsatser.

Halmstad november 2026

Kent Lindqvist
Samordnare för arbetet mot invasiva främmande arter i Hallands län

Innehåll

FÖRORD **3**

SAMMANFATTNING **5**

FAKTA OM SAMMETSGETING **5**

INLEDNING **6**

GENOMFÖRANDE **6**

Geografisk planering och fällfördelning 6

Utvärdering 8

RESULTAT **8**

Fångster och fällornas användning 8

Användarvänlighet 8

Information och instruktioner 9

Erfarenheter och arbetsbelastning 11

Fortsatt deltagande 11

UTVECKLINGSBEHOV **11**

FRAMTIDA ÖVERVAKNINGAR **12**

SLUTSATS **13**

BILAGA **14**

Enkätundersökning 14

Sammanfattning

Under våren 2026 genomförde Länsstyrelsen i Hallands län pilotprojektet Vespa Check Halland för att pröva en metod för frivillig övervakning av sammetsgeting (*Vespa velutina*), en invasiv främmande art som hotar honungsbin och andra pollinerande insekter.

Totalt deltog 17 personer och 36 fällor av tre olika modeller användes. Övervakningsområdet delades in i rutor om 1 × 1 km för att fördela fällorna och skapa god geografisk täckning.

Ingen sammetsgeting påträffades under projektperioden. Fångsterna var generellt få, vilket innebär att resultaten inte ger underlag för att bedöma fällornas effektivitet. Enkätsvaren visade att deltagarna över lag var nöjda med projektets upplägg och det stöd de fick. Drygt hälften kunde tänka sig att delta igen. Rekrytering, samordning och deltagarnas arbetsbelastning identifierades som områden att förbättra.

Sammantaget visar projektet att frivillig övervakning är praktiskt genomförbar. Inför framtida insatser behöver metoden utvecklas vidare, samtidigt som kommunikationen stärks och deltagarnas arbetsbelastning beaktas.

Fakta om Sammetsgeting

Sammetsgetingen är en invasiv bålgetingart från Asien som utgör ett allvarligt hot mot honungsbin och andra pollinerande insekter. Arten har etablerat sig i stora delar av Europa och upptäcktes i Danmark 2025, vilket innebär en hög risk för spridning till södra Sverige.

Kännetecken:

• **Storlek:** Drottningar blir upp till 30 mm och arbetare runt 20–25 mm (något mindre än vår inhemska bålgeting).

• **Färg:** Svart mellankropp med sammetslyster, mörk bakkropp med ett brett gulorange band samt karakteristiskt klargula fötter och ben.

• **Beteende:** Dagaktiv. Hovrar ofta framför bikupor för att jaga honungsbin.

Källa: Naturvårdsverket

Inledning

Sammetsgeting (Vespa velutina) är en invasiv främmande art som kan påverka biologisk mångfald och utgöra ett hot mot honungsbin och andra pollinerande insekter. Tidig upptäckt är viktig för att kunna bedöma förekomst och vid behov sätta in åtgärder.

Biodlare har goda förutsättningar att bidra till övervakningen genom sin erfarenhet av bin och sitt intresse för insekter. Ett nätverk av frivilliga kan också göra det möjligt att bevaka ett större geografiskt område än vad myndigheterna kan täcka på egen hand.

Syftet med Vespa Check Halland 2026 var att pröva hur ett sådant nätverk kan organiseras och användas i praktiken. Projektet skulle ge erfarenheter av fällor, information, samordning och deltagarstöd samt identifiera vad som behöver utvecklas inför framtida övervakningsinsatser.

Genomförande

Pilotprojektet genomfördes under april och maj 2026 med 17 deltagare, främst biodlare. Totalt användes 36 fällor av tre modeller:

- Vespa Catch Select: 13 fällor.
- Velutina Trap: 13 fällor.
- Trap X: 10 fällor.

Deltagarna kontrollerade fällorna regelbundet och rapporterade sina observationer. Länsstyrelsen ansvarade för projektets samordning, information och stöd. För att säkerställa så god geografisk täckning som möjligt ansvarade Länsstyrelsen även för åtta fällor.

Geografisk planering och fällfördelning

För att planera och samordna övervakningen skapades en gemensam karta i Google Earth Pro. Det geografiska område som Länsstyrelsen hade angett delades in i rutor om 1 × 1 km med hjälp av kartans koordinatnät och mätverktyg.

Varje ruta fick ett unikt nummer. Rutorna markerades orange när de var lediga och blå när de hade tilldelats en deltagare. Deltagarens namn och kontaktuppgifter lades in i kartan. Kartan sparades som ett gemensamt projekt och kunde delas med deltagarna via en länk.

Rutnätet gjorde det möjligt att fördela övervakningsområdet systematiskt, följa vilka delar som hade tilldelats och identifiera områden där ytterligare täckning behövdes. Målet var att uppnå så god geografisk täckning som möjligt.

För att komplettera täckningen ansvarade Länsstyrelsen för åtta fällor. Det gav också personalen praktisk erfarenhet av fällplacering, tillsyn och datainsamling.



Figur 1 Digital karta med rutnät



Figur 2 Papperskartor som användes vid planeringen av övervakningen

Utvärdering

Efter avslutad testperiod fick deltagarna besvara en enkät om fällornas användning, fångster, information, instruktioner och intresse för fortsatt deltagande. Totalt besvarade 14 personer enkäten.

Resultaten från enkäten kompletterades med Länsstyrelsens erfarenheter av att organisera och genomföra övervakningen.

Resultat

Fångster och fällornas användning

Fångsterna var generellt få i samtliga fällmodeller under testperioden. De bestod främst av myror och andra vanliga insekter, däribland getingar, humlor, flugor och vid ett tillfälle en bålgeting.

Ingen sammetsgeting påträffades under projektet.

Det kalla vädret under våren kan ha påverkat insekternas aktivitet och därmed fångsterna. Eftersom ingen sammetsgeting fångades går det inte att dra slutsatser om hur effektiva de olika fällmodellerna är för att fånga arten. De låga fångsterna innebär också att det är svårt att jämföra fällornas förmåga att fånga andra insekter.

Enstaka praktiska problem noterades. Bland annat hade vissa fällor brister som gjorde att vanliga getingar och bin hade svårt att ta sig ut. En fälla förstördes också genom sabotage. Sådana erfarenheter bör beaktas vid val av fällor och utformning av framtida övervakning.

Användarvänlighet

Av de 36 fällor som användes var 13 av modellen Vespa Catch Select, 13 av modellen Velutina Trap och 10 av modellen Trap X.

Enkäten visar att Vespa Catch Select och Velutina Trap var de vanligaste modellerna bland deltagarna. Båda användes av 72 procent av de svarande, medan 28 procent använde Trap X. Procentsatserna avser deltagarnas användning av respektive modell och kan därför överlappa.

Samtliga deltagare som använde Vespa Catch Select och Velutina Trap upplevde att fällorna var enkla att använda. För Trap X uppgav 33 procent av användarna att fällan var krånglig att hantera. Svårigheterna gällde främst kontroll, påfyllning och vissa delar av konstruktionen.

Resultaten visar att användarvänlighet bör väga tungt vid val av fällor. En fälla som är enkel att kontrollera och sköta kan underlätta regelbunden tillsyn och bidra till att

deltagarna vill fortsätta övervakningen. Samtidigt behövs ytterligare underlag för att bedöma fällornas effektivitet för att fånga sammetsgeting.

Information och instruktioner

Deltagarna var genomgående nöjda med projektets organisation och information. Kontakten med Länsstyrelsen fick ett medelvärde på 4,4 av 5, och tydligheten i informationen från Länsstyrelsen fick samma betyg.

Även instruktionerna för fällhantering och protokollföring fick höga betyg, med medelvärdet 4,4 av 5 för båda områdena. Mejlen bedömdes som den tydligaste informationskanalen, med ett medelvärde på 4,5 av 5.

Kontakten med projektets samordnare fick medelvärdet 3,6 och tydligheten i informationen 3,7. Resultaten pekar på att den löpande kommunikationen och samordningen kan utvecklas ytterligare.

Deltagarna uppskattade det geografiska rutnätssystemet, utdelningen av fällor och den löpande uppföljningen. Samtidigt efterfrågades tydligare vägledning om var fällorna bör placeras och hur placeringen kan påverka resultatet. Flera deltagare ville också ha mer information om fällornas funktion, lockmedlens egenskaper och vilka insekter som fångas.

Det fanns även önskemål om enklare rutiner för att rapportera misstänkta fynd av sammetsgeting. Tydliga instruktioner för hur ett misstänkt fynd ska dokumenteras och rapporteras är viktiga för att observationer snabbt ska kunna följas upp.



Figur 3: Fångstfälla av modell Trap X



Figur 4: Fångsfälla av modell Vespa Catch



Figur 5: Fångstfälla av modell Velutina Trap

Erfarenheter och arbetsbelastning

Projektet uppfattades som meningsfullt och angeläget. Många deltagare såg övervakningen som ett sätt att bidra till naturvården och arbetet mot invasiva främmande arter.

Samtidigt visade erfarenheterna att regelbunden tillsyn kan vara tidskrävande. En deltagare valde att avbryta sitt deltagande på grund av upplevd press och krav kopplade till fällkontrollerna. Det understryker vikten av att arbetsinsatsen är rimlig och att förväntningarna är tydliga från början.

Deltagandet vid gemensamma avstämningar var begränsat, vilket minskade möjligheterna till erfarenhetsutbyte. Framtida projekt behöver därför hitta former för kommunikation som både ger deltagarna tillräckligt stöd och är enkla att delta i.

Fortsatt deltagande

Enkäten visar att 57 procent av de svarande kan tänka sig att medverka i framtida övervakning. Ytterligare 21 procent svarade kanske, medan 22 procent inte ville delta igen.

Resultatet visar att det finns ett fortsatt intresse för arbetet, men också att framtida deltagande inte kan tas för givet. Ett tydligt upplägg, rimlig arbetsbelastning och god återkoppling kan bidra till att behålla och utveckla engagemanget

Utvecklingsbehov

Pilotprojektet visade att rekrytering och samordning av frivilliga är en organisatorisk utmaning. Tillgången till kontaktuppgifter till biodlare är begränsad eftersom medlemsregister inte är offentliga och endast vissa personer inom föreningarna har tillgång till dem. Samarbete med distrikt och lokala biodlarföreningar är därför viktigt för att nå potentiella deltagare. Flera deltagare föreslog även att rekryteringen breddas till andra grupper med intresse för naturvård, biologisk mångfald, insekter och trädgård.

Övervakningen genomfördes under april och maj. Det kalla vädret kan ha begränsat insekternas aktivitet och därmed påverkat fångsterna. Erfarenheterna visar också att deltagarna behöver tydlig vägledning om fällplacering, tillsyn och rapportering. Fällornas praktiska funktion behöver utvärderas vidare, bland annat med avseende på risken att andra insekter fastnar och svårigheter vid rengöring, kontroll och påfyllning.

Länsstyrelsens information och stöd fick höga betyg i utvärderingen, men det finns utrymme att utveckla den löpande samordningen och kommunikationen.

Framtida övervakningar

Utifrån pilotprojektets resultat rekommenderas följande inför kommande insatser:

1. **Planera rekryteringen i god tid.** Etablera tidigt kontakt med biodlarföreningar, distrikt och andra relevanta nätverk. Undersök även möjligheten att nå yrkesbiodlare och andra naturintresserade.
2. **Anpassa starten efter väder och temperatur.** Ta hänsyn till vårens väderförhållanden och dokumentera dem för att underlätta utvärderingen av fångstresultaten.
3. **Prioritera användarvänliga fällor.** Vespa Catch Select och Velutina Trap bedömdes som enkla att använda. Trap X bör utvärderas vidare med fokus på hantering, kontroll och påfyllning. Valet av fälla behöver också ta hänsyn till risken att andra insekter fastnar.
4. **Förbättra vägledningen om fällplacering**. Ge tydliga instruktioner om lämplig placering och faktorer som kan påverka fångsterna.
5. **Förenkla rapporteringen.** Ta fram en gemensam rutin för dokumentation och rapportering av misstänkta fynd av sammetsgeting.
6. **Stärk kommunikationen och återkopplingen.** Säkerställ tydliga kontaktvägar och regelbunden återkoppling samt skapa enkla möjligheter till erfarenhetsutbyte.
7. **Säkerställ en rimlig arbetsinsats.** Beskriv deltagarnas uppgifter och förväntade tidsåtgång från början och anpassa upplägget så att det är hållbart över tid.
8. **Utveckla den geografiska planeringen.** Fortsätt använda ett gemensamt rutnät för att fördela övervakningsområdet och följa täckningen. Utvärdera om kartan kan göras ännu enklare att uppdatera och använda för både deltagare och projektledning.
9. **Följ upp metoden över flera perioder.** Fortsatt övervakning behövs för att samla mer underlag om fällornas funktion, lämplig starttidpunkt, fångster av andra insekter och hur övervakningen kan organiseras effektivt.

Slutsats

Pilotprojektet visade att frivilligbaserad övervakning kan organiseras med hjälp av ett geografiskt rutnät och samordning från Länsstyrelsen. Samtidigt gav projektet inte underlag för att bedöma fällornas effektivitet för att fånga sammetsgeting. Erfarenheterna kan användas för att utveckla metod, rekrytering och deltagarstöd inför framtida övervakningsinsatser.

Bilaga

Enkätundersökning

För att samla in deltagarnas erfarenheter och synpunkter på pilotprojektet Vespa Check Halland 2026 genomfördes en enkätundersökning efter avslutad övervakning. Syftet var att samla in erfarenheter från projektet och identifiera möjliga förbättringar inför framtida övervakningsinsatser.

Enkätundersökning
Utvärdering av projekt Vespa check 2026

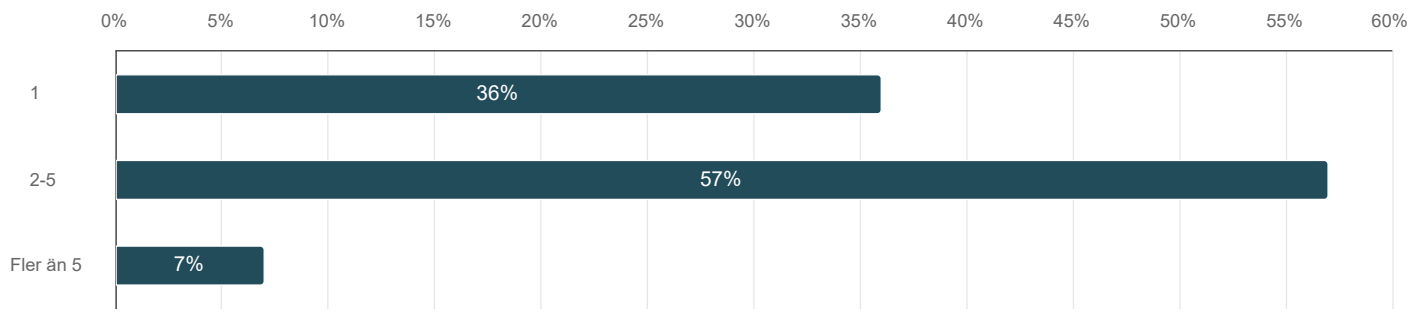
Syftet med denna enkät är att samla erfarenheter och förbättra framtida övervakningsinsatser.

Tack för att du har bidragit ideellt till projektet.

Totala antalet respondenter: 14

Hur många fällor använde du? (Utgå från ditt protokoll när du svarar på frågorna om fällor)

Antal svar: 14



	n	Procent
1	5	35,7%
2-5	8	57,1%
Fler än 5	1	7,2%

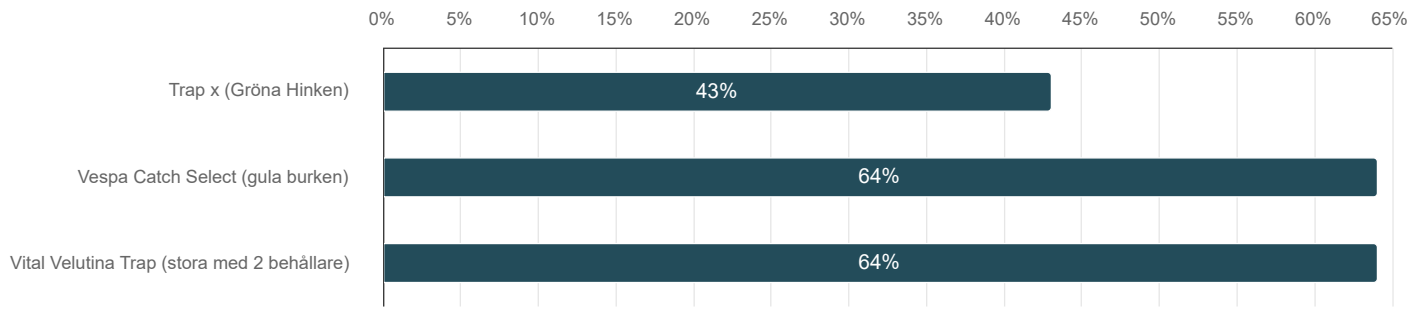
Hur ofta kontrollerade du fällorna?

Antal svar: 14

Svar
När jag gick förbi. Några gånger per vecka
Var 4:e till var 6:e dag
Var fjärde dag
I början varje dag nu 1 gg per vecka
två gånger i veckan
Varannan dag islutet en gång i veckan
Dagligen
Varje dag
I början varje dag sedan varannan
Var tredje till fjärde dag beroende på hur jag jobbat
Några gånger i vecka.
Var fjärde dag.
Var fjärde dag utom en gång då det var fem dagar emellan
2 ggr vecka

Vilken modell av fälla använde du?

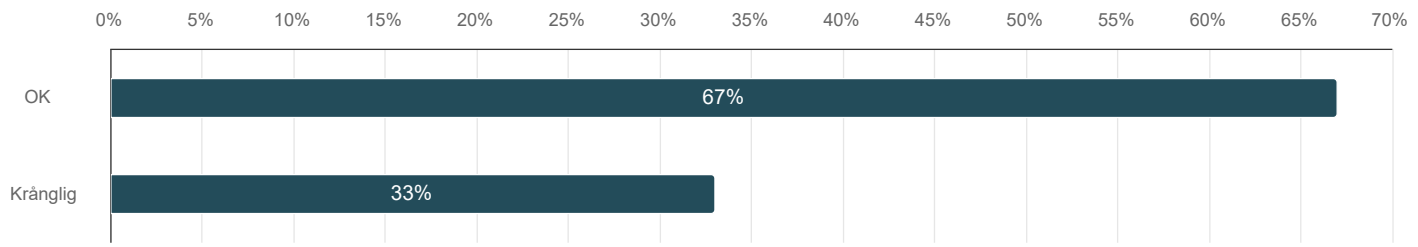
Antal svar: 14 , Valda alternativ: 24



	n	Procent
Trap x (Gröna Hinken)	6	42,9%
Vespa Catch Select (gula burken)	9	64,3%
Vital Velutina Trap (stora med 2 behållare)	9	64,3%

Hur var hanteringen av Trap x?

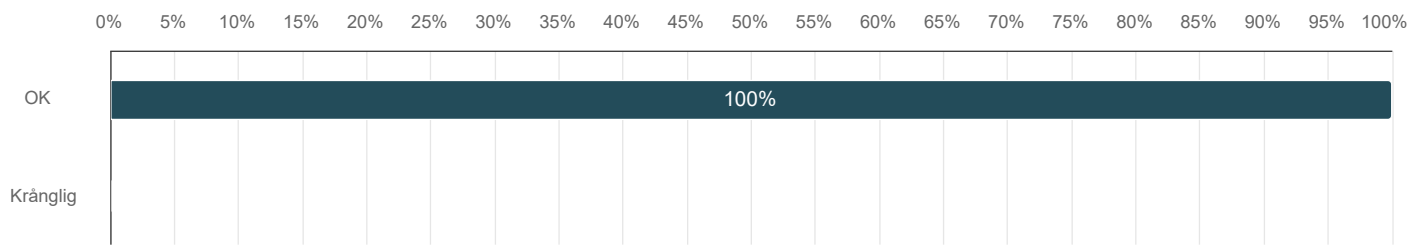
Antal svar: 6



	n	Procent
OK	4	66,7%
Krånglig	2	33,3%

Hur var hanteringen av Vespa Catch Select?

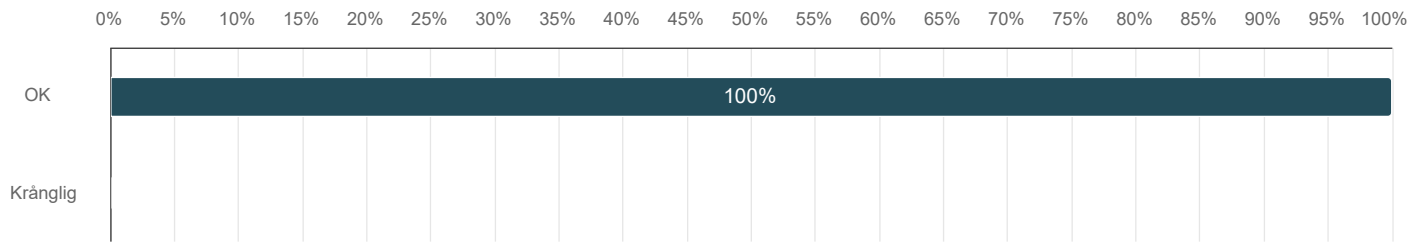
Antal svar: 9



	n	Procent
OK	9	100,0%
Krånglig	0	0,0%

Hur var hanteringen av Vital Velutina Trap?

Antal svar: 9



	n	Procent
OK	9	100,0%
Krånglig	0	0,0%

Övrig kommentar:

Antal svar: 6

Svar
Betet höll sig fräscht under hela perioden, men jag tror att duken som suger upp betet i fällan blir svår att hålla ren hela sommaren, lätt att den möglar.
Hinken var svår att se in i, svår att fästa och svår att fylla på
Krånglig innan man lärde sig den.
Lite svår med fästflikarna
Klämmorna på trap x var lite hårda
Gröna Hinken var krånglig att kontrollera. De andra var bra.

Beskriv din upplevesle om antal insekter i Trap x?

Antal svar: 6

Svar
Inga men när det regnade fylldes den med vatten
Bara myror
Inga insekter mer än myror som tagit sig in
Noll
Endast en.
Inga insekter i denna fälla, fåtal myror.

Beskriv din upplevesle om antal insekter i Vespa Catch Select?

Antal svar: 9

Svar
inga
Hade en vanlig geting 20 maj därefter inga insekter alls.
Inga, lätt att titta i och lätt att fylla på
Inte många knappt någon
Fick inget
En bålgeting och två getingar
En bålgeting Inget annat
Kammade noll
Myror i ett par fällor. Vätska torkade ut när det blev lite varmare. ! död fluga.

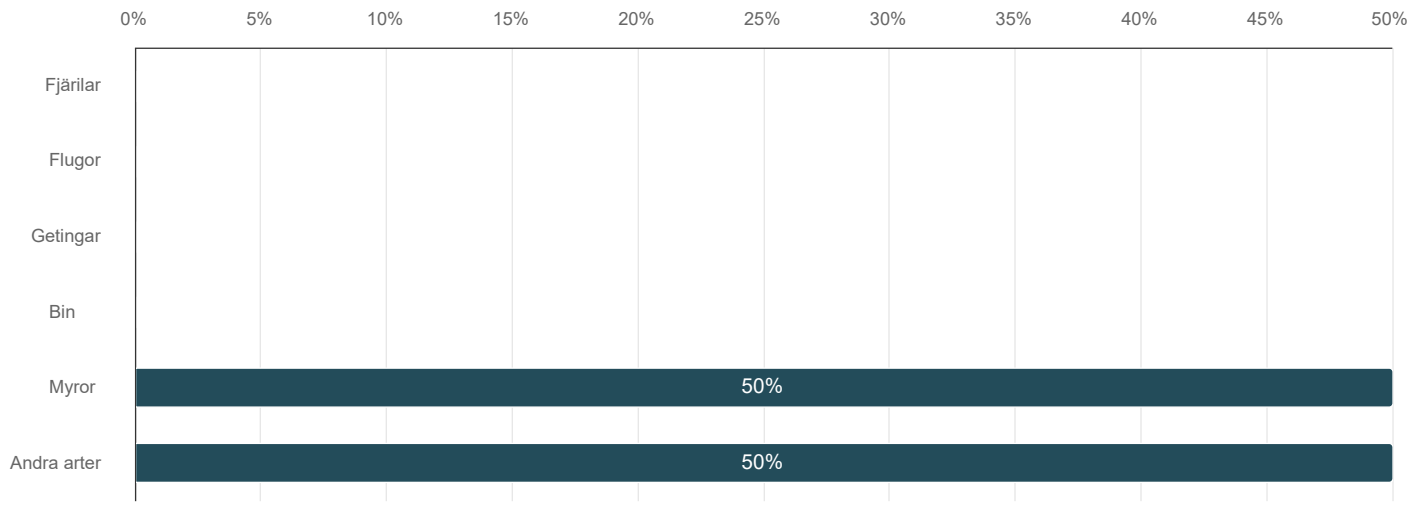
Beskriv din upplevesle om antal insekter i Vital Velutina Trap?

Antal svar: 9

Svar
fick 0
Några myror i en av fällorna, det var allt. Då hängde jag upp fällan i en fiskelina i trädet, sedan inga insekter. Det var därför jag inte kollade dem så ofta på slutet.
inga
En insekt lätt att sköta
Inga insekter alls, troligen beroende på kallt väder och inte så mycket blomning i min trädgård.
Inga insekter
Kammade noll
0
Vid ett tillfälle fanns där en humla. Det fanns myror i 2 av dessa fällor.

Ange exempel på insekter som fanns i Trap x?

Antal svar: 6 , Valda alternativ: 6



	n	Procent
Fjärilar	0	0,0%
Flugor	0	0,0%
Getingar	0	0,0%
Bin	0	0,0%
Myror	3	50,0%
Andra arter	3	50,0%

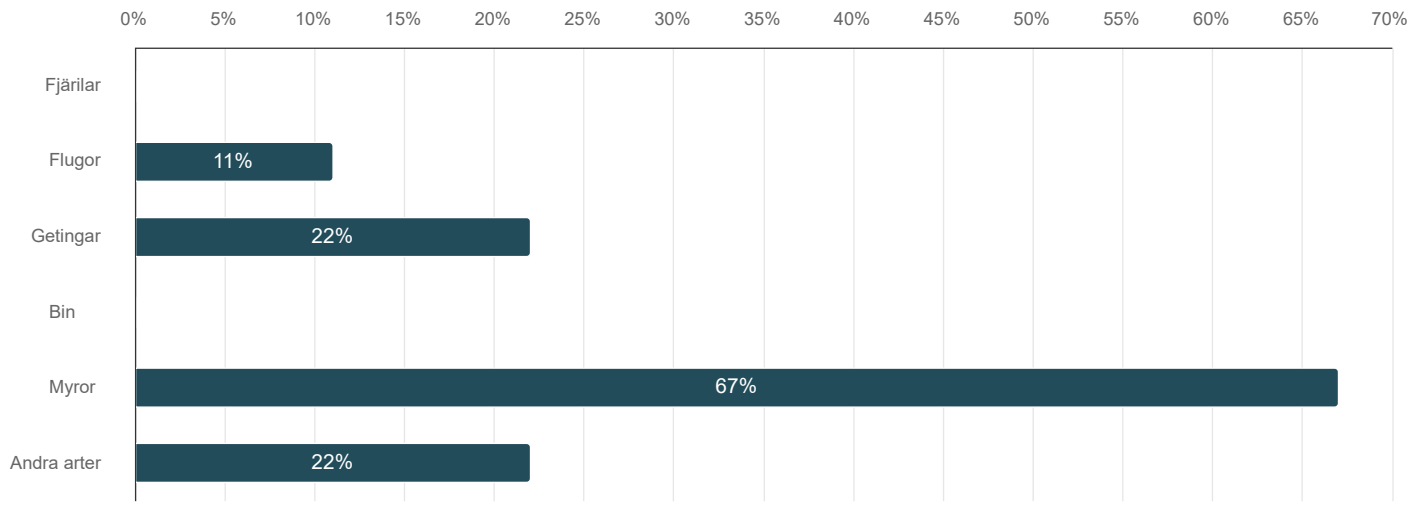
Fritextsvar

Visa alla:

Alternativets namn	Text
Andra arter	Inget
Andra arter	inga
Andra arter	Spindel

Ange exempel på insekter som fanns i Vespa Catch Select?

Antal svar: 9 , Valda alternativ: 11



	n	Procent
Fjärilar	0	0,0%
Flugor	1	11,1%
Getingar	2	22,2%
Bin	0	0,0%
Myror	6	66,7%
Andra arter	2	22,2%

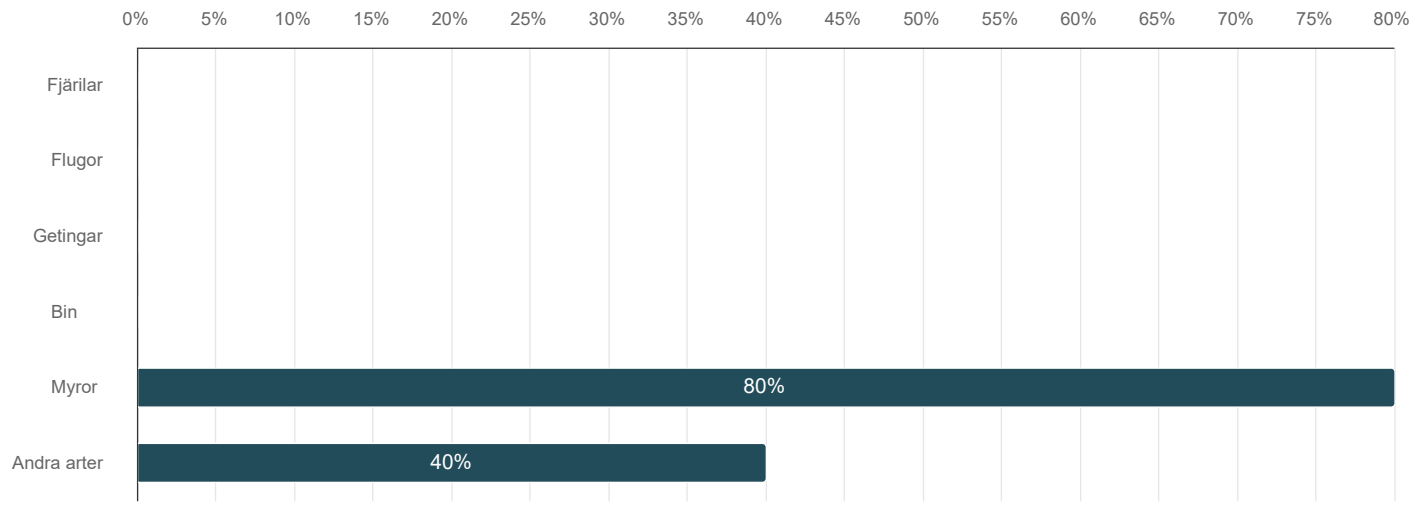
Fritextsvar

Visa alla:

Alternativets namn	Text
Andra arter	Bålgeting
Andra arter	Bålgeting

Ange exempel på insekter som fanns i Vital Velutina Trap?

Antal svar: 5 , Valda alternativ: 6



	n	Procent
Fjärilar	0	0,0%
Flugor	0	0,0%
Getingar	0	0,0%
Bin	0	0,0%
Myror	4	80,0%
Andra arter	2	40,0%

Fritextsvar

Visa alla:

Alternativets namn	Text
Andra arter	Humla
Andra arter	Humla

Hur ofta fick du fylla på lockmedel i dina fällor? (Vätskan)

Antal svar: 14

Svar
en gång per vecka ca, avdunstning...
En gång.
halvvägs
2 gg
Var tredje vecka Det funkade bättre med öl i Utan öl blev lockmedlet så tjockflytande
En gång
Påfyllt vid 3 tillfällen, första gången dubbel sats, 2 o 3 ggn enkel sats.
Varje vecka
Två gånger
Med byta av foder tre gånger
Fyllde på efter halva tiden.
En gång i halvtid
Kollade vätskan varannan gång.
2 gånger under tiden april-maj

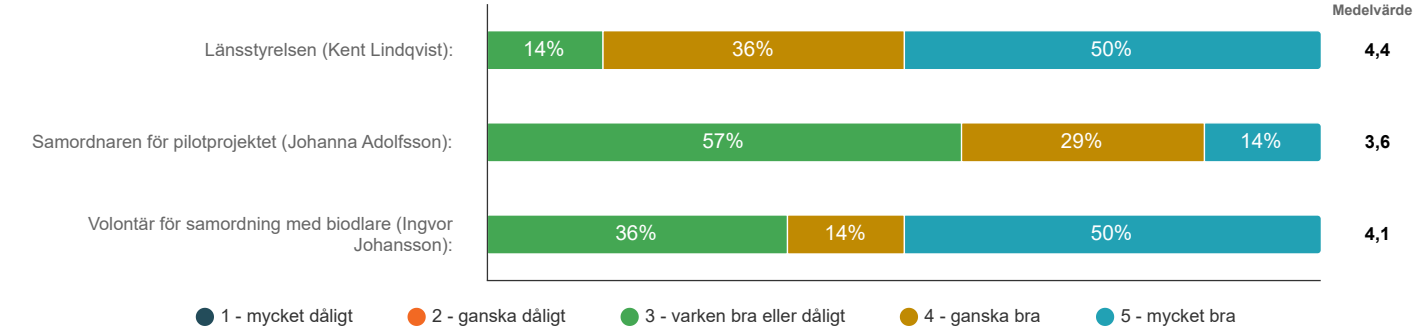
Vilken fälla tyckte du fungerade bäst och varför?

Antal svar: 14

Svar
provade endast en
De jag hade funkade bra.
båda
Inget svar
Den litta gula, den var lättast att titta i, fylla på och tömma
Jag vet inte hade bara gulaburken
BeeVital Hade bara en fälla och där blev ingen fångst.
Har bara haft en fälla
*
Beevital Fällan med 2 behållare Känns lättast att se och tömma på insekter
Hade bara en.
Selekt var krångliga att fylla på
Ingen tycks fungera
Den bästa var den stora Beevital för den var lätt att se fångsten och lätt att tömma. Den andra gula var också bra för den var lätt att hantera.

Hur fungerade kontakten med projektansvariga?

Antal svar: 14



	1 - mycket dåligt	2 - ganska dåligt	3 - varken bra eller dåligt	4 - ganska bra	5 - mycket bra	Medelvärde	Median
Länsstyrelsen (Kent Lindqvist):	0,0%	0,0%	14,3%	35,7%	50,0%	4,4	4,5
Samordnaren för pilotprojektet (Johanna Adolfsson):	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%	3,6	3,0
Volontär för samordning med biodlare (Ingvor Johansson):	0,0%	0,0%	35,7%	14,3%	50,0%	4,1	4,5
Totalt	**0,0%**	**0,0%**	**35,7%**	**26,2%**	**38,1%**	**4,0**	**4,0**

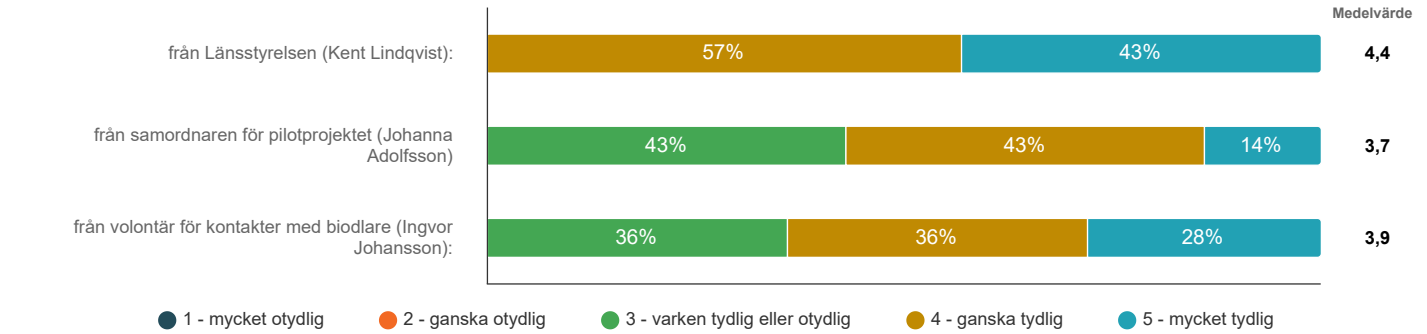
Kommentar:

Antal svar: 3

Svar
träffade bara Kent
Jag har ju inte haft kontakt med Johanna, så har inga synpunkter på kontaktien med henne.
Läst mail o SMS inget annat

Hur tydlig upplevde du informationen?

Antal svar: 14



	1 - mycket otydlig	2 - ganska otydlig	3 - varken tydlig eller otydlig	4 - ganska tydlig	5 - mycket tydlig	Medelvärde	Median
från Länsstyrelsen (Kent Lindqvist):	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	4,4	4,0
från samordnaren för pilotprojektet (Johanna Adolfsson)	0,0%	0,0%	42,8%	42,9%	14,3%	3,7	4,0
från volontär för kontakter med biodlare (Ingvor Johansson):	0,0%	0,0%	35,7%	35,7%	28,6%	3,9	4,0
Totalt	**0,0%**	**0,0%**	**26,2%**	**45,2%**	**28,6%**	**4,0**	**4,0**

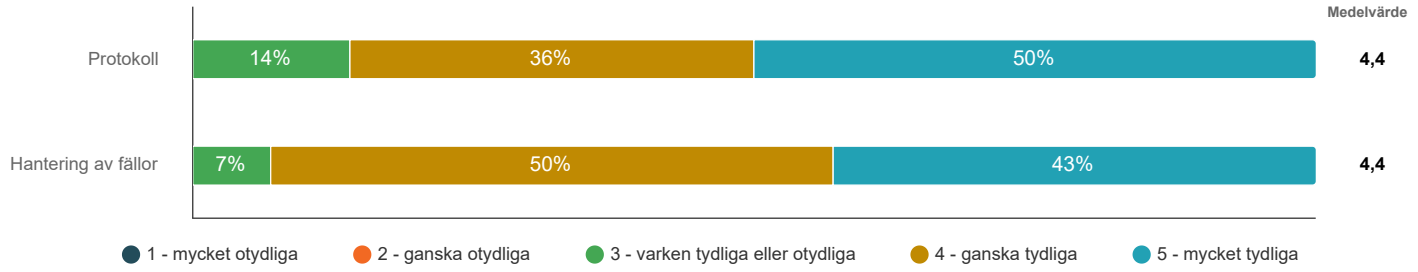
Kommentar:

Antal svar: 2

Svar
pratade inte med någon mer
Tycker att informationen från alla har kommit ut bra till oss deltagare

Hur tydliga var instruktionerna?

Antal svar: 14



	1 - mycket otydliga	2 - ganska otydliga	3 - varken tydliga eller otydliga	4 - ganska tydliga	5 - mycket tydliga	Medelvärde	Median
Protokoll	0,0%	0,0%	14,3%	35,7%	50,0%	4,4	4,5
Hantering av fällor	0,0%	0,0%	7,1%	50,0%	42,9%	4,4	4,0
Totalt	**0,0%**	**0,0%**	**10,7%**	**42,9%**	**46,5%**	**4,4**	**4,0**

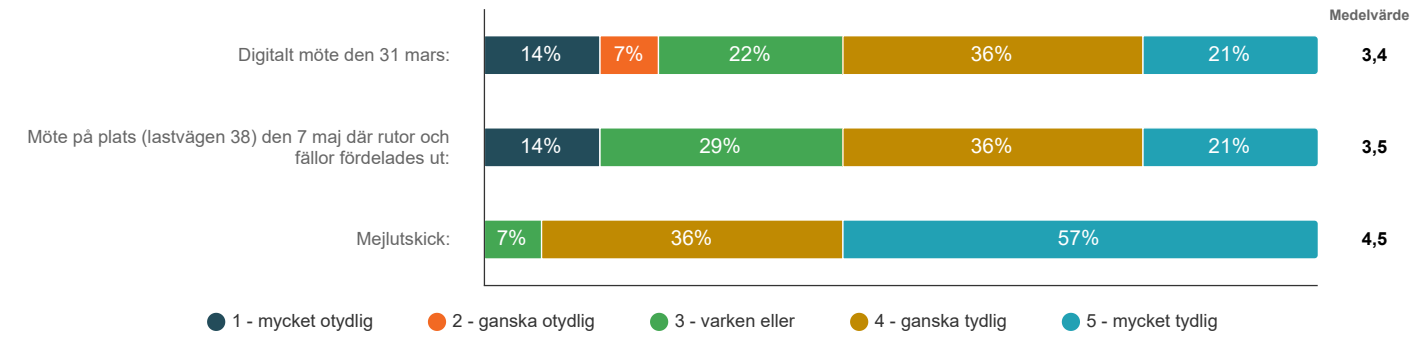
Kommentar:

Antal svar: 2

Svar
Jag fick instruktioner av Kentkonsert va bra sedan inte mycke kontakt
Lätt att förstå

Hur tydlig var informationen från projektet?

Antal svar: 14



	1 - mycket otydlig	2 - ganska otydlig	3 - varken eller	4 - ganska tydlig	5 - mycket tydlig	Medelvärde	Median
Digitalt möte den 31 mars:	14,3%	7,2%	21,4%	35,7%	21,4%	3,4	4,0
Möte på plats (lastvägen 38) den 7 maj där rutor och fällor fördelades ut:	14,3%	0,0%	28,6%	35,7%	21,4%	3,5	4,0
Mejlutskick:	0,0%	0,0%	7,2%	35,7%	57,1%	4,5	5,0
Totalt	**9,5%**	**2,4%**	**19,1%**	**35,7%**	**33,3%**	**3,8**	**4,0**

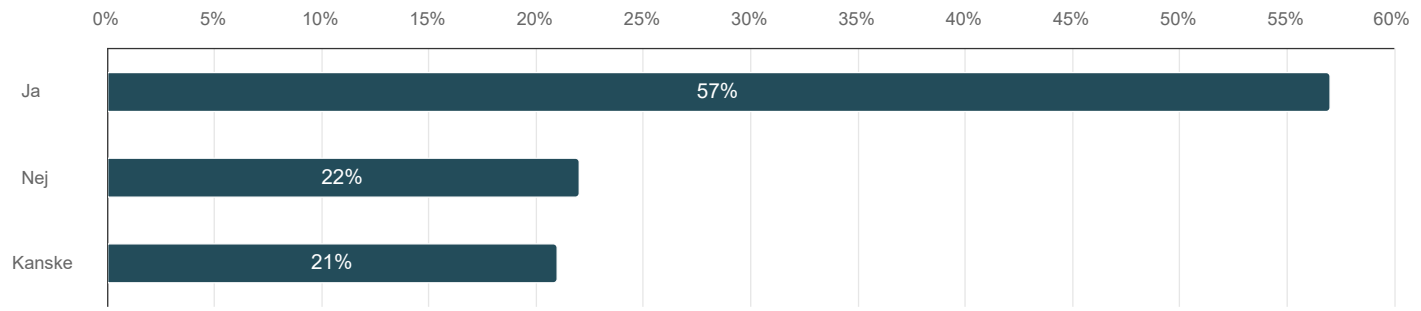
Kommentar:

Antal svar: 4

Svar
Var inte med på uthämtningen 7 maj. Medlem funkade ok, ibland kom de ut lite sent/ med kort varsel.
Jag kunde inte vara med på digitala mötet samt den 7 maj
Har inte deltagit vid digitalt eller fysiskt möte.
Deltog ej

Skulle du kunna tänka dig att delta i framtida övervakning?

Antal svar: 14



	n	Procent
Ja	8	57,2%
Nej	3	21,4%
Kanske	3	21,4%

Motivera ditt svar:

Antal svar: 8

Svar
intressant med alla former av djur, insekter o fåglar
Viktigt att vi håller koll på invasiva arter.
Hände inget
Viktig uppgift
Mitt hus ligger enskilt i jordbruksbygd där det inte är så mycket insekter.
Vi måste hjälpas åt så vi kan decimera skadan från ev. Sametsgetingar.
Om det underlättar
Det kan behövas för att ibland göra en kontroll om det finns i närheten.

Vad fungerade bäst med projektet?

Antal svar: 14

Svar
allt fungerade förutom att våren/sommaren inte passade i år.
Ok
Tydligt, strukturerat upplägg, kändes väl planerat och organiserat i uppstarten. Enkelt att få kontakt med projektledningen om ngt krånglade.
Helt okej
Vet ej
Tydligheten
Utdelning av fällorna
Intressant att länsstyrelsen tar tag i problemet.
Tydligt med rutsystemet för att kunna se sitt område och kunna planera för placering av fällor
Uppföljningen
Jag kan inte gradera projektets olika delar.
okej
Info
Informationen var bra.

Vad kan förbättras med projektet?

Antal svar: 14

Svar
Bättre timing med temperatur och väder. Flexibel startdatum eller ett startavrop?
Tror inte det
Kanske hitta fler målgrupper som kan delta, inte bara biodlare. Borde finnas fler intresserad, t ex av trädgård, naturvård eller allmänt biologi.
vet ej
Vet ej
Första gången hade det variants med tydligare instruktioner att här hänger du fällan.
Säkert en del men jag kan inte svara på det
Inga förslag.
Vet inte Tycker att det fungerade bra
Det var bra allt
Använd andra länders info gällande placeringen av fällan i förhållande till bigårdens fluster.
vet ej
Bättre fällor. Några insekter borde ju fångas. På
Tydlighet mellan volontärer kan göras bättre. Bättre sammanhållning mellan volontärerna.

Övriga synpunkter:

Antal svar: 6

Svar
Har inga
Tydliga instruktioner behövs för hur man gör när man rapporterar in ev fynd. Har man aldrig varit inne på den sidan blir det en stor tröskel
Hur ska man kunna svara på frågor man inte varit med på
Har inga
Fungerar verkligen fällorna. Min enda fångst smet efter ett par dagar.
Dålig uppslutning vid möten. Dåligt med svar vid mejlutskick och mötesförfrågan. Jobbigt att hålla i under lång tid med kontroller av fällor.



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN
www.lansstyrelsen.se/halland