



# LÄNSSTYRELSEN KALMAR LÄN INFORMERAR



## **Barnuppdraget 2006 - 2008 i Kalmar län**

**Barnuppdraget 2006 - 2008 i Kalmar län**

Meddelande 2008:07

ISSN 0348-8748

ISRN LSTY-H-M—2008/07 --SE

**Utgiven av:** Länsstyrelsen Kalmar län

**Ansvarig enhet:** Rättsenheten

**Författare:** Kennert Jonsson

**Fotograf:** Stig Jonsson

**Tryckt hos:** Högskolan i Kalmar

**Upplaga:** 100 ex

## Inledning

Det har under senare tid skett stora förändringar i socialtjänstens arbete med barn och unga – utvecklingen har i vissa delar varit positiv men det finns också brister och stora utvecklingsbehov. Forskning och rapporter, från bland annat länsstyrelserna, har visat att den sociala barn- och ungdomsvården inte utvecklas enligt målen i socialtjänstlagen. Detta konstateras av sociala barn- och ungdomsvårdskommittén i betänkandet ”Källan till en chans” (SOU 2005:18).

Kommittén skriver också att insatser inom den sociala barn- och ungdomsvården ofta innebär ett stort ingrepp i barns och ungdomars och deras familjers liv. Samhället tar på sig ett stort ansvar och det måste därför ställas stora krav på insatsernas säkerhet och kvalitet liksom på rättssäkerheten i handläggning och dokumentation. Mot denna bakgrund beslutade regeringen att utöka tillsynen och gav länsstyrelserna ett omfattande uppdrag – det s.k. *barnuppdraget*.

## Bakgrund

Sociala barn- och ungdomsvårdskommittén lämnade i sitt betänkande ”Källan till en chans” hösten 2005 förslag till en nationell handlingsplan för den sociala barn och ungdomsvården (SOU 2005:18).

Regeringens proposition ”Utveckling av den sociala barn och ungdomsvården mm” (prop. 2006/07:129) lämnades till riksdagen i maj 2007. Där föreslogs förändringar som syftar till att stärka barns och ungas ställning, skapa förutsättningar för en säker och sammanhållen vård och att vård ska ges i enlighet med kunskap och beprövad erfarenhet. Riksdagen har beslutat rörande propositionen och lagändringarna träder i kraft 1 april 2008.

## Uppdragets olika delar

Barnuppdraget innebär att länsstyrelserna under åren 2006 och 2007 ska ”särskilt utöva strukturerad och operativ tillsyn över samtliga enskilda och offentliga verksamheter där barn och unga ges insatser av socialtjänsten”. Tonvikten ska ligga på kvalitet och säkerhet och uppmärksammade brister skall åtgärdas. Länsstyrelserna ska enligt uppdraget

- påverka kommuner att aktivt planera för de resurser som behövs för att barn och unga skall få den vård, omsorg och tillsyn som de behöver
- se till att barn och unga inte hamnar mellan stolarna när förvaltningar inom en och samma kommun, kommuner eller olika huvudmän tvistar
- granska hur kommuner hanterat anmälningar om barn som far illa samt åtgärda eventuella brister
- granska dokumentation och handläggning av utredningar i länets samtliga kommuner och se till att hanteringen är rättssäker samt att barn kommer till tals
- granska kommunernas hantering av familjehemsärenden och familjehemsplaceringar
- utöva tillsyn av öppenvård
- utöva tillsyn av samtliga ”hem för vård eller boende” HVB, där barn och unga ges insatser av socialtjänsten. Tillsynen gäller både enskilda och offentliga HVB.

I regeringens regleringsbrev för åren 2007 och 2008 har tillkommit krav på tillsyn även över de HVB där vuxna med barn vårdas tillsammans.

## Hur har tillsynen genomförts?

En arbetsgrupp med representanter för landets länsstyrelser har tolkat barnuppdraget och utarbetat gemensamma mallar och frågeställningar. För varje granskningsområde har några ”nyckelfrågor” formulerats. Nyckelfrågorna - t ex ”Är barnets förhållanden väl utredda? Fungerar socialtjänstens mottagande av anmälningar?” – ska besvaras av länsstyrelsen vid tillsynen. Resultaten av den totala tillsynen kommer att redovisas i en för landet gemensam rapport till regeringen våren 2008. Resultaten av den tillsyn som riktats till en kommun har redovisats till denna i särskilt beslut. Två av de genomföra tillsynerna har Länsstyrelsen i Kalmar valt att sammanställa i s.k. kartläggningar, som samtliga kommuner fått del av.

Tillsynen av HVB utgår från särskilt framtagna ”bedömningskriterier”. Socialstyrelsen och länsstyrelserna har tillsammans utarbetat ett underlag för att tillsynen ska bli enhetlig och konsekvent. Alla HVB bedöms utifrån samma krav och enligt samma metod. HVB-tillsynen ska också återrapporteras till regeringen, dels våren 2008, dels efter 2008 års slut.

## Vad har vi gjort i Kalmar län och vad har vi sett?

Vi är nu klara med den tillsyn vi planerat, utifrån regeringens regleringsbrev, för alla verksamheter utom vissa HVB. Uppföljningar av de tillsynsbeslut i vilka kritik/påpekande lämnats, har hittills endast hunnits med i några fall. De flesta HVB har tillsynats genom besök och intervjuer men rapportskrivning och beslut är ännu inte färdiga mer än gällande ett fåtal. I denna rapport ges därför ingen redovisning av HVB-tillsynen.

Vi redovisar här respektive tillsynsområde, alltså exkl. HVB-tillsynen.

### **Påverka kommuner att aktivt planera för de resurser som behövs för att barn och unga skall få den vård, omsorg och tillsyn som de behöver**

Denna tillsyn behöver inte genomföras i hela länet. Vi har här närmare granskat en kommun, den näst största i länet. Vi har dessutom sett på resultatet av Länsstyrelsens främjande arbete i två avseenden.

Granskningen av en kommun.

Socialtjänsten arbetar för att nå fler familjer med råd och stödinsatser, och för att minska myndighetsutövningen. Risken är här att vissa barn med kanske stora behov inte får adekvata insatser eftersom deras behov inte blir utredda. Några barnutredningar hade senaste tiden inte fullföljts inom den lagstadgade tiden. En ansökan om LVU-vård hade inte gjorts, möjligen av ekonomiska skäl. Socialnämnden måste planera för att ha erforderliga ekonomiska resurser för att säkerställa att enskildas vårdbehov kan bli tillgodosedda.

Det främjande arbetet.

Länsstyrelsen har arbetat för att planeringen i kommunerna ska bli god beträffande insatser för barn i missbruks- och våldsmiljöer samt beträffande insatser mot hedersrelaterat våld. Detta arbete från Länsstyrelsens sida har pågått ett antal år och fortsätter. Det har bidragit till att de flesta kommunerna i länet nu har särskilda insatser (främst gruppverksamhet) för barn från missbruks- och våldsmiljöer. Det nätverksbyggande mellan kommunerna och de statsbidrag Länsstyrelsen fördelat och fördelar gällande insatser mot hedersrelaterat våld, har betytt mycket.

#### *Resultat av tillsynen*

Den granskade socialnämnden har förstärkt sin utredningsgrupp med två tjänster. Vad gäller förbättrade metoder i arbetet kommer BBIC-systemet att användas.

### **Se till att barn och unga inte hamnar mellan stolarna när förvaltningar inom en och samma kommun, kommuner eller olika huvudmän tvistar**

Länsstyrelsens aktivitet gällande detta område har berört samtliga kommuner. Länsstyrelsen har valt att granska risken för att barn kan "hamna mellan stolarna" då det gäller två verksamheter inom socialtjänstens ram. Verksamheterna kan, i en och samma kommun, ha olika nämnder som huvudmän. *Granskningen har gällt om barn hamnar mellan stolarna mellan "individ- och familjeomsorgen" och "omsorgen om barn och unga med funktionsnedsättningar"*.

Ett frågeformulär om risker och möjligheter har från varje kommun besvarats av personal från respektive verksamhet. Svaren kan exemplifieras av följande. Som hinder för samverkan anges främst att rutiner saknas samt att brister föreligger i kunskap om varandras kompetens. Som exempel på möjligheter med samverkan anges att man får en helhetssyn på barnet och familjens behov, att en samordning sker av mål och åtgärder med fokusering på barnperspektivet samt att en ny funktionsövergripande kunskap skapas. Länsstyrelsen ser att en tydlig vilja till samtal och analys finns mellan verksamheterna.

*Nyckelfrågan* i denna granskningsdel är följande: Får barn och unga den hjälp som de behöver oberoende av om ansvariga har olika tolkningar av sina verksamheters ansvar gentemot andras ansvar. Utifrån erfarenheter från det egna tillsynsarbetet blir Länsstyrelsens svar nej. Särskilt utsatta är barn med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, som inte omfattas av LSS, och har behov av samordnade insatser utifrån en helhetssyn på barnet och familjen. För att goda levnadsvillkor skall kunna erbjudas dessa barn krävs samverkan mellan olika discipliner såsom barnpsykiatri, barn- och ungdomshabilitering, skolan samt de områden inom socialtjänsten som här berörts.

#### *Resultat av tillsynen*

Länsstyrelsen inbjuder nu intresserade kommuner till diskussion i s k Fokusgrupper för att få fram goda exempel på hur redovisade hinder kan överbryggas och möjligheterna uppnås.

### **Granska hur kommuner hanterat anmälningar om barn som far illa samt åtgärda eventuella brister**

Denna tillsyn behöver inte genomföras i hela länet. Länsstyrelsen har begränsat tillsynen till tre kommuner, de två största samt en mindre.

*De nyckelfrågor som tillsynen skall besvara är följande*

Får barn i behov och skydd och stöd sina behov utredda?  
 Är socialtjänstens ställningstagande att inte inleda utredning rimlig?  
 Fungerar socialtjänstens mottagande av anmälningar?

Finns det goda exempel i socialtjänstens arbete som bör lyftas fram?

Det generella lagrum som gäller individuella utredningar inom socialtjänsten är 11 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL), vars första stycke lyder:

”Socialnämnden skall utan dröjsmål inleda utredning av vad som genom ansökan eller på annat sätt har kommit till nämndens kännedom och som kan föranleda någon åtgärd av nämnden.”

Granskningen har skett i tre avsnitt:

- i form av enkät till berörd socialförvaltning rörande statistiska uppgifter
- i form av intervju med de tjänstemän som oftast tar emot inkomna anmälningar
- i form av granskning av handläggningen av anmälningar (rörande barn), som inkommit under en 12-månadersperiod och där socialtjänsten inte har inlett någon utredning.

### Statistiska uppgifter

Socialförvaltningarna i de tre granskade kommunerna har lämnat följande uppgifter om antalet inkomna anmälningar. Två förvaltningar har därvid gjort vissa reservationer.

En kommun (gäller år 2005) fick anmälningar rörande 154 barn

En kommun (gäller år 2005) fick anmälningar rörande 411 barn

En kommun (gäller år 2006) fick anmälningar rörande 237 barn.

De anmälningar som lett till utredning rör, för nämnda kommuner,

114 barn	(74 % av anmälningarna har lett till utredningar)
263 barn	(64 % ” )
125 barn	(53 % ” ).

### Länsstyrelsens bedömning har blivit följande.

#### *1. Fungerar socialtjänstens mottagande av anmälningar?*

Av Socialstyrelsens allmänna råd om anmälan om missförhållanden framgår bl a följande.

Rutiner bör finnas så att

- det under kontorstid alltid finns personal för att ta emot anmälningar
- den som ringer inte hänvisas till att återkomma vid ett senare tillfälle

- fastställda mottagningstider inte begränsar nämndens möjligheter att ta emot information om att ett barn kan behöva dess skydd.

Utanför kontorstid kan, enligt allmänna råden, ett inspelat band lämna besked om vart den som ringer kan vända sig med sina uppgifter, t ex socialjour om sådan finns, eller polis. Det kan även vara lämpligt att ta upp inkomna samtal på band för senare avlyssning.

Av granskningen framgår att socialtjänstens möjligheter att ta emot anmälningar under kontorstid är jämförelsevis bra i alla tre kommunerna. I en kommun finns, då det gäller mottagandet på icke kontorstid, i vanlig telefonkatalog nummer till socialjour. Uppgifter finns även, relativt lätt nåbara, i denna kommun på dess hemsida. I de andra båda kommunerna finns social beredskap under icke kontorstid. Denna kan endast nås av eller via polisen. Någon information till allmänheten om den sociala beredskapen finns inte. I en av kommunerna finns på hemsidan allmänna uppgifter om anmälan till socialtjänsten. Förbättringar kan alltså ske i mottagandet av anmälningar under icke kontorstid.

## 2. Är socialtjänstens ställningstagande att inte inleda utredning rimlig?

I en kommun har absoluta merparten av anmälningarna lett till att utredning inletts. I en gäller detta ungefär hälften av de inkomna anmälningarna och i en annan kommun 64 %. Det går emellertid inte att besvara frågan enbart utifrån statistiken.

Länsstyrelsen har granskat dokumentationen över vissa av de anmälningsärenden där socialtjänsten beslutat att inte inleda utredning. Granskningen i en kommun visar att dokumentationen är klart bristfällig. Som exempel saknas på de flesta handlingar skriftligt beslut att inte inleda utredning. Kontakt har i endast ett mycket litet antal fall tagits med berört barn. Länsstyrelsen kan vad gäller denna kommun inte uttala sig huruvida besluten/ställningstagandena att inte inleda utredning varit rimliga. Vad gäller de båda andra kommunerna är det anmärkningsvärt många anmälningar som inte lett till utredningar, och besluten att inte starta utredning har i dessa fall skett på bristfälligt underlag. Före ett sådant beslut bör socialtjänsten, enligt Länsstyrelsens bedömning, i normalfallet ha träffat berörda barn.

## 3. Får barn i behov och skydd och stöd sina behov utredda?

Den samlade bedömningen blir att alla barn i behov av skydd och stöd inte blir utredda.

### Resultat av tillsynen

Den socialnämnd som hade en klart bristfällig dokumentation har infört nya rutiner. Dessa uppgavs redan ha införts före Länsstyrelsens granskning, granskningen avsåg tid före införandet. Länsstyrelsen avser att följa upp frågan ytterligare. En socialnämnd har ändrat sin delegationsordning. Den tredje kommunen har nu upprättat rutiner kring inkomna anmälningar. En särskild blankett har tillskapats och datastöd (aktualiseringsmodul) tillkommit. Rutiner för att lämna bekräftelse om mottagande av anmälan har tagits fram.

## **Granska dokumentation och handläggning av utredningar i länets samtliga kommuner och se till att hanteringen är rättssäker samt att barn kommer till tals**

Tillsynen har gällt samtliga socialnämnder i länet. Följande nyckelfrågor skulle besvaras.

Är utredningen rättssäker i den meningen att:

- barnets förhållanden är väl utredda, d v s utredningen håller god kvalitet
- barnet har kommit till tals och dess åsikter beaktats
- nämnden har gjort en egen bedömning av barnets behov och hur dessa kan tillgodoses
- insatsen svarar mot det behov barnet har.

Länsstyrelsen i Kalmar har valt att tillämpa *följande metod*, här kortfattat beskriven, vid sin granskning.

Varje socialförvaltning väljer, enligt vissa angivna kriterier, ut två ärenden i vilka utredningar genomförts som mynnat ut i förslag till mer ingripande insatser som t ex placeringar

En för landet gemensamt utarbetad granskningsmall ifylls av socialtjänsten för respektive ärende

Socialtjänstens handläggare och socialkonsulent på Länsstyrelsen granskar svaren, mot den dokumenterade utredningen

Länsstyrelsen gör analys/sammanställning.

### Länsstyrelsens bedömning har blivit följande

#### *1. Är barnens förhållanden väl utredda, d v s håller utredningarna god kvalitet?*

Senare års forskning har visat att socialtjänsten tidigare, vid t ex utredningar och placeringar av barn, inte tillräckligt har lyft upp behovsområdena hälsa och utbildning.

Denna granskning visar följande. Vissa utredningar har god kvalitet. Generellt sett är dock barnens förhållanden inte tillräckligt belysta i utredningarna. Detta avser främst den fysiska hälsan. Brister finns emellertid även vad gäller alkohol-droger (även om man då bortser från yngre barn), skolgång/skolprestationer, identitet och familj-sociala relationer.

#### *2. Har barnen kommit till tals och har deras åsikter beaktats?*

Det är viktigt att barnen på lämpligt sätt, sammanhängande med ålder och mognadsgrad, får komma till tals. Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att kontakt med barnen i form av samtal/observation ägt rum i de allra flesta utredningarna. Troligen har utredningarna i denna del klart förbättrats under senare år.

#### *3. Har socialnämnderna gjort egna bedömningar av barnens behov och hur behoven kan tillgodoses?*



En utredning innebär i regel att kontakter tas med olika personer/instanser som förväntas tillföra utredningen information ur olika aspekter. Det kan t ex gälla läkarbedömningar inkl utredning/bedömningar från barn- och ungdomspsykiatri. Det är väsentligt att socialtjänsten gör en egen analys av det samlade utredningsmaterialet. Detta gäller även då utredningen initierats av en ansökan från t ex föräldrar om att få en viss insats. Den samlade analysen och bedömningen skall dokumenteras.

Vid granskningen framgår att socialtjänsten i de allra flesta fall (21 av 24) har gjort egna bedömningar av barnens behov och hur dessa kan tillgodoses. I 19 fall anser Länsstyrelsen att man kan följa hur utredarna kommit fram till sina slutsatser och att bedömningarna av barnens behov hänger ihop med den föreslagna insatsen.

I ett par fall framgår alltså inte av dokumentationen att socialtjänsten gjort några egna bedömningar av barnens behov. Detta är allvarligt.

I vissa fall har socialtjänsten bedömt att barnens behov bäst tillgodoses genom en familjehemsplacering. Lagstiftningen säger att när ett barn placeras skall det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående. I nio fall uppges att sådant övervägande inte skett, vilket är allvarligt.

#### 4. Svarar socialtjänstens insatser mot de behov barnen har?

Granskningen ger inget direkt besked i denna fråga. Mycket talar dock för att de föreslagna insatserna är adekvata.

#### *Resultat av tillsynen*

En sammanställning och analys av tillsynen har gjorts i skriften ”Barnavårdsutredningar. En granskning av 24 stycken barnavårdsutredningar i Kalmar län”. Skriften har gått ut till samtliga socialnämnder.

### **Granska kommunernas hantering av familjehemsvården**

Vid tillsynen av familjehemsvården har Länsstyrelsen valt att granska tre socialnämnders arbete.

Granskningen skall ge svar på följande nyckelfrågor.

- Står det klart att socialnämnden följer vården noggrant och ser till att målet med vården uppnås?
- Gör socialtjänsten regelbundna besök i det hem där barnet vistas och har man enskilda samtal med barnet?
- Omfattar uppföljningen barnets hälsa, utveckling, sociala beteende, skolgång samt relationer till föräldrar och andra närstående?

Den metod som använts vid granskningen är följande.

- Intervju med familjehemsplacerade barn enligt intervjuguide
- Intervju med vårdnadshavare enligt intervjuguide

- Intervju med socialsekreterare som handlägger de familjehemsplacerade barnen. Enligt intervjuguide
- Intervju med familjehem enligt intervjuguide
- Aktgranskning i det aktuella barnets akt samt familjehemsakter enligt enkät.

I respektive kommun har ett urval av de pågående barnplaceringarna granskats. De barn som intervjuats har varit tre eller fyra stycken i respektive kommun. Antalet familjehem som intervjuats har också varit tre eller fyra i respektive kommun. I två kommuner har en vårdnadshavare intervjuats i respektive kommun. I den tredje kommunen har Länsstyrelsen bedömt att särskilda skäl förelegat för att inte intervjua någon av vårdnadshavarna till de barn som blev intervjuade. Antalet barnakter som granskats är tre eller fyra i respektive kommun.

### **Granskningen visar följande.**

*Svar på frågan ”Står det klart att socialnämnden följer vården noggrant och ser till att målet med vården uppnås?”*

Länsstyrelsens bedömning blev i alla tre kommunerna att socialnämnderna inte fullt ut kunde anses ha följt vården noggrant och sett till att målet för denna uppnåtts. Ett skäl till denna bedömning var att vårdplaner delvis saknades eller att vårdplaner inte var rimligt aktuella. Vårdplaner skall finnas i alla ärenden som gäller barnplaceringar. Länsstyrelsen *påtar* i sina tillsynsbeslut att även s k genomförandeplaner bör finnas vid barnplaceringar. Sådana saknas helt i de granskade ärendena i två kommuner.

*Gör socialtjänsten regelbundna besök i det hem där barnet vistas och har man enskilda samtal med barnet?*

I två av kommunerna har socialtjänsten företagit besök i familjehemmen jämförelsevis ofta. I en kommun har socialtjänsten ej besökt två familjehemsplacerade barn i skälig utsträckning. I samtliga granskade ärenden har de placerade barnen fått tala enskilt med sin socialsekreterare vid de träffar som varit.

*Omfattar uppföljningen barnets hälsa, utveckling, sociala beteende, skolgång samt relationer till föräldrar och andra närstående?*

Socialsekreterarna berättar att de inte har några fasta punkter som de tar upp vid besöken i familjehemmen, utan samtalar om det som gäller just det specifika barnet. Den fysiska hälsan tas därför inte alltid upp utan bara vid kännedom om behov. Den genomförda aktgranskningen visar att socialsekreterarna vid enskilda samtal med barnen berört de flesta behovsområden. I flera akter saknades dock dokumentation gällande barnens hälsa. Samtliga kommuner som granskats skall börja använda handläggnings- och dokumentationsverktyget BBIC (Barns behov i centrum). Länsstyrelsens förhoppning är att detta verktyg skall medverka till fokusering även på området barnens hälsa. Vad sedan gäller uppföljningen gällande kontakt med/relationer till föräldrar och andra närstående är detta, enligt dokumentationen, ett ämne som ofta diskuteras med barnen. Detta gäller alla kommunerna.

### *Resultat av tillsynen*

Hittills har en socialnämnd hunnit inkomma med redovisning av vidtagna åtgärder. De punkter där kritik/påpekande lämnats har antingen redan åtgärdats eller kommer att åtgärdas senast vid nästkommande tidpunkter för överväganden.

### **Utöva tillsyn av öppenvård**

Den arbetsgrupp som gemensamt för länsstyrelserna har utarbetat rekommendationer för granskningen av öppenvården har funnit att granskning av all öppenvård i alla kommuner inte är genomförbart. Arbetsgruppen har, som Barnkommittén, utgått från behovet av tillsyn i relation till hur ingripande och omfattande insatserna är.

Länsstyrelsen genomförde perioden maj - september 2006 en inventering av socialtjänstens öppenvård i länet då det gäller insatser för barn. Inventeringen var inte tänkt att omfatta särskilda insatser till funktionshindrade. Kartläggningen följde en enkät som hade utarbetats gemensamt för länsstyrelserna. Ett av de områden som omfattades av enkäten gällde socialpedagogiska insatser. Enkätsvaren visade att flera socialnämnder i länet gav sådana insatser.

Länsstyrelsen i Kalmar har inriktat sig på granskning av socialtjänstens socialpedagogiska insatser, och inom detta område familjepedagogiska insatser i hemmet. Sådana insatser kan upplevas mycket ingripande för en familj/ett barn. Hittills har denna granskning hunnit genomföras i en kommun.

De nyckelfrågor som tillsynen skall besvara gäller

- barnets delaktighet
- kvalitet
- säkerhet.

Metoden för tillsynen har varit följande:

- intervju med arbetsledare
- intervju med familjepedagoger
- aktgranskning
- samtal med barn som berörs.

Intervjuer har faktiskt skett med IFO-chef respektive tre hemterapeuter (dessa i grupp). Samtal med barn har visat sig svårt att få till stånd, varför sådana inte ägt rum.

### **Granskningen visar följande.**

#### *Barns delaktighet – barns bästa*

Alla berörda barn är, i varje fall mer eller mindre, delaktiga i den familjepedagogiska insatsen som avser dem och familjen i stort. De något äldre barnen är mer delaktiga än de yngre. Ansvarig socialsekreterare träffar i regel barnen dels då insatsen startar, dels vid regelbundna uppföljningar.

*Kvalitet*

Kvalitet finns i insatserna men kvaliteten bör höjas genom olika åtgärder. Ställningstagande bör, enligt Länsstyrelsens synsätt, ske till att i framtiden arbeta efter en viss metod/teoretisk modell, eller flera. Barnperspektivet bör stärkas och arbetet med genomförandeplaner bör förbättras.

*Säkerhet*

Målgruppen är inte tillräckligt tydligt uttalad. Därför föreligger svårigheter att avgöra om verksamheten faktiskt endast tar emot familjer/individer från avsedd målgrupp.

*Resultat av tillsynen*

Redovisning har lämnats över åtgärder som vidtagits efter tillsynen. Arbete med ART-modellen sker nu mera strukturerat. Eftersom hemterapeuterna inte bara arbetar med barnfamiljer söker man nu renodla verksamheten på så sätt att en fast anställd hemterapeut i huvudsak arbetar med barnfamiljer och erhåller adekvat vidareutbildning inom detta område. Man söker göra tydligare genomförandeplaner och uppföljningar och utvärderingar blir bättre genom införandet av BBIC.