META 2013

Enkätundersökning i Södermanlands län om mottagande och etablering av nyanlända

Rapport 2014:18

LÄNSSTYRELSEN
Södermanlands län

Reviderad 2014-10-28. Sidorna 16 - 19 utbytta

Titel: META 2013 – Enkätundersökning i Södermanlands län om mottagande och etablering av nyanlända.
Utgiven av Länsstyrelsen i Södermanlands län
Utgivningsår: 2014
Författare: Lucie Riad
Foto: Ingemar Lindewall, Johnér Bildbyrå AB
Diarienr: 851-4671-2014
Rapportnr: 2014:18
ISSN-nr: 1400-0792

Rapporten finns på:
www.lansstyrelsen.se/sodermanland/publikationer

Eller kan beställas hos
Länsstyrelsen i Södermanlands län
611 86 Nyköping
Tel: 010-223 40 00

Förord

Länsstyrelsen har ett uppdrag att följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå. Detta görs bland annat via en årlig länsstyrelsegemensam enkät, META (Mottagande och ETAblering), riktad till landets samtliga kommuner. Resultaten från uppföljningen används också i länsstyrelsernas fortsatta arbete så att fokus läggs på rätt saker.

I föreliggande rapport presenteras enkätsvaren från Södermanlands län om hur mottagandet och etableringen av nyanlända har fungerat i de södermanländska kommunerna under år 2013. Jämförelser görs med såväl fjolårets svar som riksgenomsnittet. Den avslutande analysen är tänkt att peka på utvecklingsområden i länet och utgöra en grund för fortsatt samarbete på regional nivå.

Länsstyrelsen i Södermanlands län genomför även andra uppföljningar av såväl kvalitativa som kvantitativa slag och har också återkommande diskussioner med politiker, förvaltningschefer och handläggare i kommuner, kommunalförbund och regionförbund samt på statliga myndigheter. Sammantaget innebär det att bilden av läget i länet beträffande integration och mottagande av nyanlända är tämligen klar, även om den givetvis inte är statisk.

Förhoppningsvis kan rapporten bidra med ökad kunskap om tillståndet i länet. Man får ha i beaktande att rapporten grundar sig på svar från kommuner och därmed ger kommunernas syn på mottagandet och etableringen.

Rapporten är skriven av Lucie Riad, integrationsansvarig vid samhällsbyggnadsenhetens välfärdsfunktion.

Nyköping i september 2014

Liselott Hagberg

Landshövding

Innehållsförteckning

Sammanfattning 4
Länsstyrelsens uppföljning 5
Mottagande av nyanlända och ensamkommande barn 5
Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn 5
Lokal samverkan 6
Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK) 6
Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen 7
Samverkan med andra aktörer 7
Hinder för samverkan 7
Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända 7
Samordningens betydelse för de nyanlända 8
Mottagandet av ensamkommande barn 8
Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden 8
Samverkan 8
Bosättning och bostäder 9
Dialog och samordning med andra aktörer 9
Hinder för bosättning 10
Svenskundervisning för invandrare, SFI 10
Utbud av svenskundervisning för invandrare och undervisningsformer 11
Fritid och föreningsliv 11
Introduktion till föreningslivet 11
Samarbete med ideella sektorn 12
Arbete 12
Hälsa 12
Hälsokommunikation 12
Migrationshälsa 12
Information från Arbetsförmedlingen 13
Samverkan om individer med nedsatt prestationsförmåga 13
Regional samverkan 13
Nyanlända 13
Ensamkommande barn 13
Länsstyrelsens insatser 14
Nytta för kommunerna 14
Behovet framöver 14

Försiktig tolkning av nytta och betyg 15
Analys 15
Inflyttning av nyanlända 15
Samverkan med Arbetsförmedlingen 17
Mottagandet av ensamkommande barn 18
Regional samverkan 21
Bosättning 22
Svenskundervisning för invandrare, SFI 24
Arbete 25
Hälsa 26
Länsstyrelsens insatser 27
Slutsatser 28
Källor 29
Diagram över enkätresultaten 30
Bilaga 1: Länsstyrelsens uppdrag
Bilaga 2: Enkätundersökningens genomförande
Bilaga 3: Enkäten
Bilaga 4: Diagram B1 och B2

Sammanfattning

Mycket görs i länet för att underlätta mottagandet och etableringen av inflyttade nyanlända, vilket framgår av årets enkätundersökning META 2013, som riktats till alla kommuner i Sverige. Enkäten besvarades av samtliga kommuner i Södermanlands län (precis som fjolårets).

Inflyttningen av nyanlända till länet är stor och förväntas öka under de närmaste åren. Detta gör det extra angeläget att finna strategier för att lösa de problem som förväntas uppkomma, och delvis redan gjort det, i samband med ökningen.

Resultaten av undersökningen visar att det finns områden där kommunerna efterfrågar förändringar i den nationella organiseringen av flyktingmottagandet. Det råder också andra brister av grundläggande karaktär i länet och i landet, t.ex. bristen på bostäder i stora delar av länet, som kommunerna har svårt att avhjälpa på egen hand.

Kommunerna i länet ger generellt en positiv bild av samverkan med berörda aktörer om mottagande och etablering av nyanlända. Däremot är samverkan inte lika vanligt förekommande i Södermanlands län som i riket i genomsnitt. Ett ökat och förbättrat samarbete skulle kunna underlättas av en gemensam strategi i länet. Det finns goda exempel att hämta från andra delar av landet.

Hälsoproblemen bland nyanlända uppmärksammas inte tillräckligt. Enkätsvaren tyder på brister i allmän hälsokommunikation, förebyggande arbete samt tillhandahållande av särskild kompetens inom migrationshälsa, psykiatrisk vård och traumabehandling.

Kommunerna upplever att Länsstyrelsens insatser huvudsakligen ger dem ökad information och kunskap, men inte i lika stor utsträckning bidrar till samverkan. Här behövs ytterligare insatser och även konkreta resultat av samverkan. En av Länsstyrelsens huvuduppgifter är att samordna de statliga myndigheternas integrationsarbete gentemot kommunerna på det regionala planet och även här finns en förbättringspotential.

Länsstyrelsens uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå[1]. På detta sätt kan Länsstyrelsen förse regeringen med information från samtliga delar av landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända. Uppföljningen sker delvis genom en årlig enkätundersökning riktad till landets samtliga 290 kommuner[2].

Mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Södermanlands län har under många år haft en stor och ökande inflyttning av nyanlända[3]. Under år 2013 flyttade närmare 1 800 nyanlända till länet. Det är en fördubbling jämfört med året innan. Antalet inflyttade nyanlända i hela länet år 2013 motsvarar 64 nyanlända personer per 10 000 invånare (diagram B1, bilaga 4). Medianen[4] för riket är 35 nyanlända personer per 10 000 invånare.

Antalet ensamkommande barn[5] har också ökat kontinuerligt de senaste åren. År 2013 togs 51 ensamkommande barn emot i Södermanlands län[6]. Den lagändring[7] som trädde i kraft i januari 2014 innebär att Migrationsverket nu kan anvisa fler ensamkommande barn till kommunerna i länet.

Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Av Södermanlands läns nio kommuner hade, vid ingången av år 2013, åtta en överenskommelse om mottagande av nyanlända för året 2013. Dessa överenskommelser skrevs om vid halvårsskiftet, så att de numera endast omfattar de nyanlända för vilka kommunerna förbinder sig att ordna ett boende, s k anvisningsbara platser. Överenskommelserna för år 2013 motsvarade totalt 71 anvisningsbara platser (diagram B2, bilaga 4). Det uttryckta behovet för året var 302.

Fem kommuner hade vid ingången av året också en överenskommelse om att specifikt ta emot ensamkommande barn. Dessa överenskommelser omfattade 17 platser för asylsökande barn, s.k. asylplatser. Det uttryckta behovet för året var 63 asylplatser. Under årets gång har dock fler kommuner tecknat överenskommelser och flera kommuner har också höjt antalet asylplatser.

---

[1] Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1.

[2] Enkätundersökningens genomförande presenteras i bilaga 2.

[3] Med nyanländ avses i denna rapport personer som har haft uppehållstillstånd i mindre än 2 år.

[4] Medianvärdet anger mittpunkten, d.v.s. värdet för den mittersta observationen.

[5] Ensamkommande barn kallas de barn som kommer till Sverige, utan medföljande förälder eller annan legal vårdnadshavare, för att ansöka om asyl.

[6] Med antalet mottagna ensamkommande barn avses i denna rapport det antal barn som bosatts i kommunen.

[7] Lag (1994:137)

Lokal samverkan

Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

Arbetsförmedlingen har ansvar för att se till att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan de parter som tillhandahåller etableringsinsatser på lokal nivå. Överenskommelsen tydliggör ansvarsfördelningen, men är också ett strategiskt dokument för hur samverkan kan utvecklas.

I slutet av 2013 hade 78 procent av kommunerna i Södermanlands län en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (diagram 4)[8]. Det är en ökning jämfört med år 2012 då endast 56 procent hade det. 62 procent av samtliga svarande kommuner i Sverige har en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen.

I en stor andel av de tecknade överenskommelserna i Södermanlands län ingår fler aktörer än Arbetsförmedlingen. Det är vanligare än i landets kommuner i genomsnitt. Vanligaste förekommande parter i Södermanlands län är Landstinget eller primärvården, som ingår i samtliga överenskommelser (diagram 5a). Detta är en ökning jämfört med år 2012 då Landstinget eller primärvården endast fanns med i 60 procent av överenskommelserna i länet (diagram 5b). Försäkringskassan, Länsstyrelsen och Migrationsverket förekommer som aktörer i mer än hälften av de lokala överenskommelserna. Ytterligare aktörer förekommer i mer begränsad omfattning, exempelvis bostadsbolag, ideella organisationer, Skatteverket och andra kommuner.

Det formella dokumentet används i varierande utsträckning för samordning i mer konkret mening (diagram 6a). I Södermanlands län använder sig samtliga kommuner av dokumentet för samordning, medan ungefär en femtedel av de svarande kommunerna i riket uppger att de inte alls använder sig av den lokala överenskommelsen, vare sig för samordning internt mellan verksamheter eller externt gentemot andra berörda aktörer (diagram 6b). Dokumentets användande i länet har ökat sedan år 2012, då det låg på 80 procent (diagram 6c). Över hälften av kommunerna använder det i stor utsträckning.

När det handlar om områden som tydligt faller inom kommunens ansvar, nämligen samhällsorientering, svenskundervisning för invandrare, vuxenutbildning, gymnasium och socialt stöd, anser flertalet kommuner att överenskommelsen är tydlig (diagram 7a). När det gäller boende, som också är kommunens ansvar, anser dock en del kommuner att överenskommelsen är otydlig.

Mellan cirka 40 och 75 procent av länets svarande kommuner anser att det råder otydlighet i fråga om ansvaret för validering av yrkeserfarenhet, arbetsmarknadsinsatser, sjukvård eller hälsa och rehabilitering (diagram 7b). Dessa andelar är högre än för riket i genomsnitt. Andelen kommuner som anser att den lokala överenskommelsen är otydlig i fråga om boende, arbetsmarknadsinsatser och rehabilitering har minskat jämfört med år 2012, men ökat när det gäller validering av yrkeserfarenhet och sjukvård eller hälsa (diagram 7c). I 43 procent av Södermanlands läns kommuner nämns varken yrkesutbildning eller validering av yrkeserfarenhet alls i den lokala överenskommelsen (diagram 7d). Andelen kommuner som saknar centrala etableringsområden i sina lokala överenskommelser har ökat sedan förra året (diagram 7e).

[8] Diagrammen 4-37b återfinns efter rapportens textdel, sid 30 och framåt.

Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen

Samtliga kommuner i Södermanlands län uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten och 78 procent att de samverkar genom trepartssamtal (diagram 8). Endast 22 procent av kommunerna samverkar med Arbetsförmedlingen genom att driva gemensamma projekt. I en kommun har man ett gemensamt servicekontor. Samverkansformerna i Södermanlands län förekommer i samma utsträckning som i hela riket.

Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av samverkan med berörda aktörer inom mottagandet och etableringen av nyanlända. Så gott som alla södermanländska kommuner uppger att befintlig samverkan fungerar ganska eller mycket bra oavsett vilken aktör det rör sig om, förutom när det gäller det lokala eller regionala näringslivet där kommunerna ger en negativ bild (diagram 9a).

Jämfört med övriga Sverige är bilden av samverkan mer positiv i Södermanlands län, bortsett från just samverkan med det lokala och regionala näringslivet (diagram 9b). Samverkan uppfattas också som bättre år 2013 än året innan (diagram 9c). Det är dock en större andel kommuner i länet än i Sverige i övrigt som saknar samverkan med flera av aktörerna (diagram 9d).

Precis som året innan saknar 89 procent av kommunerna i Södermanlands län samverkan med Regionförbundet om mottagande och etablering av nyanlända (diagram 9e). I övriga riket saknar 40 procent av kommunerna samverkan med kommunal- eller regionförbund. Andelen kommuner utan samverkan har ökat i länet jämfört med året innan.

Hinder för samverkan

Kommunerna upplever olika typer av hinder för samverkan inom mottagandet och etableringen av nyanlända. Ungefär en tredjedel anger att bristande ekonomiska resurser utgör ett mycket stort hinder och en femtedel att andra aktörers bristande kunskap eller tidsbrist inom egna verksamheter utgör ett mycket eller ganska stort hinder (diagram 13a). Jämfört med övriga riket tycks hindren upplevas som något mindre i Södermanlands län (diagram 13b). Skillnaderna i svaren är inte så stora jämfört med fjolårets (diagram 13c).

Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat, ger en majoritet av de södermanländska kommunerna en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (diagram 12a). Det gäller särskilt de egna ansvarsområdena med undantag av boendefrågan, där 44 procent anser att mottagandet fungerar ganska eller mycket dåligt. Rehabilitering, yrkesutbildning och arbetsmarknadsinsatser har, enligt mellan 33 och 50 procent av kommunerna, fungerat ganska eller mycket dåligt. Resultaten baseras på kommuner med en åsikt och det ska noteras att flera kommuner saknade uppfattning.

Kommunerna i Södermanlands län har trots detta mer positiva erfarenheter av mottagandet av nyanlända än riksgenomsnittet beträffande just yrkesutbildning, rehabilitering och framför allt sjukvård eller hälsa (diagram 12b). De positiva erfarenheterna har generellt sett minskat jämfört med året innan utom när det gäller sjukvård eller hälsa (diagram 12c).

Beträffande etableringslotsarna uppger en tredjedel av kommunerna att etableringslotsarna inte fungerar för de nyanlända (diagram 11). 22 procent uppger att etableringslots saknas i kommunen.

Samordningens betydelse för de nyanlända

Drygt 60 procent av kommunerna bedömer att det är ett stort eller ganska stort problem att olika insatser för nyanlända krockar med varandra (diagram 10a). I riket i genomsnitt är det 28 procent som anser det (diagram 10b). Att insatserna inte uppgår till heltid uppfattas inte som något stort problem i Södermanland, men som ett större i övriga landet.

Nästan hälften av kommunerna i såväl Södermanland som riket uppfattar bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser som ett stort problem för samordning av etableringsinsatser (diagram 10b). Att insatserna inte alltid ger en bra helhet för individen uppfattar cirka en tredjedel av kommunerna som ett stort problem.

Endast 22 procent av kommunerna i länet anser att tidskrävande resor mellan parallella insatser är ett ganska eller mycket stort problem för de nyanlända (diagram 10c). Förra året var andelen i stort sett densamma, nämligen 26 procent.

Mottagandet av ensamkommande barn

Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Precis som ifråga om mottagandet av nyanlända har kommunerna övervägande positiva erfarenheter av mottagandet av ensamkommande barn (diagram 15a). Andelen med positiva erfarenheter är högre än rikssnittet i de flesta avseenden (diagram 15b). Samtliga kommuner i Södermanlands län uppger att det fungerar bra eller mycket bra med hemmen för vård eller boende[9] (HVB), skola eller barnomsorg, överförmyndare och gode män.

Det som inte har fungerat lika bra tycks vara utslussning till eget boende och återsökningar i ersättningssystemet, där omkring en tredjedel av kommunerna har en ganska dålig erfarenhet. Dessa områden, liksom den regionala samverkan, har de södermanländska kommunerna sämre erfarenheter av än riket i övrigt. Skillnaden ligger på 10 procentenheter. Färre kommuner än förra året har en positiv erfarenhet av just dessa områden och området socialt stöd (diagram 15c).

75 procent av kommunerna uppger att det är ganska lätt att tillgodose ensamkommande barns behov av gode män (diagram 14a). När det gäller särskilt förordnad vårdnadshavare är det 50 procent. Förra året angav 63 procent av kommunerna i Södermanlands län att de hade svårigheter att tillgodose behoven av särskilt förordnad vårdnadshavare (diagram 14c).

Svårast att tillgodose är behovet av familjehem. 75 procent av kommunerna uppger att det är ganska eller mycket svårt att tillgodose det behovet. Andelen är lika stor som året innan. Andelen är också högre än för riket i genomsnitt där 63 procent uppger svårigheter (diagram 14b). Däremot uppger endast 25 procent av kommunerna att det är svårt att finna utslussnings- eller träningsboenden. 25 procent har heller inte haft något behov av det.

Samverkan

Kommunernas samverkan med olika aktörer gällande mottagandet av ensamkommande barn skiftar. Samtliga åtta kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn samverkar

[9] Hem för vård eller boende (HVB) är till för barn och unga (0-20 år) som behöver vård utanför det egna hemmet. Socialtjänsten gör en utredning av barnets behov av skydd eller stöd och placerar barnet i lämplig boendeform.

med Migrationsverket, Länsstyrelsen, Landstinget eller primärvården och inom den egna organisationen mellan olika verksamheter (diagram 16d; Diagrammet visar kommuner som saknar samverkan). 75, 63 respektive 38 procent saknar samverkan med Regionförbundet, ideella organisationer eller föreningar och andra kommuner. Jämfört med genomsnittet för riket är andelarna som saknar samverkan betydligt högre i länet. Situationen var ungefär densamma året innan, men andelen kommuner som inte samverkar med varandra har ökat från 12 till 38 procent (diagram 16e).

De kommuner som har samverkan med ideella föreningar, Länsstyrelsen, andra kommuner och mellan verksamheter inom kommunen om mottagandet av ensamkommande barn ger en positiv bild (diagram 16a). Ett tydligt undantag gäller barn- och ungdomspsykiatrin (BUP), där två tredjedelar av kommunerna uppger att samverkan fungerar dåligt eller mycket dåligt. I övriga riket är genomsnittet hälften av kommunerna (diagram 16b).

En mindre andel av kommunerna har positiva erfarenheter av samverkan med Migrationsverket, Socialstyrelsen, Landstinget eller primärvården och barn- och ungdomspsykiatrin jämfört med året innan (diagram 16c).

Av de kommuner som har ett mottagande av såväl nyanlända som ensamkommande barn uppgav 38 procent i fjolårets enkät att samverkan mellan verksamheter för dessa saknades (diagram 17b). I årets enkät framgår att 12 procent har en formell samverkan mellan verksamheterna och att övriga 88 procent samverkar vid behov. En betydligt högre andel i riket har formell samverkan (diagram 17a).

Generellt beskriver en större andel av de svarande kommunerna i Södermanlands län hinder för samverkan i mottagandet av ensamkommande barn än hinder i mottagandet och etableringen av nyanlända (diagram 18a resp. 13a). Störst problem upplevs vara bristande ekonomiska resurser som 25 procent av kommunerna anger som ett mycket stort hinder. Tidsbrist upplevs också som hinder liksom bristande kommunikation mellan aktörer och bristande förståelse för varandras verksamheter.

Av kommunerna i Södermanlands län erfar en betydligt större andel än i riket att det finns stora hinder för samverkan inom ovannämnda områden (diagram 18b). Andelen har ökat sedan förra året (diagram 18c).

Bosättning och bostäder

Under år 2013 fick sammanlagt 67 nyanlända personer, i åtta av Södermanlands läns nio kommuner, hjälp med att finna en bostad. Eftersom antalet är litet bör procentsatserna i nedanstående avsnitt tolkas med försiktighet. Ett enda bosättningsärende kan i stor utsträckning påverka resultaten.

Dialog och samordning med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en tämligen god bild av dialogen mellan berörda parter i bosättningsarbetet[10]. Två tredjedelar eller fler tycker att den fungerar bra med Arbetsförmedlingens etableringshandläggare, Migrationsverket, Länsstyrelsen och kommunala bostadsbolag (diagram 19a). Med de privata bostadsbolagen eller hyresvärdarna

[10] Med bosättning menas det uppdrag som både Arbetsförmedlingen och Migrationsverket har att anvisa personer en plats för bosättning i en kommun.

fungerar den inte alltid lika bra. En fjärdedel av kommunerna uppger att de saknar dialog med dem och endast hälften av kommunerna har positiva erfarenheter. När det gäller dialogen med Arbetsförmedlingens bosättningssektion respektive andra kommuner uppger omkring 40 procent att dialogen antingen saknas eller fungerar ganska dåligt.

Resultaten liknar i de flesta fall genomsnittet för rikets kommuner, även om just dialogen med Arbetsförmedlingens bosättningssektion tycks vara något sämre i Södermanlands län (diagram 19b). Jämfört med år 2012 har en betydligt större andel av de södermanländska kommunerna positiva erfarenheter år 2013 (diagram 19c). Mest har dialogen med andra kommuner förbättrats. Där har andelen kommuner med positiva erfarenheter ökat från 28 till 60 procent.

Samtidigt som de svarande kommunerna överlag är positiva till dialogen med Arbetsförmedlingen upplever mellan 70 och 85 procent av kommunerna i länet att all eller viss information saknas i bosättningsunderlagen[11] (diagram 20a). Detta gäller både från Arbetsförmedlingens bosättningssektion och etableringshandläggare. Från Migrationsverket saknar cirka 35 procent åtminstone viss information. Andelen kommuner som saknar mycket information är högre i Södermanlands län än i riket (diagram 20b). Det gäller särskilt information från Arbetsförmedlingens bosättningssektion. Jämfört med år 2012 är andelen kommuner, som tycker att bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingens bosättningssektion saknar mycket information, högre än andelen kommuner som saknar mycket information i underlagen från Migrationsverket (diagram 20c).

Hinder för bosättning

De svarande kommunerna upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. 63 procent uppger att bostadsbrist i kommunen är ett mycket stort hinder och 50 procent anger brist på bostäder av rätt storlek (diagram 21a). Södermanlands läns kommuner särskiljer sig från rikets i det att 88 procent anser att brist på bostäder av rätt storlek är ett stort hinder jämfört med den mindre andelen 67 procent i övriga riket (diagram 21b). Att nyanlända tackar nej till anvisade platser upplevs dock inte som ett stort hinder; 14 procent i Södermanlands län och 36 procent i riket.

Ingen av kommunerna upplever att konkurrens om bostäder, med Migrationsverket eller internt med verksamheten för ensamkommande barn, utgör några stora hinder. I fjolårets enkät däremot framhölls konkurrens med Migrationsverket som ett stort hinder, nämligen för 67 procent av dem (diagram 21c). Konkurrens med verksamhet för ensamkommande barn utgjorde också ett hinder för fler kommuner då, nämligen för 33 procent. Andelen kommuner, som anser att det är konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter, har också minskat från 43 till 25 procent.

Svenskundervisning för invandrare, SFI

Kommunerna har en central funktion i flyktingmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda svenskundervisning för invandrare, SFI. I Södermanlands län anordnar numera samtliga kommuner undervisningen i egen regi (diagram 22a och 22b). I 33 procent av kommunerna

[11] Med bosättningsunderlag avses det underlag som kommunen erhåller från Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket i samband med att dessa myndigheter skickar ut en förfrågan om mottagande i en kommun av en nyanländ.

förekommer också lösningar med upphandlad aktör. År 2012 uppgav inte någon kommun att de upphandlat en extern aktör för undervisningen.

Svenskundervisning för invandrare anordnas i drygt 80 procent av landets kommuner i kommunernas egen regi och i 15 procent via upphandlad aktör. Båda varianterna kan förekomma i samma kommun. Siffrorna för de södermanländska kommunerna är högre.

Utbud av svenskundervisning för invandrare och undervisningsformer

Ordinarie svenskundervisning för invandrare erbjuds av så gott som alla kommuner med ett mottagande av vuxna (diagram 23a). Den vanligaste formen av specialanpassad undervisning är SFI för analfabeter, vilket 67 procent av kommunerna erbjuder. 44 procent anordnar SFI för korttidsutbildade och 67 procent tillhandahåller undervisningsstöd för elever med särskilda behov.

En mindre andel av kommunerna i Södermanlands län erbjuder särskild SFI för akademiskt utbildade jämfört med genomsnittet i landet; 11 respektive 34 procent. SFI med språkpraktik förekommer inte heller i lika stor omfattning som i övriga landet; 33 jämfört med 56 procent. Inte heller SFI med inriktning efter yrkesbakgrund eller med yrkesutbildning är lika vanlig.

Kommunernas utbud av olika undervisningsformer skiljer sig en del år 2013 jämfört med året innan (diagram 23b). De största skillnaderna är att andelen kommuner med SFI för akademiskt utbildade har minskat från 44 till 11 procent och att SFI med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund tycks ha upphört sedan år 2012 då 33 procent av kommunerna hade det. Arbetsplatsförlagd utbildning har tillkommit liksom SFI med rehabilitering eller anpassning till fysiskt eller psykiskt funktionshinder.

Samtliga kommuner uppger att de erbjuder lärarledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (diagram 24a). Drop- in med lärar- och IT- stöd är vanligare bland de södermanländska kommunerna än i landets kommuner i genomsnitt. Det har också ökat under år 2013 jämfört med år 2012 (diagram 24b). De båda undervisningsformerna flexibel undervisning med ett givet antal timmar per vecka respektive kvällsundervisning förekommer i högre utsträckning i kommunerna i Södermanlands län än i landets kommuner genomsnitt. De har också blivit vanligare än förra året.

Fritid och föreningsliv

Introduktion till föreningslivet

Föreningslivet kan utgöra en viktig del i nyanländas etablering och fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas. Som nyanländ är det inte självklart var och hur man kan delta i föreningslivet. Många kommuner erbjuder därför sina nyanlända en organiserad introduktion.

38 procent av kommunerna i Södermanlands län, som tagit emot ensamkommande barn eller ungdomar, uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (diagram 25a). 22 procent erbjuder andra nyanlända barn eller ungdomar detsamma. Året innan fanns ingen organiserad introduktion för dem över huvud taget (diagram 25b). För nyanlända i yrkesför ålder, d.v.s. etableringsreformens målgrupp, och äldre saknas en organiserad introduktion. I riket i genomsnitt är organiserad introduktion för det olika kategorierna vanligare.

Samarbete med ideella sektorn

78 procent av de svarande kommunerna med ett mottagande av nyanlända och ensamkommande barn uppger att de samarbetar med ideella organisationer eller föreningar i mottagandet av dem (diagram 26a). År 2012 var motsvarande siffra 56 procent. Södermanlands län ligger nu på samma nivå som rikssnittet.

Vanligast är samarbeten om flyktingguider eller familjekontakter. I länet uppger 67 procent av kommunerna att de har samarbeten om flyktingguider/familjekontakter medan rikssnittet är 25 procent (diagram 26b). 56 procent av kommunerna samarbetar med ideell sektor om språkcirklar och 44 procent om läxläsning. Rikssnitten är 27 respektive 42 procent. Det har det skett en ökning i länet inom de flesta områden där kommunerna samarbetar med ideella organisationer (diagram 26c).

Arbete

För personer inskrivna inom etableringsreformen har kommunen inget ansvar att tillhandahålla arbetsmarknadsinsatser. En del kommuner har dock program för att anställa nyanlända eller för att tillhandahålla praktikplatser. 22 procent av kommunerna har program för att anställa nyanlända eller invandrare i Södermanlands län, vilket sammanfaller med rikssnittet (diagram 27). 56 procent av kommunerna har ett program för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända eller invandrare jämfört med 42 procent i riket.

Hälsa

Hälsokommunikation

Synen på hälsa, sjukvård, och egenvård varierar mellan olika människor och beror delvis på vilken bakgrund man har. Alla har rätt till god information om hälsa samt om rättigheter och skyldigheter kopplade till vård och hälsa.

Samtliga södermanländska kommuner uppger att de lämnar information om svensk hälso- och sjukvård till nyanlända (diagram 28a). Rikssnittet ligger på 83 procent. 89 procent av dem som svarat på frågan uppger också att de informerar nyanlända om möjligheten att få hälsosamtal eller hälsoundersökning på vårdcentral. För riket är siffran 85 procent. Jämfört med år 2012 erbjuder numera dubbelt så många kommuner i Södermanlands län information av detta slag (diagram 28b).

På frågan om kommunen erbjuder hälsokommunikation på modersmål, svarar 44 procent av kommunerna i länet ”ja” och 54 procent av de svarande kommunerna i riket. I Södermanlands län är det en ökning från 11 procent år 2012. I länet saknas dock särskilda hälsokommunikatörer (diagram 29), vilket 17 procent av kommunerna i riket har.

Resultaten ovan avser insatser utöver Landstingets eller primärvårdens hälsokommunikation.

Migrationshälsa

Om begreppet migrationshälsa diskuteras eller inte i olika sammanhang råder det begränsad kunskap om i länet. Drygt hälften av kommunera diskuterar begreppet inom ramen för samhällsorienteringen (diagram 30a). I kommunernas folkhälsoarbete diskuteras migrations-hälsa hos en fjärdedel av de svarande kommunerna och i lokala överenskommelser hos knappt

hälften. I samtliga tre fall är det något vanligare att migrationshälsa diskuteras bland kommunerna i Södermanlands län än det är i genomsnitt för kommunerna riket (diagram 30b).

Information från Arbetsförmedlingen

På frågan huruvida Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa är tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder, uppger 29 procent av de svarande kommunerna i länet att all viktig information finns tillgänglig under etableringstiden (diagram 31a). Vid avslutad etablering har motsvarande siffra sjunkit till 17 procent. Andelen av rikets kommuner i genomsnitt, som saknar mycket information under etableringstiden och vid avslutad etablering, är större än i Södermanlands län (diagram 31b).

Samverkan om individer med nedsatt prestationsförmåga

Samtliga av länets kommuner uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen om individer med nedsatt prestationsförmåga (diagram 32a). Genomsnittet för rikets kommuner är 87 procent. 50 procent samverkar med Försäkringskassan, 63 procent med Landstinget/primärvården och 14 procent med ideella organisationer. Jämfört med genomsnittet för riket samverkar kommunerna i länet lika mycket med Försäkringskassan, men i mindre utsträckning med Landstinget/primärvården och ideella organisationer. Jämfört med fjolåret har samverkan minskat något med såväl Försäkringskassan som Landstinget/primärvården (diagram 32b).

Regional samverkan

Nyanlända

Många kommuner samverkar över kommungränserna om insatser för nyanländas etablering. Vanligast är samverkan om samhällsorientering, där 78 procent av de södermanländska kommunerna samverkar (diagram 33). Rikssnittet är 85 procent. 56 procent av länets kommuner uppger att de har regional samverkan om svenskundervisning för invandrare, yrkesutbildning och annan vuxenutbildning. Regional samverkan förekommer även inom andra områden såsom skola/förskola, kompetensutveckling, sjukvård/hälsa/rehabilitering och tolkning, men i mindre omfattning. Däremot förekommer knappast någon samverkan om boende/bosättning eller uppföljning/metod och ingen alls om fritid/föreningsliv eller socialt stöd. Där ligger länet långt under rikssnittet, förutom beträffande sjukvård/hälsa/rehabilitering där procentsatsen är densamma som för riket.

Ensamkommande barn

Regional samverkan sker även om ensamkommande barn. Hälften av länets svarande kommunerna uppger att de samverkar om boende/bosättning (diagram 34). Hälften av kommunerna samverkar också om skola/förskola och kompetensutveckling. 38 procent samverkar om hälsa. Samverkan sker även inom andra områden såsom socialt stöd, tolkning samt uppföljning/metod, men i mindre omfattning. Skillnaderna jämfört med rikssnittet är störst i fråga om samverkan om fritid/föreningsliv, uppföljning/metod och även kompetensutveckling. I samtliga fall förkommer samverkan i mindre grad i länet än i riket.

Länsstyrelsens insatser

Nytta för kommunerna

Utökat erfarenhetsutbyte är, likt föregående år, vad kommunerna i länet lyfter fram som främsta nyttan av Länsstyrelsens arbete (diagram 36a). 67 procent uppger att Länsstyrelsen i stor utsträckning bidragit till utökat erfarenhetsutbyte. Därefter betonar flest kommuner en bättre helhetssyn på invandring liksom ökad kunskap inom integrationsområdet, ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet samt bättre förutsättningar att initiera egna nätverk.

En tredjedel av kommunerna anser sig genom Länsstyrelsens arbete ha fått ökad kunskap om andra aktörers verksamheter, fler kontakter med andra aktörer och en bättre samverkan med andra aktörer. Minst nytta av länsstyrelsernas arbete, sett till enkätfrågans områden, upplever kommunerna rörande samverkan inom kommunen.

Inom så gott som samtliga områden tycks de södermanländska kommunerna uppleva större nytta av Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända än vad kommunerna i riket i genomsnitt gör (diagram 36b).

De svarande kommunerna tycker också att Länsstyrelsens arbete har gett dem ökad kunskap inom integrationsområdet i stor eller i viss utsträckning. Denna siffra ökat från 89 procent år 2012 till 100 procent år 2013 (diagram 36c). Den upplevda nyttan har ökat beträffande vissa och minskat beträffande andra av ovan nämnda områden. Mest har nyttan ökat i fråga om kunskap om andra aktörers verksamhet, nämligen från 67 procent år 2012 till 89 procent år 2013.

Behovet framöver

Över hälften av de södermanländska kommunerna uttrycker ett ganska eller mycket stort behov av insatser från Länsstyrelsens sida framöver (diagram 37a). De insatser som efterfrågas är utbildningar och konferenser, initierande och samordning av nätverk, grupper eller projekt, kontaktvägar till andra myndigheter samt råd och stöd. Främst lyfts behovet av utbildningar eller konferenser, där 89 procent av kommunerna i Södermanlands län och 69 procent av rikets kommuner uttrycker stort behov (diagram 37b).

Information förmedlas från Länsstyrelsen till kommunerna via olika kanaler, där möten givetvis utgör en stor del. Enligt enkätsvaren efterfrågar kommunerna i Södermanlands län information via Länsstyrelsens webbplats, brev eller e-post samt i form av trycksaker. Webbportalen Informationsverige.se upplevs dock inte lika intressant i länet som i riket i övrigt. Endast 22 procent av länets kommuner upplever ett stort behov, medan rikssnittet ligger på 50 procent.

Intresset för en del av Länsstyrelsens insatser har ökat sedan förra året (diagram 37c). Fler kommuner upplever ett ökat behov av information via Länsstyrelsens webbplats där ökningen är 34 procentenheter. Behovet av utbildningar och konferenser och av initierande och samordning av nätverk har bägge ökat med 22 procentenheter. Däremot upplever kommunerna ett minskat behov av information via webbportalen Informationsverige. Minskningen utgörs av 22 procentenheter.

Försiktig tolkning av nytta och betyg

Resultaten av utvärderingen av Länsstyrelsens insatser måste tolkas försiktigt mot bakgrund av att mätningen genomfördes genom en icke-anonym enkät, med Länsstyrelsen som ansvarig avsändare. Resultaten bör i första hand användas som indikatorer på Länsstyrelsens starka och svaga insatsområden.

Analys

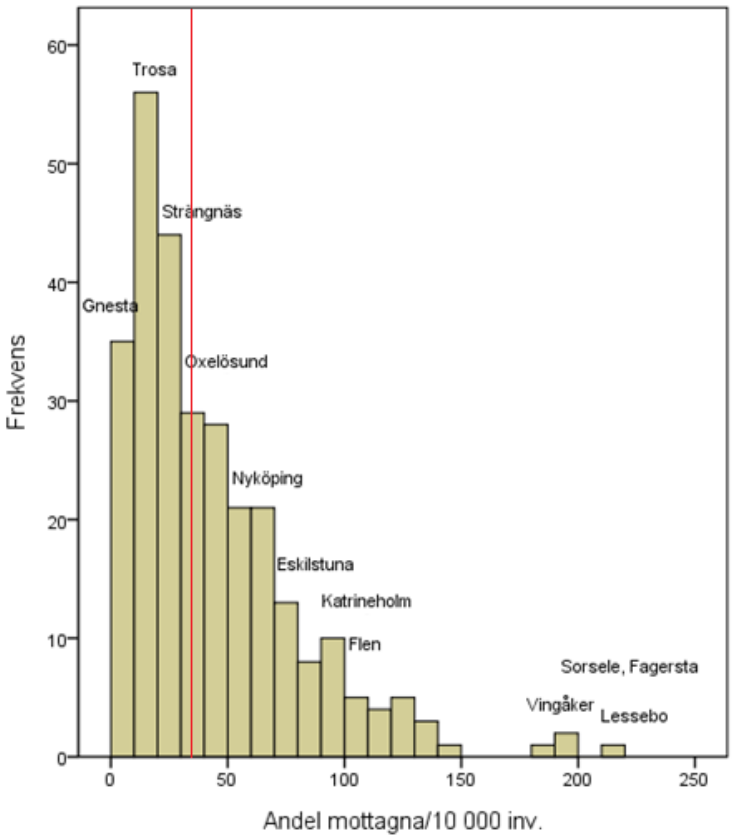
Analysavsnittet grundar sig huvudsakligen på enkätsvaren, men andra källor har också använts. I de kommentarsfält, som förekom i anslutning till varje fråga i enkäten META 2013, finns inte så mycket information att hämta från kommunerna i Södermanlands län. Förra året fanns fler kommentarer som kan ha giltighet även idag och därför delvis tas med i den analys som följer nedan. Kommentarer från andra kommuner i Sverige kan också ge indikationer på hur frågor har uppfattats i årets enkät och eventuellt också på hur situationen kan vara i länets kommuner.

Förra året presenterades enkätresultaten från META 2012 vid ett möte med integrationshandläggare och verksamhetschefer från kommunerna, etableringshandläggare och arbetsförmedlingschefer samt lotsar. Genom de diskussioner som uppstod i samband med genomgången av enkäten framkom en del information som används här. Vid ett annat tillfälle samlades också en mindre grupp, bestående av en del av dem i länet som besvarat enkäten, och gick igenom den. Den information som då framkom bidrog till förklaringen av vissa svar och påverkade delvis utformandet av år 2013 års enkät.

Därutöver används den information som Länsstyrelsen inhämtar vid kommunbesök, länsträffar och i andra sammanhang. Författaren står för analysen. Givetvis kan andra uppfattningar förekomma.

Inflyttning av nyanlända

Fördelningen av antalet inflyttade nyanlända i landets kommuner är ojämn (figur 1). Ett litet antal kommuner har en i förhållande till sin folkmängd mycket stort inflyttning samtidigt som ett stort antal kommuner har en mycket liten inflyttning. I Södermanlands län hör Vingåkers, Flens, Katrineholms och Eskilstuna kommuner till den förra och Gnesta och Trosa till den senare kategorin. Strängnäs, Oxelösund och Nyköping intar en mellanposition. Lessebo, Fagersta och Sorsele är små kommuner med ett mycket stort mottagande i förhållande till folkmängd. Lessebo har 8 000 invånare, Fagersta 12 800 och Sorsele 2 600.



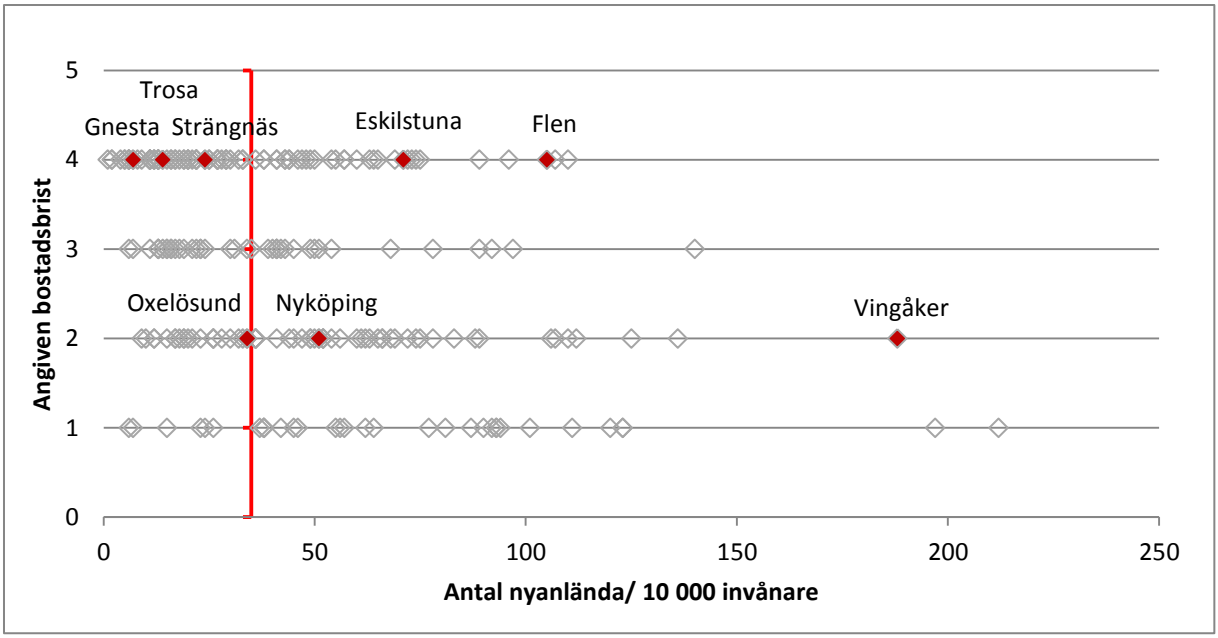
Figur 1. Fördelning av andel inflyttade nyanlända per 10 000 invånare i landets kommuner år 2013. Kommunerna i Södermanlands län och ytterligare tre är markerade ovanför den stapel de ingår i. Den röda linjen anger medianvärdet 35 (mittpunkten). *Källa: Länsstyrelsen i Södermanlands län/Migrationsverket och SCB.*

Det finns ett tydligt samband mellan tillgång på bostäder och inflyttning av nyanlända. De kommuner som har lägst inflyttning i förhållande till folkmängd är också de kommuner som i störst utsträckning anger att bostadsbrist utgör ett hinder för bosättning (figur 2). Till stor del har detta historiska förklaringar.

Man kan notera att det finns sex kommuner som uppger att bostadsbristen inte utgör något hinder alls för bosättning, samtidigt som de ligger under medianen[1] för mottagandet av nyanlända. Tjugotvå kommuner uppger att bostadsbristen endast utgör ett visst hinder för bosättning, samtidigt som de ligger under medianen för mottagandet av nyanlända. Till de förra hör Österåker och Alingsås, men även de små kommunerna Mullsjö, Vårgårda, Hagfors och Götene. Bland de senare finns kommuner som Karlskrona, Lidingö och Örnsköldsvik, men även t.ex. Ale, Eslöv och Värnamo m.fl. Uppenbarligen påverkas inte alltid inflyttningen av nyanlända av tillgången på bostäder.

De kommuner som inte haft ett mottagande av anvisade nyanlända har inte fått frågan om hinder för bosättning. Många stora kommuner, med en förhållandevis låg andel inflyttade nyanlända, hör till dem, exempelvis Stockholm, Uppsala, Helsingborg och Jönköping.

[1] Median är det värde som mittpunkten har, d.v.s. värdet för den mittersta observationen.



Figur 2. Angiven bostadsbrist som hinder för bosättning i förhållande till inflyttade nyanlända/10 000 invånare. 1=inget hinder alls, 2=visst hinder, 3=ganska stort hinder, 4=mycket stort hinder. Den röda lodräta linjen visar medianvärdet 35 (mittpunkten). De röda romberna visar kommunerna i Södermanlands län.

Samverkan med Arbetsförmedlingen

Arbetsförmedlingen och kommunerna har olika ansvarsområden i mottagandet av nyanlända. Resultaten av årets META- enkät visar att samverkan i Södermanlands län i fråga om mottagande och etablering av nyanlända har minskat sedan förra året. Den tycks också vara mindre förekommande i de södermanländska kommunerna än i landets kommuner i genomsnitt. I hela landet har kommunerna och arbetsförmedlingarna i mycket liten utsträckning gemensamma projekt eller servicekontor.

Där samverkan förekommer i länet upplevs den dock som god. Resultat om samverkan ska dock tolkas försiktigt. Då frågan ställs om hur samverkan upplevs i olika sammanhang ges ofta överdrivet positiva enkätsvar baserade på goda personliga relationer och diskussioner snarare än på konkret samverkan[2].

Mer information om samverkan kan man erhålla ur frågor som rör innehållet i en eventuell samverkan och om hinder för samverkan. Något som av många kommuner bedöms vara ett stort problem för nyanlända, är att olika etableringsinsatser krockar med varandra. Det torde vara ett exempel på att samverkan inte fungerar fullt ut på det lokala planet. Att problemet inte upplevs lika vanligt bland Sveriges andra kommuner, tyder också på att det troligen går att förbättra situationen i länet.

Andelen kommuner i Södermanlands län med lokala överenskommelser med Arbetsförmedlingen är högre än i riket. Migrationsverket, Länsstyrelsen, Försäkringskassan och Landstinget eller primärvården ingår i de flesta och de kommuner som har en

[2] När det gäller Länsstyrelsen finns det ytterligare risk för en överdrivet positiv bild då Länsstyrelsen var avsändare till enkäten och enkäten inte heller var anonym.

överenskommelse använder sig av den i samordning av insatser såväl mellan kommunens interna verksamheter som med andra aktörer.

I en delrapport till den utvärdering av etableringsreformen (Qvist, 2013) som forskare vid Linköpings universitet genomför åt Länsstyrelsen framgår att syftet med de lokala överenskommelserna idag är att fördela ansvar och skapa rutiner. För framtiden föreslås att syftet snarare blir att skapa fler insatser och utveckla de befintliga.

Enligt det metodstöd som Arbetsförmedlingen i samarbete med andra myndigheter tagit fram (Arbetsförmedlingen, 2013), för lokala överenskommelser om nyanländas etablering, ska i första hand uppdrag, ansvarsfördelning, roller och rutiner mellan Arbetsförmedlingen, kommuner och andra aktörer tydliggöras. Först i andra hand ska överenskommelsen vara ett strategiskt dokument för hur samverkan kan utvecklas.

När det handlar om områden som tydligt faller inom kommunens ansvar, nämligen samhällsorientering, svenskundervisning för invandrare eller vuxenutbildning, gymnasium och socialt stöd, anser flertalet kommuner att överenskommelserna är tydliga. Beträffande de områden som snarare faller inom Arbetsförmedlingens ansvar såsom yrkesutbildning, validering av yrkeserfarenhet eller arbetsmarknadsinsatser, visar det sig att dessa områden saknas i en ganska stor andel av de lokala överenskommelserna. Där de förekommer uppfattar relativt stora andelar av kommunerna att de är otydliga.

Dessa observationer kan tolkas på flera sätt. För det första är det kommunerna som svarar på enkäten och det är inte ovanligt att de egna insatserna överskattas och att andras underskattas. För det andra övertog Arbetsförmedlingen vid etableringsreformens genomförande ett ansvar som tidigare låg på kommunerna, vilket också innebär att viss kunskapsöverföring har pågått under en tid. Det är Arbetsförmedlingen som ansvarar för etableringen och de lokala överenskommelserna. Därmed ligger det i myndighetens intresse att inhämta information och kunskap om de delar av mottagandet som tidigare inte hörde till verksamheten. Behovet är måhända inte lika stort från kommunernas sida som inte längre har resurser eller ansvar för t.ex. arbetsmarknadsåtgärder riktade till målgruppen för etableringsreformen.

Mottagandet av ensamkommande barn

Södermanlands län har ett förhållandevis lågt mottagande av ensamkommande barn jämfört med övriga län. Ett par av kommunerna har inte tagit emot något barn över huvud taget under år 2013 och andra har ett lågt mottagande i förhållande till sin storlek (tabell 1).

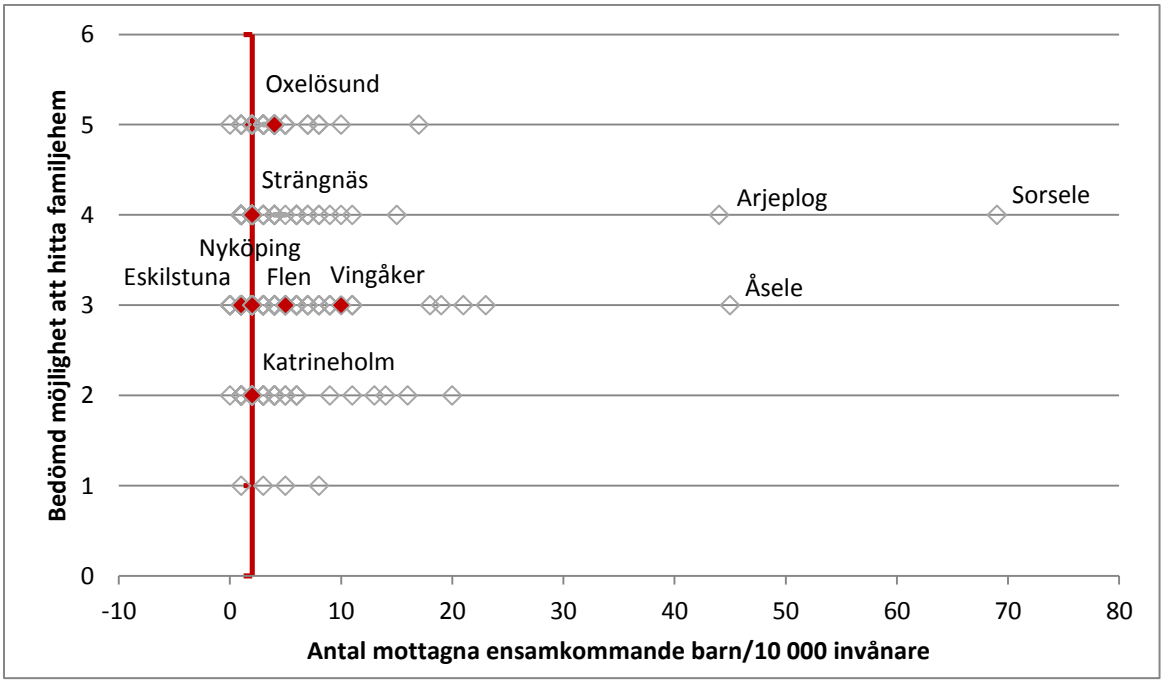
Uppgifterna om antalet mottagna ensamkommande barn avser i denna rapport det antal barn som bosatts i kommunen, d.v.s. folkbokförts i kommunen. Det förekommer att barn anvisas till en kommun, men placeras i en annan. De folkbokförs då i den andra kommunen. I årets enkät har åtta kommuner svarat på frågor om ensamkommande barn, men endast sju har, enligt uppgifter från Migrationsverket, haft ett mottagande. Detta betyder att åtminstone en kommun har anvisats barn, men placerat dem i en annan kommun.

En orsak till det låga mottagandet kan vara att det är svårt att hitta familjehem till barnen eller ungdomarna, vilket fem av länets kommuner anger i enkäten. Det är en svårighet som delas med över 60 procent av landets kommuner (figur 3). Hem för vård eller boende, HVB, är ett alternativ som de sörmländska kommunerna har positiva erfarenheter av. Nio hem fanns i länet i början av år 2014 fördelade på sex kommuner. Ju större mottagandet är desto naturligare blir det att ordna med ett eller flera HVB, särskilt om ungdomarna är i de övre tonåren, vilket många är.

Tabell 1. Antal mottagna ensamkommande barn i länets kommuner under år 2013. *Källa: Migrationsverket.*

Kommun	Antal mottagna ensamkommande barn år 2013
Eskilstuna	8
Flen	8
Gnesta	
Katrineholm	5
Nyköping	10
Oxelösund	4
Strängnäs	8
Trosa	
Vingåker	8
Summa	**51**

Flera kommuner menar dock att det är svårt att hitta lämpliga lokaler med möjlighet till bemanning dygnet runt, särskilt som det råder bostadsbrist i samtliga tätorter i länet. Den statliga ersättning som utgår till kommuner med överenskommelser uppges inte heller täcka kostnaderna för att bygga nya HVB, bygga om befintliga lokaler till HVB eller bygga ut befintliga HVB.

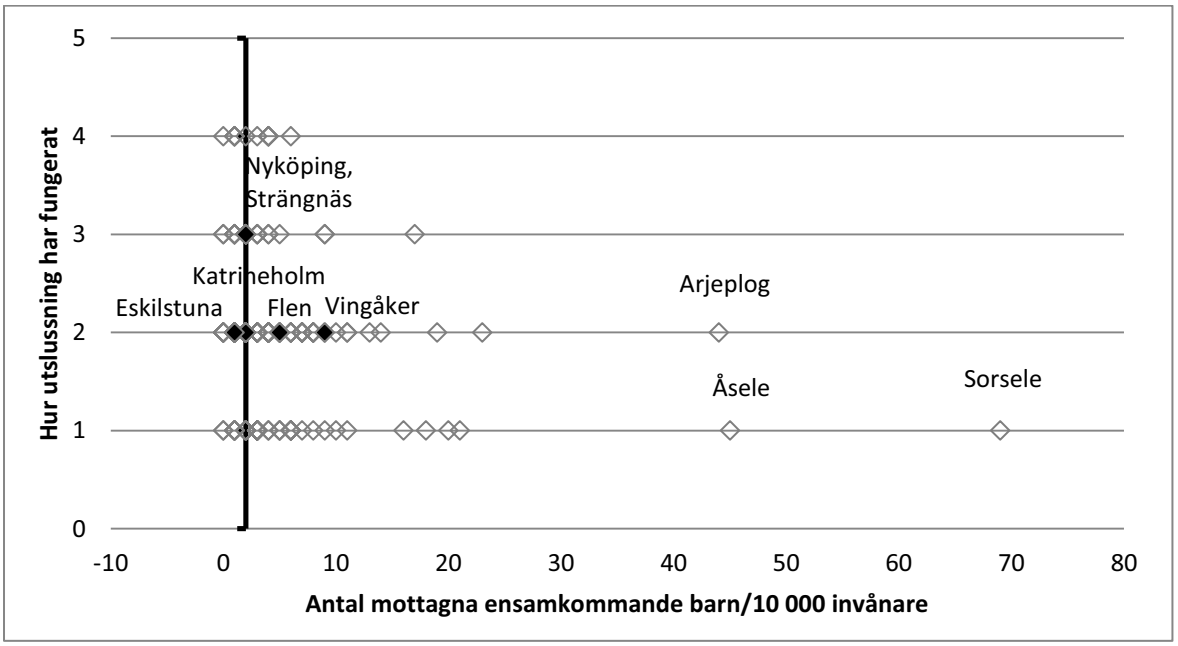


Figur 3. Hur det går att hitta familjehem för ensamkommande barn i förhållande till antal mottagna ensamkommande barn/10 000 invånare. 1=mycket lätt, 2=ganska lätt, 3=ganska svårt, 4=mycket svårt, 5=inte funnits behov. Den röda lodräta linjen visar medianvärdet 2 (mittpunkten). De röda romberna visar kommunerna i Södermanlands län.

Tidigare har utslussning till egen bostad varit en propp i systemet eftersom det har varit svårt att hitta lämpliga lägenheter till de ungdomar som behöver flytta ut från hemmen för vård

eller boende. På frågan om hur det har fungerat med utslussning svarar de flesta kommuner i länet att det har fungerat ganska bra (figur 4).

Vissa små kommuner i landet har ett mycket högt mottagande i förhållande till sin folkmängd. Arjeplog med 3 000 invånare har under år 2013 tagit emot 44 ensamkommande barn, Åsele med 2 900 har tagit emot 45 och Sorsele med 2 600 invånare har tagit emot 69 barn. Medianvärdet är två barn per kommun.



Figur 4. Hur utslussning har fungerat för ensamkommande barn i förhållande till antal mottagna ensamkommande barn/10 000 invånare. 1=mycket bra, 2=ganska bra, 3=ganska dåligt, 4=mycket dåligt. Den lodräta linjen visar medianvärdet 2 (mittpunkten). De svarta romberna visar kommunerna i Södermanlands län.

De kommuner i länet som tar emot ensamkommande barn har enligt enkätsvaren i regel positiva erfarenheter av det. Många lärare vittnar i andra sammanhang om intresserade och ambitiösa ungdomar (Länsstyrelsen, 2014:9). På lång sikt har det också visat sig, i den enda svenska avhandling som hittills skrivits om ensamkommande barn, att det i allmänhet går bra för dem (Hessle, 2009).

Det finns ändå en del problem i mottagandet och det gäller för det första att det är svårt att hitta familjehem. Behovet av familjehem gäller i högre grad yngre än äldre barn.

För det andra upplever många kommuner svårigheter att samverka eller komma i kontakt med barn- och ungdomspsykiatrin, BUP. I årets kommentarsfält finns inga detaljer om vari missnöjet består, men förra året påpekade en del kommuner att det saknas kompetens om och resurser för de ensamkommande barnen inom såväl barn- och ungdoms- som vuxenpsykiatrin. Det skulle även gälla primärvården som är primärinstans innan barn- och ungdomspsykiatrin. I vissa fall tycks ungdomarna hänvisas fram och tillbaka mellan dessa instanser. Det som också framhålls är de långa väntetiderna.

Det tredje tydliga problemet har med samverkan att göra. Jämfört med genomsnittet för Sveriges kommuner tycks en större andel av kommunerna i Södermanlands län sakna

samverkan med aktörer som regionförbund[14], ideella organisationer och andra kommuner i mottagandet av ensamkommande barn. När det gäller positiva erfarenheter av regional samverkan är också andelen lägre i Södermanlands län än i riket i genomsnitt.

I en annan utvärdering av samverkan om ensamkommande barn i länet konstateras att samverkan främst sker mellan enskilda aktörer och inte som en del av en gemensam samverkansmodell (Ramböll, 2014).

Andelen kommuner som upplever hinder för samverkan har också ökat sedan i fjol. Det handlar om brist på resurser, brist på förståelse för varandras verksamheter, brist på kommunikation mellan aktörer och tidsbrist. Däremot tycks inte kommunerna uppleva att otydliga myndighetsroller, otydlig ansvarsfördelning inom kommunen eller den egna verksamhetens bristande kunskap utgör stora hinder för samverkan.

En god samverkan mellan olika aktörer skulle kunna bidra till lösningen av en del problem som framkommer i enkätsvaren, t.ex. anskaffande av familjehem och utslussningslägenheter, rekrytering av gode män och särskilt förordnade vårdnadshavare eller hantering av återsökningar i det komplicerade ersättningssystemet.

Ytterligare problem som anges vid möten om mottagandet av ensamkommande barn, är att socialtjänsterna inte hinner med att utreda alla släktplaceringar på ett tillfredsställande sätt, att kostnaderna för utredningar kraftigt stiger då mottagandet ökar, att de ökade kostnaderna inom skolväsendet inte kompenseras av staten samt att ersättningen för mottagandet har urholkats under det senaste decenniet.

Regional samverkan

Kommunerna i Södermanlands län samverkar i störst utsträckning inom utbildningsverksamheter såsom svenska för invandrare, yrkesutbildning, samhällsorientering och annan vuxenutbildning. Däremot är samverkan påfallande låg när det gäller kompetensutveckling eller uppföljning/metod. Inom dessa områden samverkar en betydligt större andel av Sveriges kommuner. I flera fall rör det sig huvudsakligen om erfarenhetsutbyte eller nätverkande. Som tidigare nämnts är samverkansfrågor alltid svåra att besvara och i kommentarsfälten från olika kommuner i hela landet framgår också detta, t.ex. genom att frågor ställs om vad samverkan innebär.

När det gäller regional samverkan om ensamkommande barn är mönstret i stort sett detsamma. I vissa fall handlar samverkan om att barn placeras i en annan kommun. Generellt sett upplevs samverkan om ensamkommande barn fungera något sämre än samverkan om nyanlända, både vad gäller ämnesområden och olika aktörer. I fråga om kompetensutveckling är samverkan vanligare. Det beror troligen på att flera kommuner helt nyligen har börjat ta emot ensamkommande barn och upplever ett stort behov av information och av att få ta del av erfarenheter från dem som har en längre vana av mottagande. Det finns också ett regionalt nätverk för boendechefer, som träffas regelbundet och genomför en del aktiviteter.

Något som togs upp mer i kommentarerna till fjolårets enkät än i årets, var kommunikationen med Migrationsverket vid öppnandet av nya tillfälliga asylboenden. Den främsta kritiken handlar om att framförhållningen är så kort. Ofta är det fråga om endast ett par veckor från det att informationen har nått kommunen tills de första asylsökande personerna flyttar in.

[14] Svaret är inte tillförlitligt eftersom det i andra sammanhang märks att uppfattningen av Regionförbundet, bland dem som besvarar enkäten, är diffus. Troligtvis samverkar ingen av kommunerna med Regionförbundet i fråga om just ensamkommande barn.

Resultaten från enkäten beskriver inte all regional samverkan inom integrationsområdet i länet. Samordningsförbundet RAR har t.ex. drivit ett par länsövergripande integrationsprojekt, med hjälp av medel från EU- fonder, där har flera organisationer har varit aktiva.

Bosättning

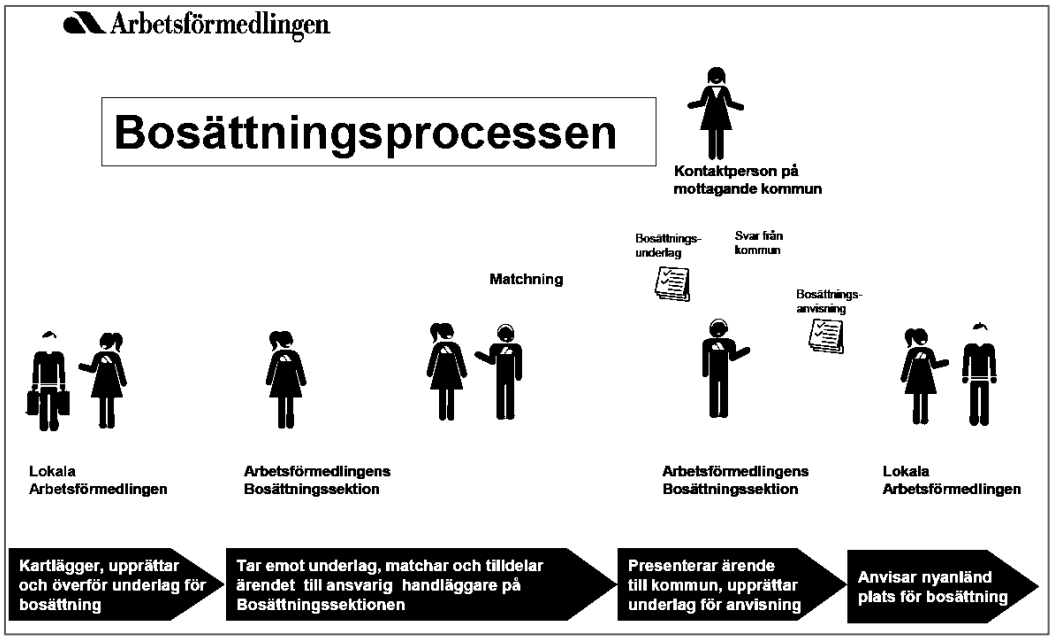
Om den nyanlände inte kan ordna en bostad på egen hand bistår Arbetsförmedlingen eller i vissa fall Migrationsverket med det, vilket fordrar att det finns tecknade överenskommelser om mottagande av anvisade nyanlända mellan kommunerna och Länsstyrelsen. Under det gångna året uppfylldes i stort sett överenskommelserna i länet (tabell 2), men behovet av ett mer omfattande mottagande av personer som behöver bostad är mycket stort.

Tabell 2. Antal personer som anvisats plats i länets kommuner under år 2013. *Källa: Arbetsförmedlingen och Migrationsverket.*

Kommun	Antal personer som erbjudits och accepterat anvisning
Eskilstuna	7
Flen	7
Gnesta	6
Katrineholm	0
Nyköping	4
Oxelösund	11
Strängnäs	18
Trosa	12
Vingåker	2
Summa	**67**

Bosättningen av nyanlända görs i enlighet med vissa rutiner (figur 5). Dessa förutsätter en nära dialog med kommunerna. De personliga kontakterna mellan kommunens bosättningsansvariga, kommunernas kontaktpersoner hos bostadsbolagen och Arbetsförmedlingens respektive Migrationsverkets bosättningstjänstemän, betyder mycket för samarbetet i bosättningsprocessen och för att över huvud taget finna bostäder till nyanlända personer[15]. Ett antal kommuner menar att den lokala överenskommelsen (LÖK) är otydlig när det handlar om boende och i många fall vilar ett stort ansvar på enskilda tjänstemän.

[15] Länsstyrelsen och andra organisationer arbetar dessutom för att åstadkomma ett ökat byggande i länet, vilket på sikt gynnar alla invånare i länet.



Figur 5. Skiss över den bosättningsprocess som tillämpas på Arbetsförmedlingen. *Källa: Arbetsförmedlingen.*

Närmare 34 procent av länets hyresrätter finns hos de allmännyttiga kommunala bostadsföretagen (Länsstyrelsen, 2014:13). De kommunala bostadsbolagen är särskilt betydelsefulla för anskaffandet av bostäder till nyanlända eftersom kommunerna har vissa möjligheter att påverka dem genom t.ex. ägardirektiv eller bostadsförsörjningsplaner. Så gott som samtliga kommuner uppger att de har goda erfarenheter av dialogen med de kommunala bostadsbolagen. Dialogen med privata bostadsbolag och hyresvärdar är dock enligt kommunerna varken lika vanligt förekommande eller lika god (tabell 3).

Tabell 3. Kommunernas uppfattning om dialogen med bostadsbolag.

Kommunernas uppfattning	Kommunala bostadsbolag, procent	Privata bostadsbolag, procent
Mycket bra	45	11
Ganska bra	36	35
Ganska dåligt	10	25
Mycket dåligt	7	8
Dialog saknas	2	20

De kommuner som har ett förhållandevis stort eller medelstort mottagande av nyanlända har en åtminstone ganska bra dialog med både kommunala och privata bostadsbolag, medan de med ett litet mottagande inte har det med privata bolag.

Vid möten, som anordnas mellan bostadsanordnare i kommunerna och lokala bostadsbolag, framgår att en del av de privata bostadsbolagen antingen inte finns med eller att deras kunskap om målgruppen nyanlända är låg. Bristen i kontakter med de privata fastighetsägarna framkommer även i årets bostadsmarknadsrapport (Länsstyrelsen, 2014:13). Där uppger endast tre av länets nio kommuner att de har ett regelbundet samarbete med privata

fastighetsägare. (Det bör poängteras att frågan gäller nyanlända och inte andra behövande i kommunerna.) Eftersom goda relationer till fastighetsägare är en av nyckelfaktorerna för att lyckas med bosättning av nyanlända (NISKI, 2013) finns det möjligen utrymme för fler dialoger med bostadsbolag i länet.

Att flera kommuner saknar information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen och att andelen är högre i Södermanlands län än i riket borde gå att åtgärda. Av kommentarerna i enkäten och vid möten med bostadsanordnare och flyktinghandläggare ges olika exempel på de brister som avses.

Ett exempel kan vara att Arbetsförmedlingen gör bedömningen att särskilt stöd inte behövs till den person som föreslås för bosättning, men att det sedan visar sig att det fanns kända missbruksproblem, svår psykisk ohälsa eller relationsproblem som föranleder särskilt stöd. Andra exempel handlar om att någon person i familjen kan ha funktionshinder som t.ex. kräver en bostad i en fastighet med hiss. Ytterligare exempel handlar om sjukdom som kräver täta besök på sjukhus, vilket blir besvärligt om det är långt till närmaste sjukhus från bostadsorten. Ibland saknas också information om att det finns barn och anhöriga i hemlandet som förväntas komma inom kort.

Å andra sidan kan bosättningsmyndigheterna värja sig mot det som kan verka som ett medvetet urval från kommunens sida. Ett vanligt önskemål från kommunerna är enligt bosättningsmyndigheterna att få ta emot personer som talar språk som redan förekommer på orten. Skälet är att det underlättar tillhandahållandet av insatser såsom undervisning i svenska eller samhällsorientering på modersmål. Det är givetvis ett rimligt argument, men frågan är var gränsdragningen ska gå.

Det är möjligt att en gemensam diskussion om hur bosättningsunderlag tas fram, vilken information som bör ingå och de begränsningar som finns, skulle kunna vara klargörande och leda till ökad förståelse från bägge parter för innehållet i bosättningsunderlagen. Det bör även kunna bidra till att förhindra eventuellt missbruk av systemet.

Kommunernas uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingens etableringshandläggare tyder också på att informationen kan ta olika vägar till kommunen. Enligt den planerade gången erhåller kommunen bosättningsunderlag enbart från Arbetsförmedlingens bosättningsfunktion (figur 3), men i praktiken har kommunens handläggare kontakter med såväl etableringshandläggare på inflyttningsorten som på den ort som den nyanlände flyttar från.

Under lång tid har det i hela landet framhållits att så många som en tredjedel av alla personer som anvisas en bostad tackar nej till den. I Södermanlands län tycks detta inte ha varit ett lika stort problem år 2013 som året innan.

Svenskundervisning för invandrare, SFI

Samtliga kommuner i länet anordnar svenskundervisningen för invandrare i egen regi trots att en del av kommunerna har en liten verksamhet. Möjligheterna att anpassa utbildningen till eleverna försvåras då troligen på ett sätt, men kan samtidigt kompenseras av den närhet som sannolikt kan uppstå mellan elever och lärare eller andra personer i lokalsamhället.

En del kommuner uppger att svenskundervisning för invandrare delvis sker via upphandlad aktör. Det förekommer delvis och i perioder som komplement till undervisningen i kommunens egen regi då efterfrågan är stor. Det kan t.ex. ske på sommaren för de elever som tillhör etableringsreformen, eftersom etableringsplanen kräver heltidsaktiviteter året om. I och

med att inflyttningen av nyanlända har ökat kraftigt i flera av länets kommuner under det gångna året har inte heller den egna kapaciteten alltid räckt till.

Tre av de mindre kommunerna har under år 2013 haft ett samarbete som omfattar såväl lärare som elever[16]. Dessa har träffats under ett antal temadagar på olika orter. De möten som har ordnats har visat vikten av att stimulera elever till nätverksskapande inte bara sinsemellan utan också i samhället. Det kan handla om kontakter för såväl arbete, studier som fritid. En ökad språkerfarenhet genererar också kontakter där språkpraktik stimuleras.

Jämfört med rikssnittet har de södermanländska kommunerna ett lägre utbud av olika typer av svenskundervisning och undervisningsstöd för invandrare. Särskild undervisning för akademiskt utbildade eller i kombination med en yrkesutbildning eller språkpraktik finns endast i ett fåtal kommuner. I en av länets kommuner pågår dock ett utvecklingsarbete för att skapa ett s.k. akademikerspår/snabbspår. Arbetet sker där i samverkan med Arbetsförmedlingen. Å andra sidan förekommer utbildning som är särskilt anpassad för analfabeter och undervisningsstöd för elever med särskilda behov i flera kommuner. En kommun erbjuder extra uttalsstöd med hjälp av logoped.

Utbudet speglar delvis hur individanpassad undervisningen är och det är naturligtvis svårare att åstadkomma en individanpassning ju mindre utbildningsverksamheten är. Det brister i anpassning på flera håll i landet. Riksrevisionen har i ett antal rapporter granskat statens insatser och funnit att de inte i tillräcklig utsträckning utgår från den enskildes förutsättningar och behov (Riksrevisionen, Att tillvarata och utveckla nyanländas kompetens - Rätt insats i rätt tid?, 2014:11).

Drop- in, flexibel undervisning med ett givet antal timmar per vecka och kvällsundervisning är vanligare bland länets kommuner än bland rikets kommuner i genomsnitt och har även ökat sedan förra året. Det är ett tecken på att kommunerna anstränger sig för att öka flexibiliteten i undervisningen för elever som t.ex. förvärvsarbetar på dagtid eller går en yrkesutbildning i samverkan med Arbetsförmedlingen.

Under sommaren kan det vara svårt för kommuner att tillhandahålla svenskundervisning för invandrare. Det kan också vara tröttsamt för deltagare med etableringsplan att inte få göra något uppehåll under sommaren och att vara heltidssysselsatta året om (Skolinspektionen, 2010). Det gäller särskilt föräldrar när barnen har sommarlov (Länsstyrelsen, 2013:19). Flera kommuner anpassar därför undervisningen under sommaren.

De svar som getts på frågorna om olika typer av SFI- former/klasser påverkas starkt av hur den svarande tänker och bör ses som en indikation snarare än som exakta svar. I kommentarsfältet har t.ex. framhållits att även om kommunen inte har ren distansundervisning, läser flera elever på deltid och till viss del via distansplattform.

Arbete

Det totala antalet utrikes födda som förvärvsarbetar i Sverige har mellan åren 2006 och 2011 ökat med 113 000 personer och antalet inrikes födda med 11 000 (SCB, 2013). Det innebär att antalet utrikes födda står för över 90 procent av ökningen i sysselsättning under den perioden. För många invandrare tar det dock lång tid att etablera sig på arbetsmarknaden. Därför ligger fokus i etableringsreformen på att etableringsinsatserna ska förkorta tiden till arbete och huvudansvaret har lagts på Arbetsförmedlingen.

[16] Projektet har till en mindre del finansierats av Länsstyrelsens strukturella regionala medel, s k § 37- medel.

Flera kommuner i länet uppger ändå att de har program för att erbjuda nyanlända praktikplatser eller anställningar. De flesta program är antingen generella eller riktade till särskilda målgrupper i vilka nyanlända ingår. Det finns t.ex. program för ungdomar eller försörjningsstödtagare.

Då nyanlända ingår i Arbetsförmedlingen etableringsprogram erbjuds vanligen inte några arbetsmarknadsinsatser för dem från kommunerna, eftersom det betraktas som Arbetsförmedlingens ansvar att ordna sådana. Arbetsförmedlingen saknar dock möjlighet att upphandla lokalt anpassade arbetsmarknadsinsatser från kommunerna, vilket upplevs som ett problem från bägge sidor (Qvist, 2013). I de fall lokal upphandling sker är det inom speciella projekt med delfinansiering från fonder och liknande.

Hälsa

Information om hälsa riktad till målgruppen nyanlända har ökat betydligt i länet jämfört med förra året. Mer än en fördubbling har skett av andelen kommuner som erbjuder information om hälsa och möjligheterna att få hälsoundersökning. Att kommunerna erbjuder information om hälsa innebär dock inte med nödvändighet att informationen verkligen förstås av mottagaren. En utgångspunkt är givetvis att acceptansen och mottagligheten för informationen ökar om den sker på hemspråket.

17 procent av Sveriges kommuner satsar på särskilda hälsokommunikatörer som ger information på ett språk som förstås av mottagaren. Enligt en rapport från Folkhälsocentrum i Landstinget Sörmland (Landstinget, 2011) togs ett beslut i Landstingsfullmäktige år 2008 om att ”Landstinget Sörmland ska sträva efter att anlita hälsokommunikatörer för att erbjuda information och kunskap för att underlätta kontakterna med sjukvården och Landstingets övriga verksamheter”. Ännu har dock inte detta skett. I Skåne, Stockholms, Västmanlands samt Östergötlands län finns olika varianter av hälsokommunikatörer.

Beträffande begreppet migrationshälsa diskuteras det huvudsakligen inom den samhällsorientering som ges till nyanlända, men även inom de lokala överenskommelserna med Arbetsförmedlingen. Det tycks inte diskuteras i kommunens hälsokommunikation eller åtminstone inte vara känt för de personer som har besvarat enkäten. Svaren på frågorna om migrationshälsa får betraktas som osäkra. Det beror dels på att begreppet ”migrationshälsa” inte är allmänt känt eller inte används och dels på att ordet ”diskutera” kan tolkas på olika sätt.

Kommunernas upplever att Arbetsförmedlingen inte tillhandahåller tillräckligt mycket informationen om nyanländas hälsa för att de ska kunna vidta lämpliga åtgärder. Informationen saknas ännu mer vid avslutad etablering än under etableringstiden, vilket kan förklaras av att kommunerna upplever sig ”överta” ansvaret för individerna efter etableringstidens slut om personerna inte kan försörja sig själva. Precis som i fallet med bosättningsunderlag ovan, bör detta till viss del kunna avhjälpas.

Frågor som handlar om personer med nedsatt prestationsförmåga bör tolkas med försiktighet eftersom det rör sig om ett fåtal personer i länet. Sedan etableringsreformen trädde i kraft i slutet av år 2010 har endast 380 personer i hela landet bedömts ha nedsatt prestationsförmåga (Arbetsförmedlingen, 2014).

På frågan om kommunen samverkar med andra aktörer om individer med nedsatt prestationsförmåga eller särskilda behov ges svar som inte är entydiga. Ett svar kan ju gälla individer med nedsatt prestationsförmåga och ett annat, personer med särskilda behov. Enligt

en kommun i länet äger samverkan rum angående personer med funktionsnedsättning, men inte nyanlända som en särskild grupp.

I kommentarsfälten från landets samtliga kommuner står att läsa att kommunen inte blir involverad förrän prestationsförmågan bedöms vara lägre än 25 procent. Där samverkan förekommer består den ofta av trepartsamtal. Där den inte förekommer framförs antingen frustration över att samverkan inte fungerar eller helt enkelt att samverkan fungerar bra vid behov.

Länsstyrelsens insatser

Kommunernas upplevda nytta av Länsstyrelsens insatser rör huvudsakligen ökad information och kunskap. Det handlar såväl om andra aktörers verksamheter som om helhetssyn på invandring, men också om ett utökat erfarenhetsutbyte.

När det kommer till samverkan är den upplevda nyttan inte lika frekvent, vilket leder till eftertanke. Här behövs ytterligare insatser och även konkreta resultat av samverkan. Risken finns annars att kommunerna går miste om de fördelar samverkan kan ge. Det kan vara så att Länsstyrelsen inte har förmått påvisa de förväntade positiva effekterna av ökad samverkan, men också att hinder för samverkan inte undanröjts.

Det uttryckta behovet av Länsstyrelsens arbete är fortsatt stort och har i många fall ökat jämfört med år 2012. Behovet synes också vara större i Södermanlands kommuner än i genomsnittet för rikets kommuner. Det kan tolkas som att de utmaningar flera av länets kommuner står inför, med en ökande inflyttning av nyanlända, kräver så stora resurser att kommunerna har svårt att möta behoven på egen hand och då vänder sig till bland andra Länsstyrelsen. Det beror med all säkerhet också på den nya lagstiftning som gjort att Migrationsverket kan anvisa ensamkommande barn även till de kommuner som saknar en överenskommelse om mottagande. I vissa kommuner har man tidigare inte haft något mottagande av ensamkommande barn över huvud taget.

En del av rikets kommuner önskar i enkätens kommentarsfält att länsstyrelserna, på ett bättre sätt än idag, ska samordna de statliga myndigheternas integrationsarbete gentemot kommunerna på det regionala planet, vilket ju för övrigt är en av Länsstyrelsens huvuduppgifter. I Södermanlands län framkommer denna önskan i länets Integrationsråd som leds av landshövdingen och utgörs av kommunernas styrelseordförande och representanter för Landstinget, Regionförbundet, Arbetsförmedlingen och Migrationsverket. Hittills, under det dryga år som rådet har funnits, har Integrationsrådet fokuserat på att dels skapa sig en gemensam bild av situationen i länet och dels förmedla länets behov och synpunkter till olika representanter för staten.

Ett annat önskemål, som efterfrågas av handläggare i landets kommuner, är att Länsstyrelsen ska ta fler initiativ i fråga om att skapa och hålla i nätverk för olika personalgrupper. Det är också något som efterfrågas i stor utsträckning och inom många olika verksamhetsområden i Södermanlands län. Hittills har Länsstyrelsen prioriterat att stötta kommunernas handläggare ekonomiskt och praktiskt, så att de själva har kunnat skapa och hålla igång de nätverk de känner behov av.

Slutsatser

Södermanlands län har en lång erfarenhet av inflyttning från andra länder. Många av dem som får uppehållstillstånd och flyttar som nyanlända till länet kommer som flyktingar eller anhöriga till flyktingar. Antalet flyktingar som söker sig till Sverige beräknas fortsätta att öka under de närmaste åren (Migrationsverket, 2014).

Mycket görs i länet för att underlätta mottagandet och etableringen av de nyanlända, vilket inte minst enkätundersökningen META 2013 visar. Det finns ändå saker att lära och goda exempel att efterlikna från andra som arbetar med samma frågor.

Man kan konstatera att:

- Inflyttningen av nyanlända till länet är stor.
- Inflyttningen av nyanlända till länet inte är tillfällig.
- Antalet ensamkommande barn som anvisas till Södermanlands län kommer att öka.
- Det tar lång tid för nyanlända att komma i arbete.
- Det råder brist på bostäder och lämpliga bostäder för nyanlända.
- Hälsoproblemen bland nyanlända inte uppmärksammas tillräckligt.
- En del av de problem och brister som finns i mottagandet och etableringen av nyanlända är av strukturell karaktär och inte går att lösa på det lokala eller regionala planet.

Vad som behövs är:

- En gemensam bild av situationen i länet i fråga om integration och flyktingmottagande. Denna bild bör kunna delas av alla berörda på såväl lokal och regional som nationell nivå. Den bör också kunna förmedlas gemensamt.
- En samordning av de statliga myndigheternas integrationsarbete gentemot kommuner, landsting, region- och kommunalförbund.
- Ett ökat och förbättrat samarbete mellan de aktörer i länet, som är inblandade i mottagandet och etableringen av nyanlända. Detta skulle kunna underlättas av en gemensam strategi för mottagandet och etableringen av nyanlända i länet.
- Arbetsgivare, t.ex. statliga myndigheter, som är föregångare för etnisk mångfald på arbetsplatser. Det kan t.ex. handla om rekryteringsstrategier.
- Nya boendelösningar och närmare kontakt med bostadsbolagen.
- En strategi för hur hälsoläget skulle kunna förbättras för nyanlända. Det gäller såväl allmän hälsokommunikation som förebyggande arbete och tillhandahållande av särskild kompetens inom migrationshälsa, psykiatrisk vård och traumabehandling.
- Flera nätverk och diskussionsfora för personalgrupper med liknande frågeställningar och uppgifter i flyktingmottagandet.

Källor

Arbetsförmedlingen (2013) *Utgångspunkter för lokala överenskommelser om nyanländas etablering - Metodstöd.* Arbetsförmedlingen.

Arbetsförmedlingen (2014) *Arbetsförmedlingens återrapportering 2014 - Etablering av vissa nyanlända - statistik kring etableringsuppdraget.* Arbetsförmedlingen.

Hessle, M. (2009) *Ensamkommande men inte ensamma - Tioårsuppföljning av ensamkommande asylsökande flyktingbarns livsvillkor och erfarenheter som unga vuxna i Sverige.* Stockholms universitet.

Landstinget (2011) *Jämlikhet i hälsa och jämlik hälso- och sjukvård oavsett etnicitet - Rapport med förslag på åtgärder för Landstinget Sörmland.* Landstinget LS-LED10-550.

Länsstyrelsen (2013) *Att avkoda systemets regler - Nyanlända invandrares berättelser om mötet med etableringen.* Caroline Tovatt. Länsstyrelsen i Södermanlands län 2013:19.

Länsstyrelsen (2014) *Mottagande och etablering av nyanlända 2013.*

Länsstyrelsen (2014) *Introduktion och mottagande av nyanlända elever.* Hanna Simola. Länsstyrelsen i Södermanlands län 2014:9.

Länsstyrelsen (2014) *Bostäder behövs - En rapport om bostadsmarknaden i Södermanland 2014.* Bengt Nordström m fl. Länsstyrelsen i Södermanlands län 2014:13.

Migrationsverket (2014). *Verksamhets- och kostnadsprognos Juli 2014.*

NISKI (2013) *Slutrapport KUB- projektet - Kommunalt perspektiv i utvecklingen av bosättningsprocessen.*

Qvist, M. (2013) *Hur kan samverkan utvecklas för effektivare integrationsinsatser? Delrapport i utvärderingen av myndigheternas genomförande av etableringsreformen i Södermanlands län 2013-2014.* REMESO, Linköpings universitet.

Ramböll (2014) *Samverkan runt ensamkommande barn.* Opublicerat material.

Riksrevisionen (2014) *Att tillvarata och utveckla nyanländas kompetens - Rätt insats i rätt tid?* Riksrevisionen 2014:11.

Riksrevisionen (2014) *Nyanländ i Sverige - Effektiva insatser för ett snabbt mottagande?* Riksrevisionen 2014:15.

SCB (2013) *Integration - en beskrivning av läget i Sverige.* SCB Rapport 6.

Skolinspektionen. (2010). *Svenskundervisning för invandrare (sfi) – en granskning av hur utbildningen formas efter deltagarnas förutsättningar och mål.* Skolinspektionen 2010:7.

Diagram över enkätresultaten

META 2013

Mottagande och etablering av nyanlända

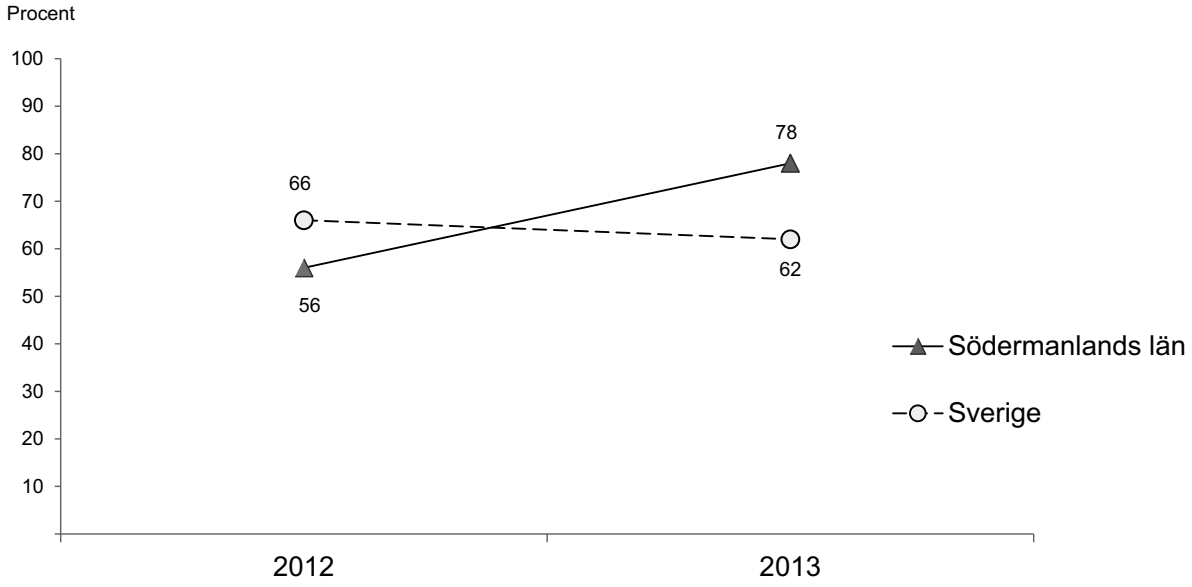
– Enkätundersökning riktad till Sveriges samtliga kommuner

- Metod: Webbenkät
- Svarsperiod: 15 okt–29 nov 2013
- Svarsfrekvens: 91 procent för hela Sverige
  – 100 procent för Södermanlands län

Länsstyrelserna

(B) Lokal samverkan

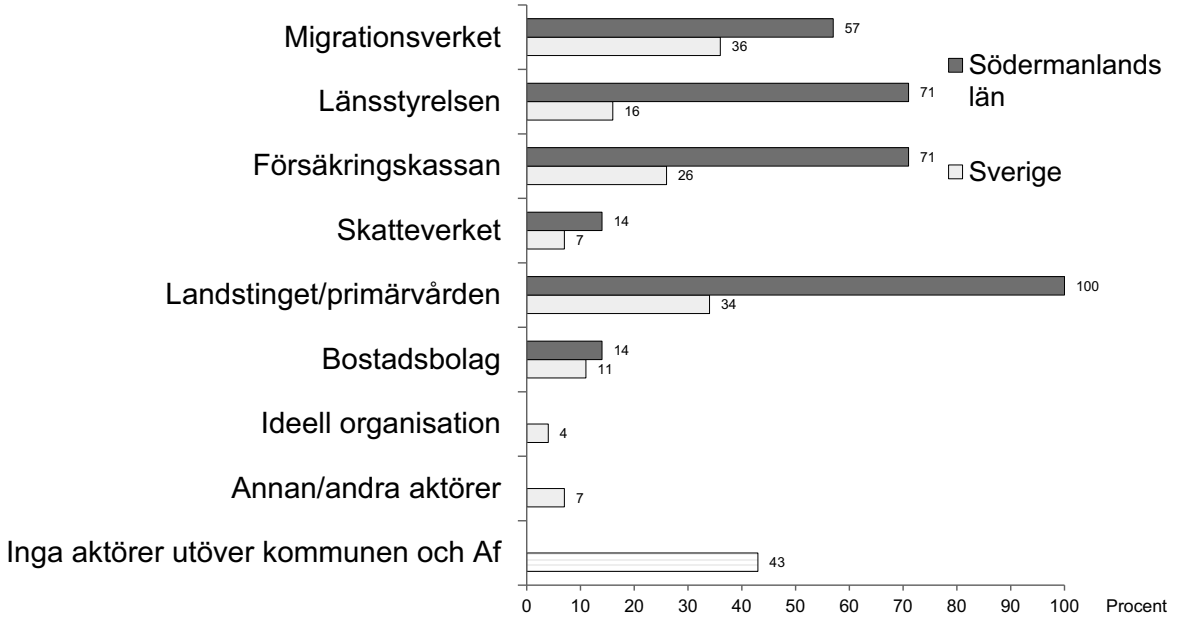
4 Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?'. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej, av följande skäl [*med rad att fylla i*]'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län och 261 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

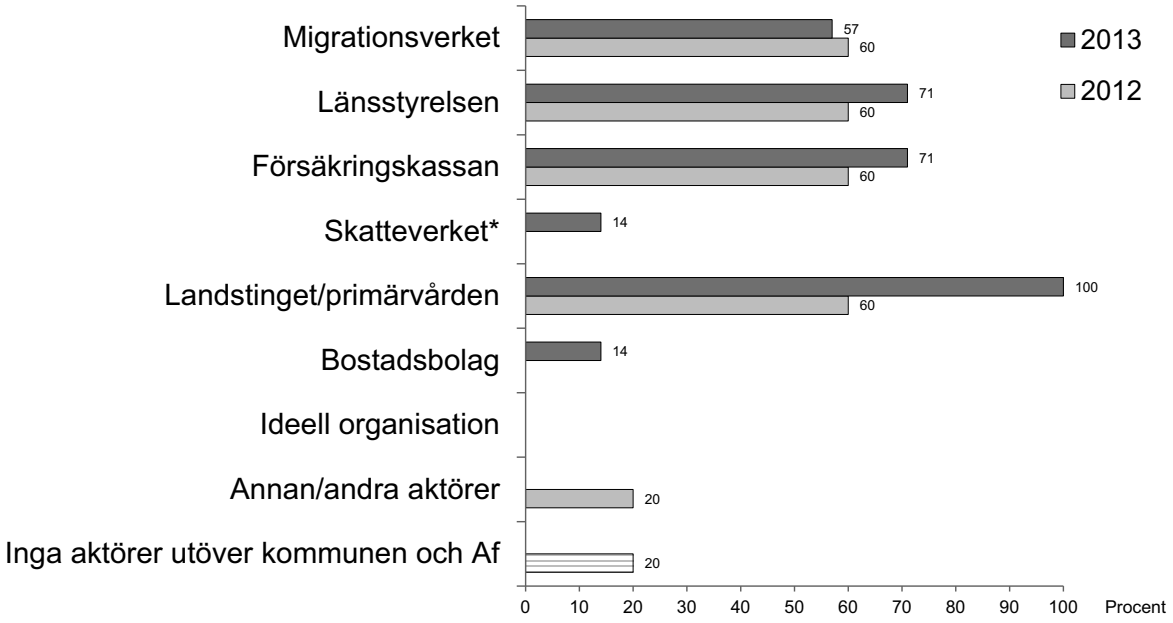
5a Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 7 av kommunerna i Södermanlands län resp. 161 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

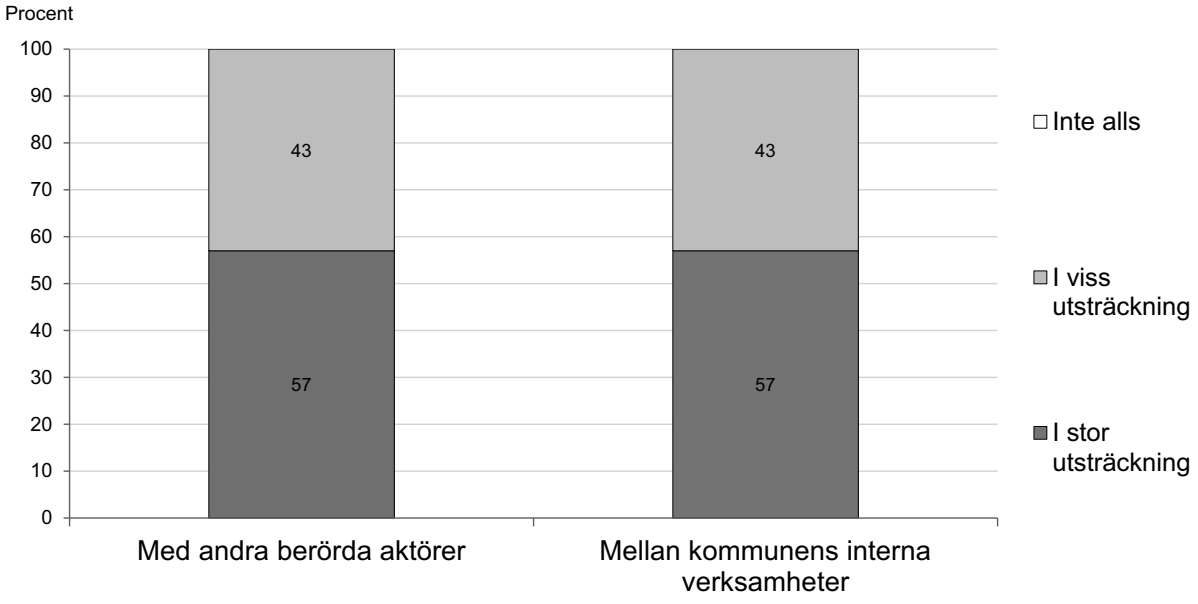
5b Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?'. Svarsalternativ enligt redovisningen. *'Skatteverket' ingick inte som svarsalternativ 2012.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 7 av kommunerna i Södermanlands län med en LÖK för 2013.

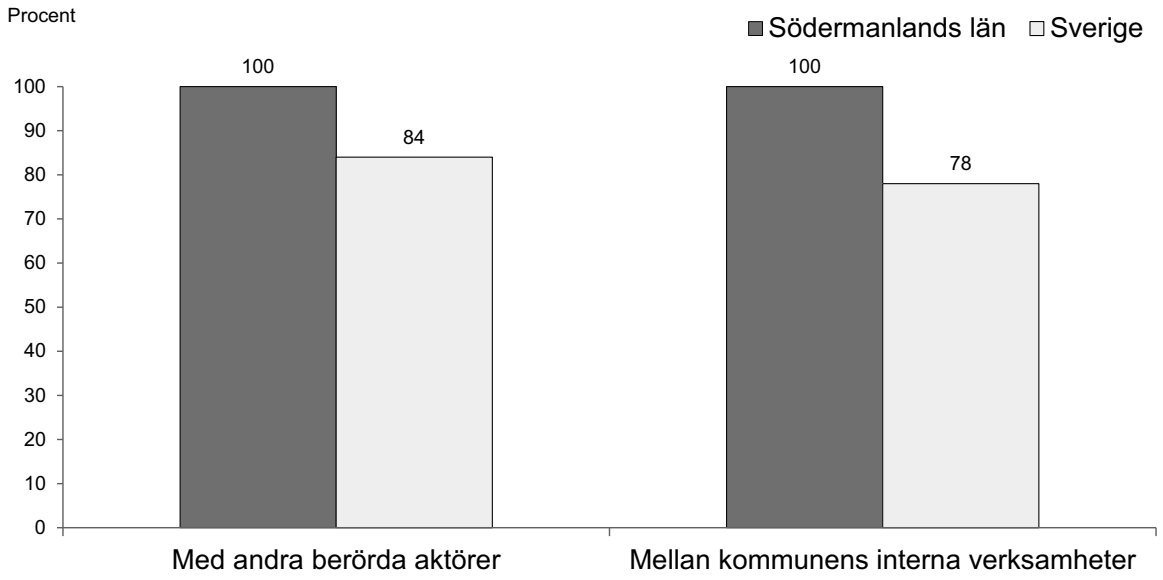
6a Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 7 av kommunerna i Södermanlands län med en LÖK för 2013.

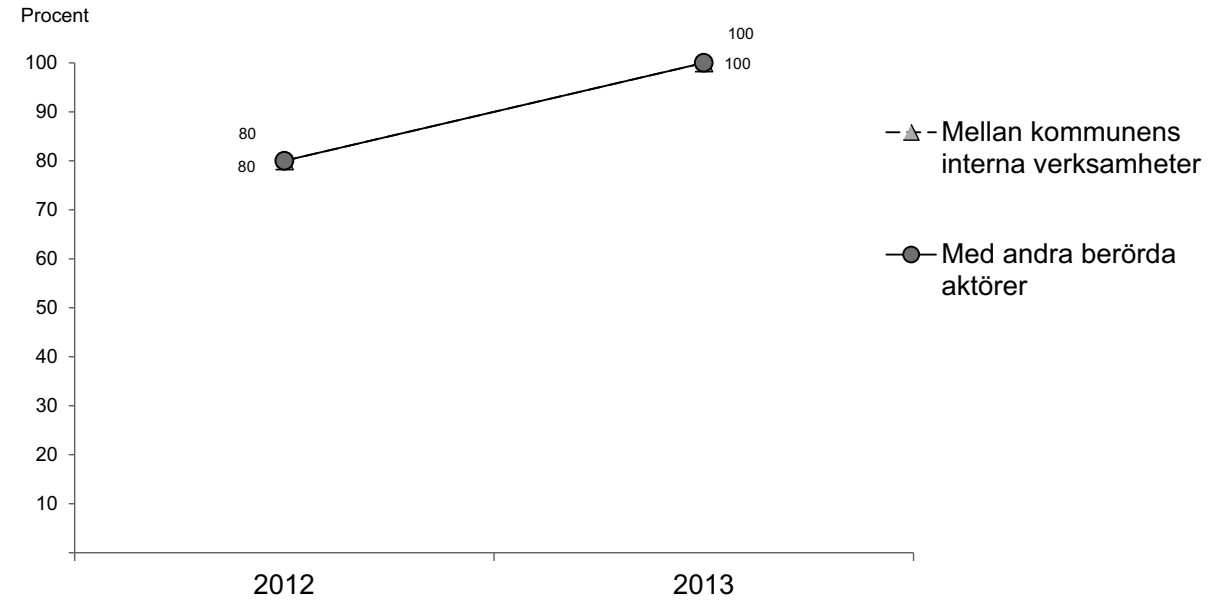
6b Kommuner som använder sig av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 7 av kommunerna i Södermanlands län resp. 158 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

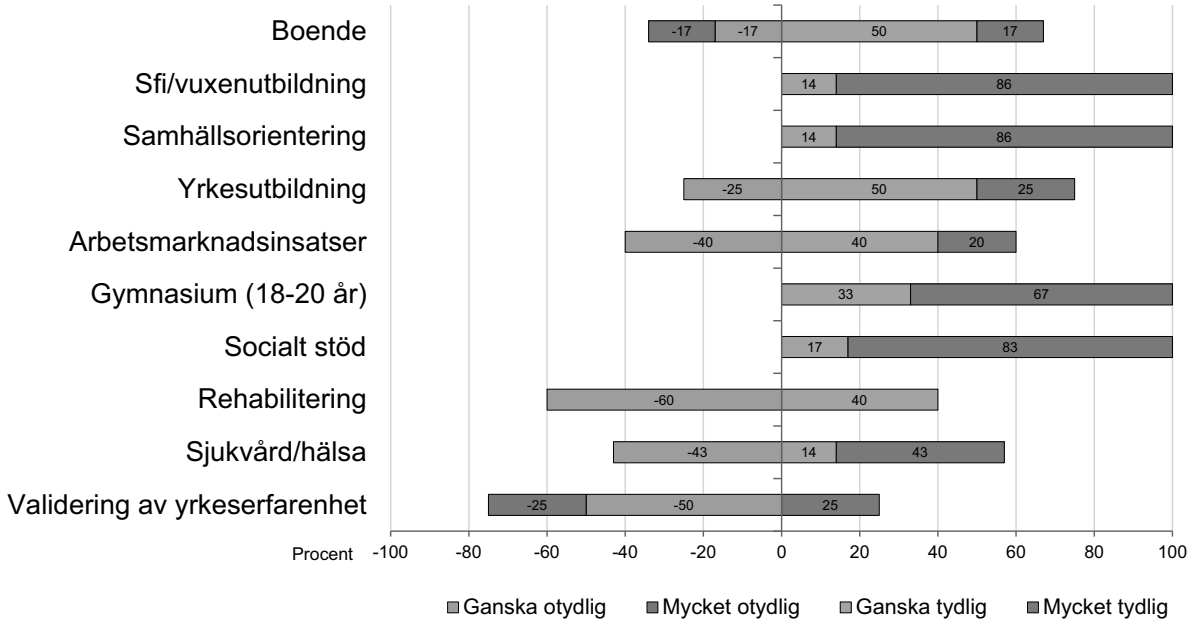
6c Kommuner som använder sig av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 7 av Södermanlands läns kommuner med en LÖK för 2013.

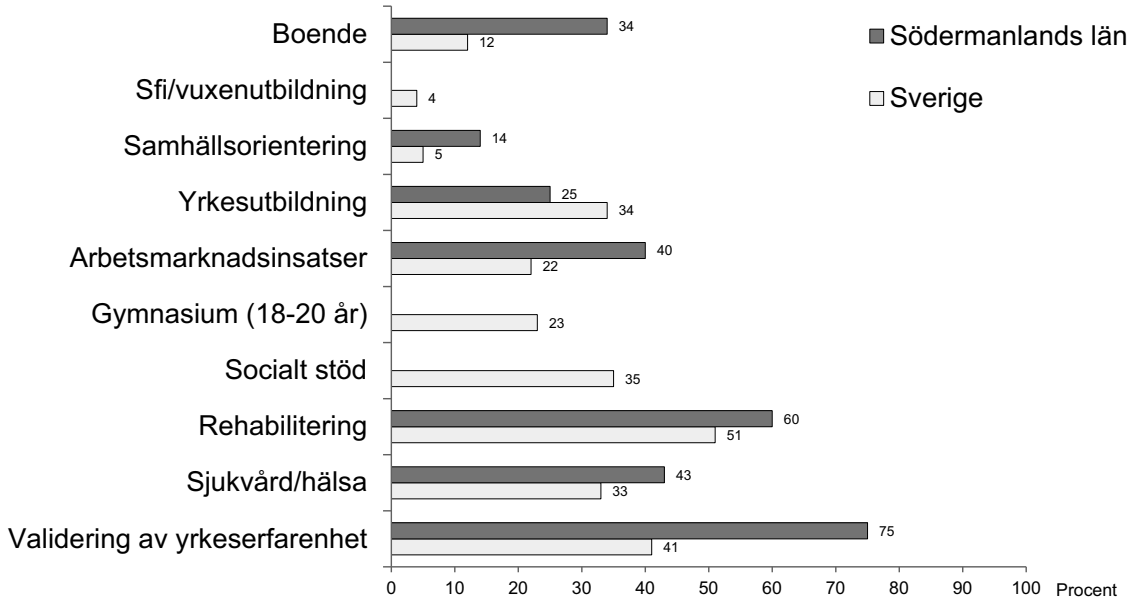
7a Kommuners erfarenhet av tydligheten i den lokala överenskommelsen (LÖK:en) rörande olika områden, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt '*Omfattas ej av LÖK:en*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 4 och 7 av Södermanlands läns kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

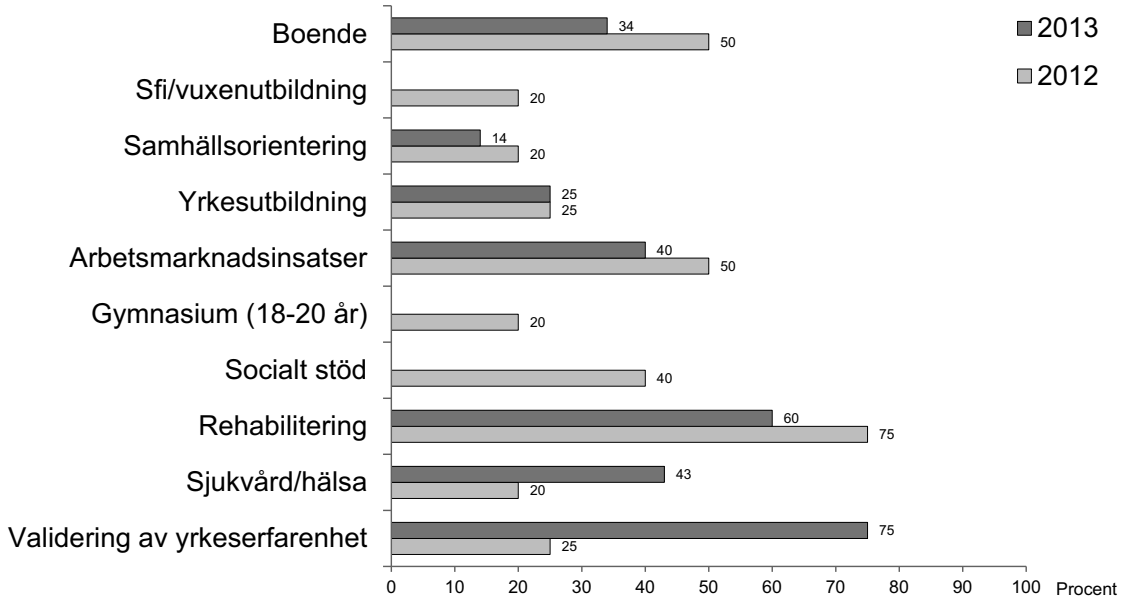
7b Kommuners erfarenhet av *otydlig* lokal överenskommelse (LÖK) rörande olika områden, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydligt'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; '*Omfattas ej av LÖK:en*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska otydlig' eller 'Mycket otydlig', baserat på svar från mellan 4 och 7 av Södermanlands läns resp. 123 och 159 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

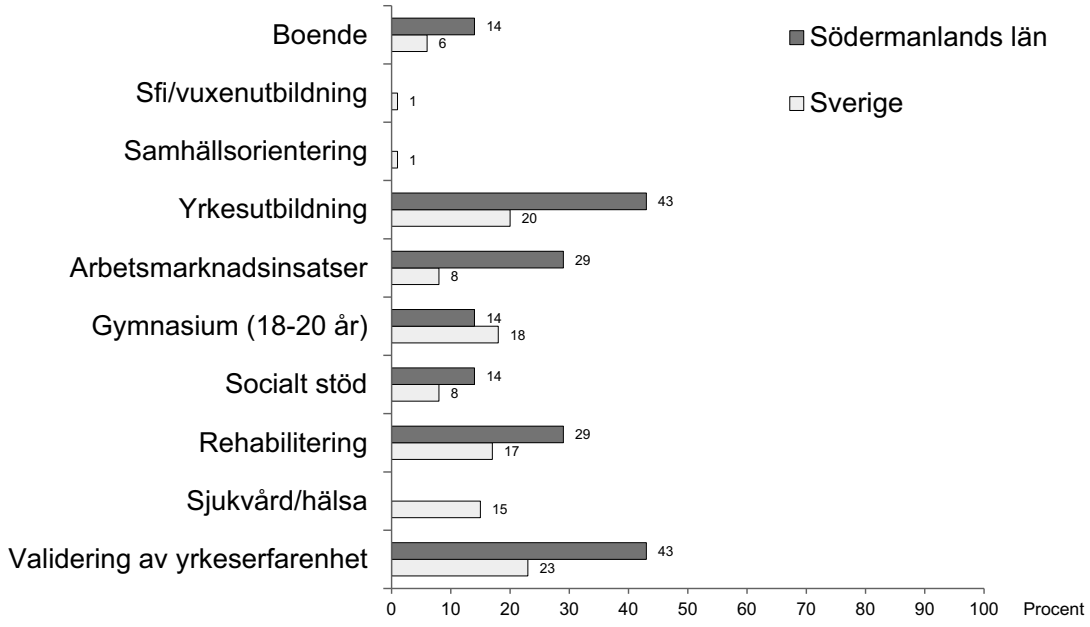
7c Kommuners erfarenhet av *otydlig* lokal överenskommelse (LÖK) rörande olika områden, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydligt'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; '*Omfattas ej av LÖK:en*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska otydlig' eller 'Mycket otydlig', baserat på svar från mellan 4 och 7 av Södermanlands läns kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

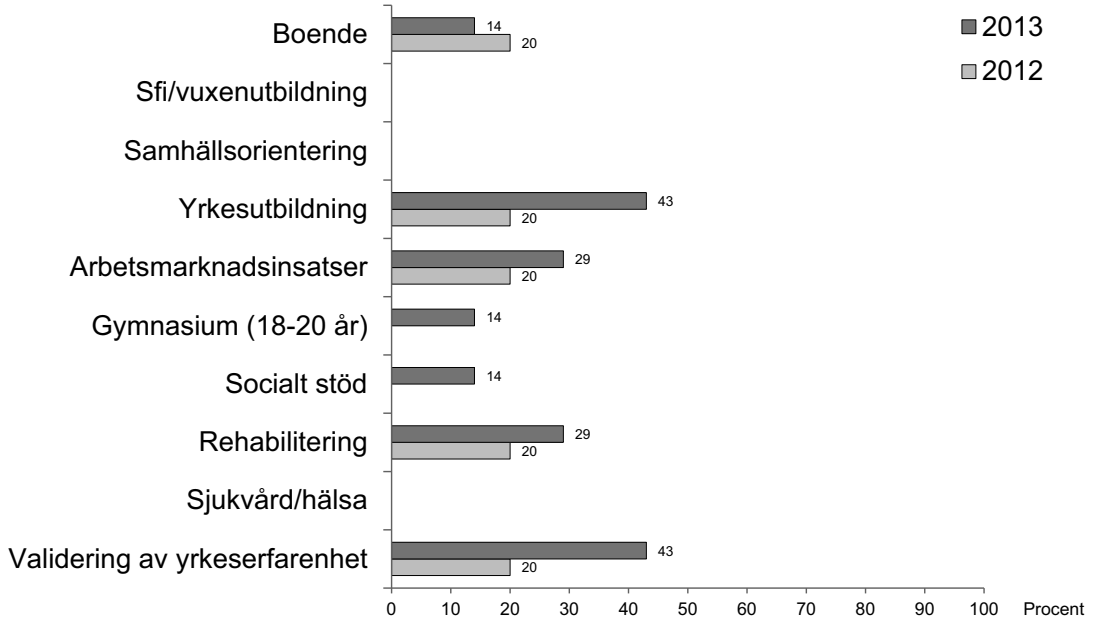
7d Kommuner med en lokal överenskommelse (LÖK) som *inte* omfattar enskilda områden, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydlig'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; '*Omfattas ej av LÖK:en*'.

Kommentar: Resultaten baseras på 7 av Södermanlands läns resp. 160 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

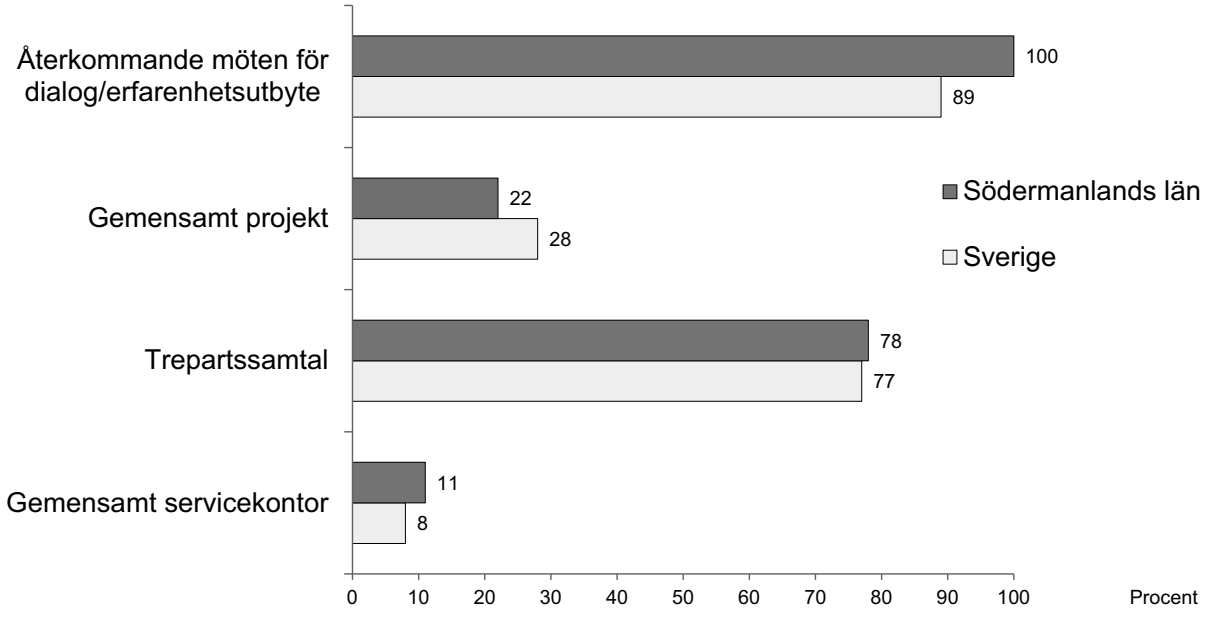
7e Kommuner med en lokal överenskommelse (LÖK) som *inte* omfattar enskilda områden, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydlig'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; '*Omfattas ej av LÖK:en*'.

Kommentar: Resultaten baseras på 7 av Södermanlands läns kommuner med en LÖK för 2013.

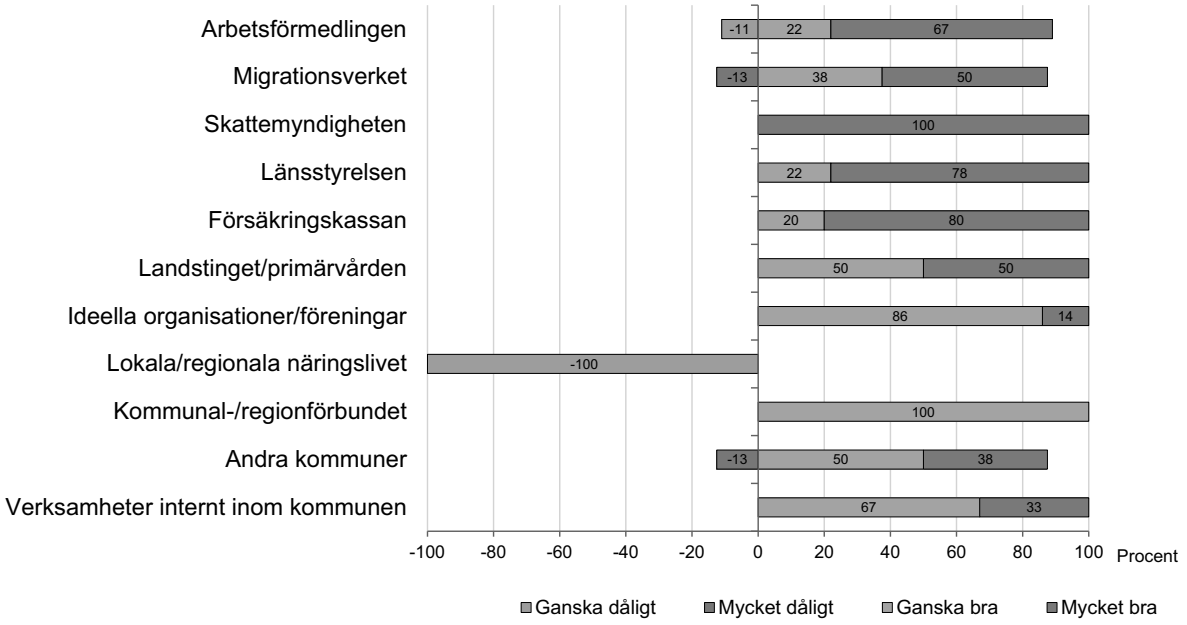
8 Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: 'Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlände)'. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns resp. 261 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

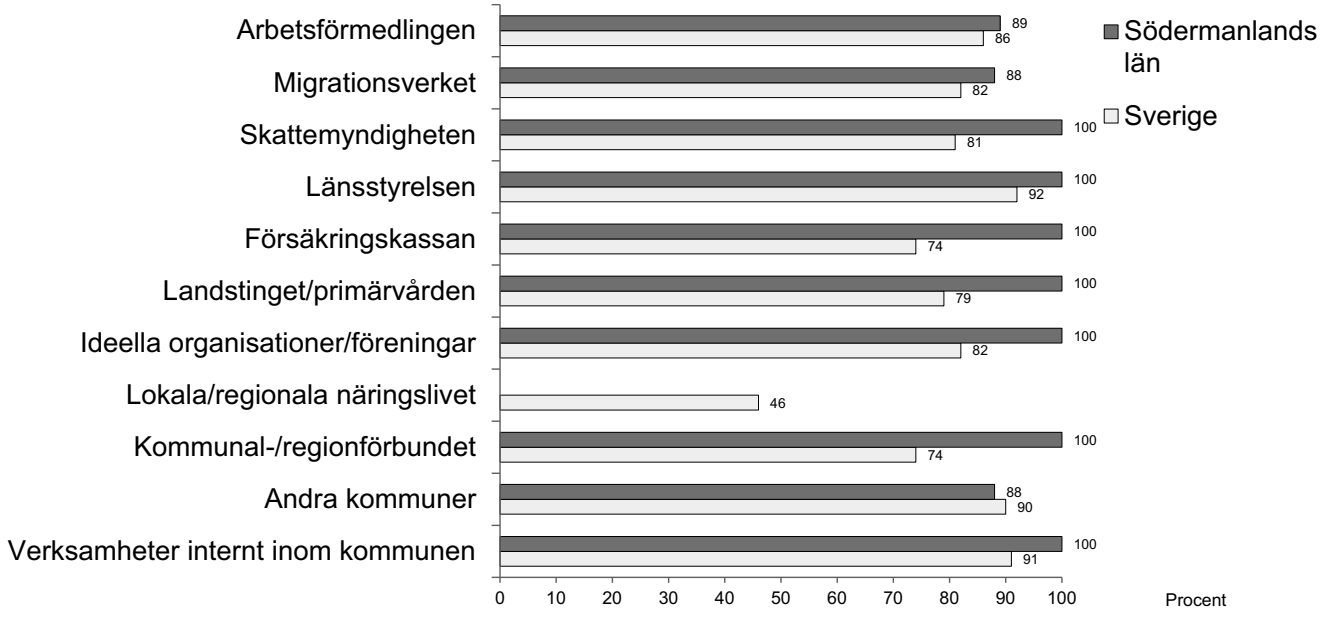
9a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 1 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

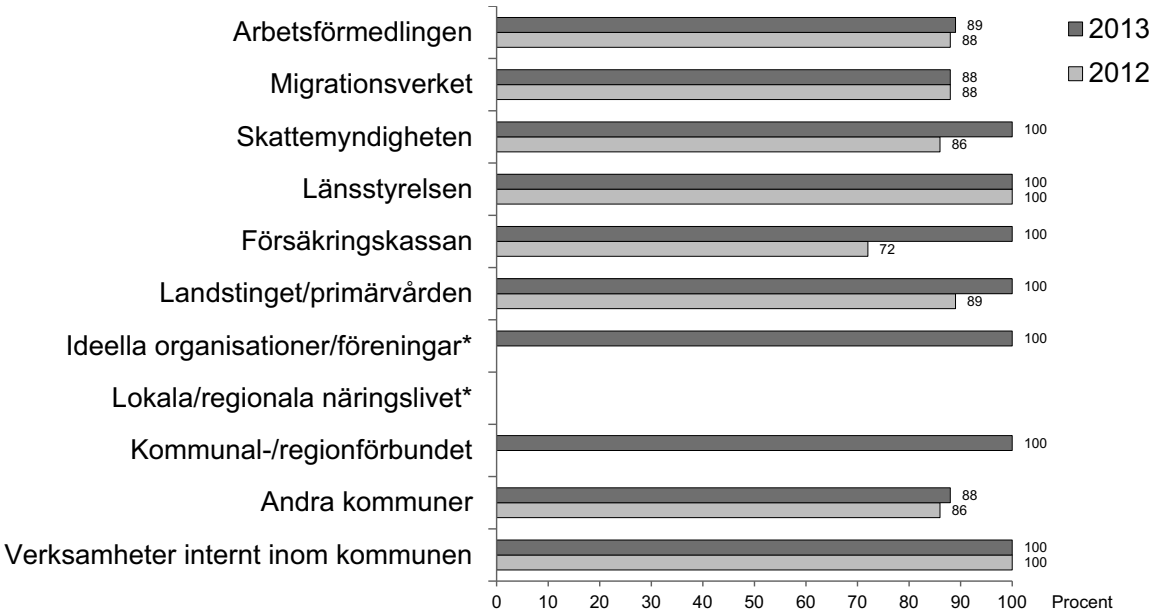
9b Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 1 och 9 av Södermanlands läns resp. 152 och 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

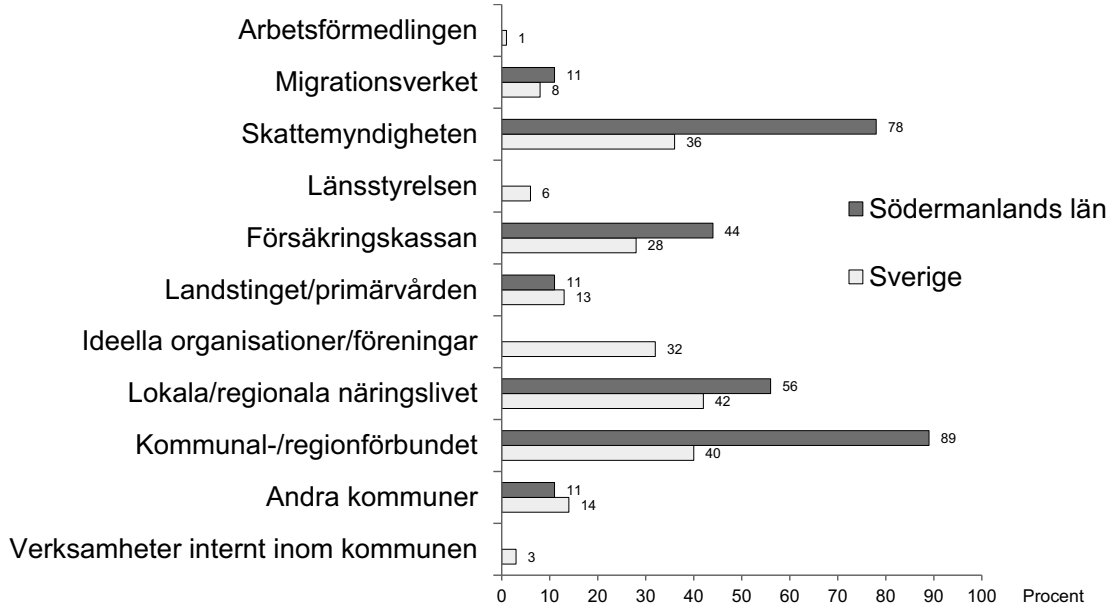
9c Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.
* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 1 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

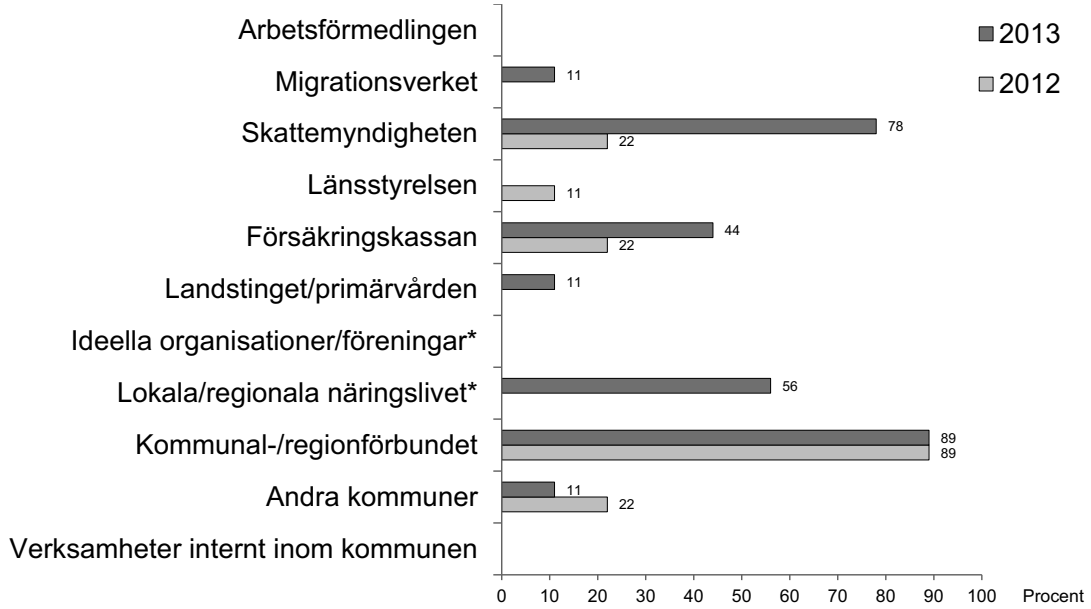
9d Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: '*Har ingen form av samverkan*', baserat på svar från samtliga 9 Södermanlands läns resp. 260 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

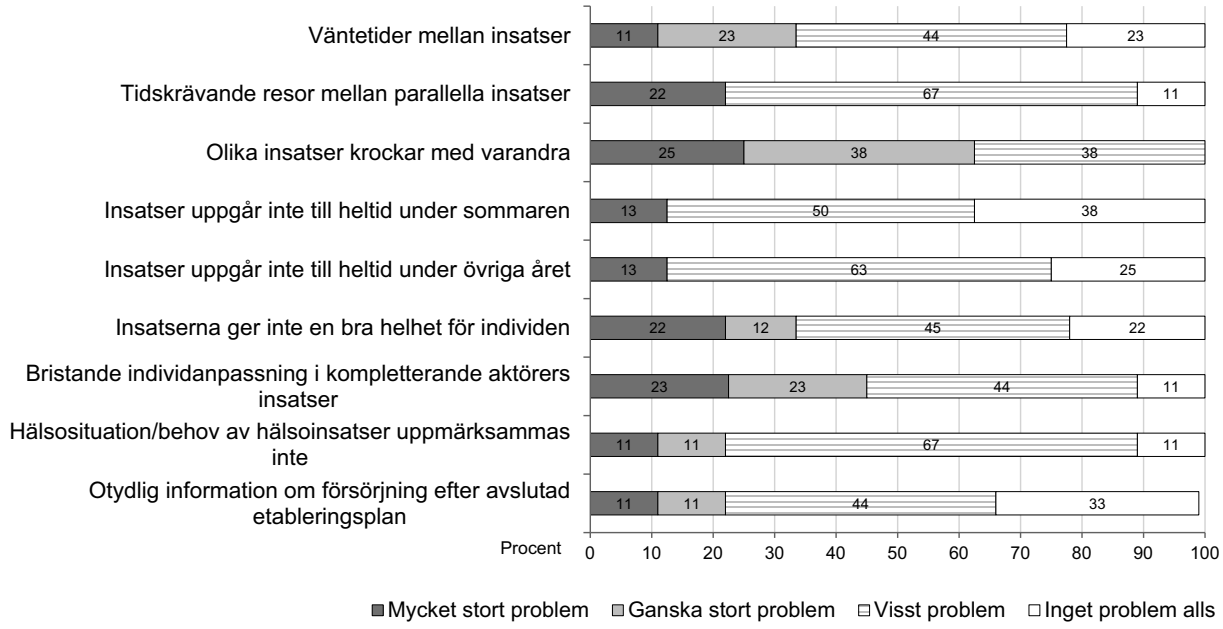
9e Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.
* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: '*Har ingen form av samverkan*', baserat på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

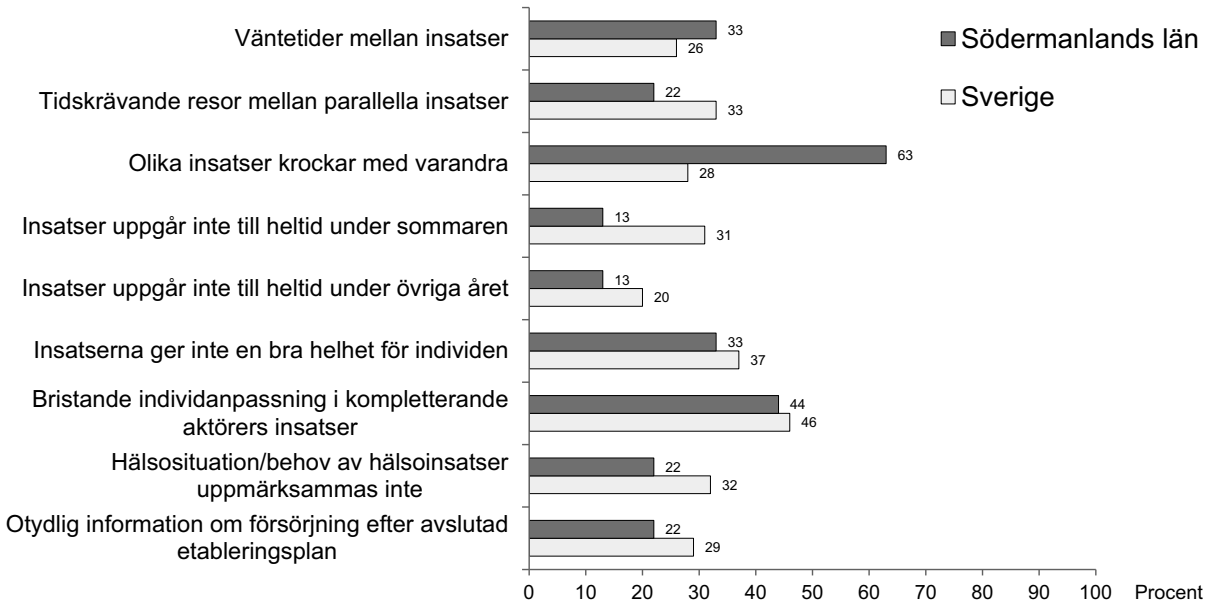
10a Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?'. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Som mest angav 11 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'krockar mellan insatser', '…inte heltid under sommaren' samt '….inte heltid under övriga året').

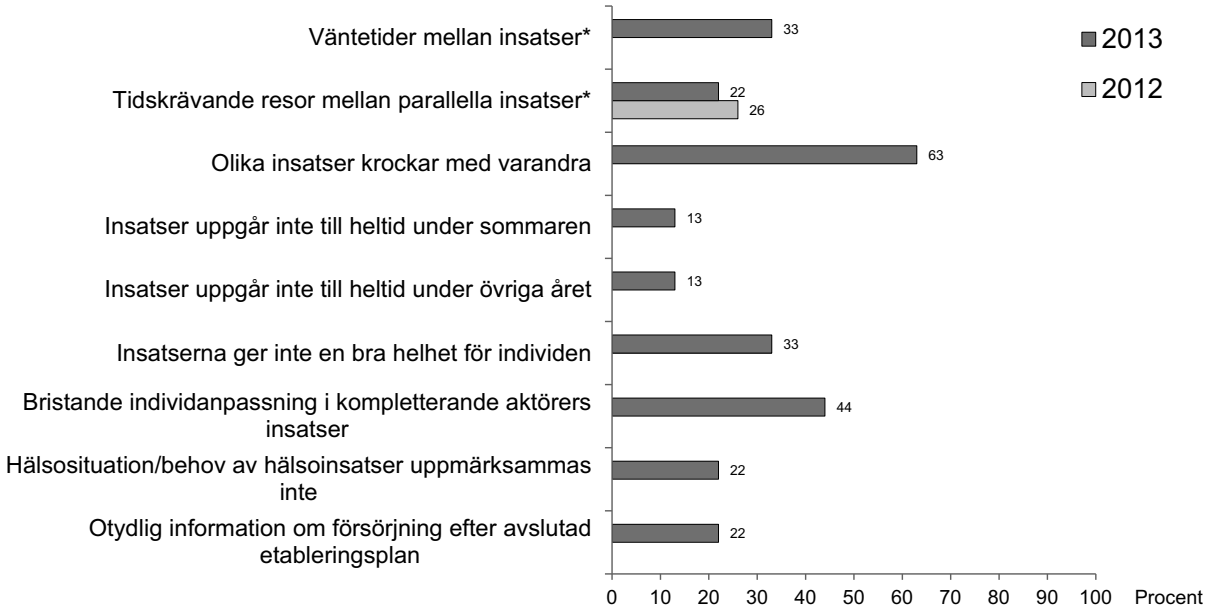
10b Kommuner som uppfattar *stora* problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?'. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska …' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands länsresp. 186 och 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 11 resp. 27 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'krockar mellan insatser', '…inte heltid under sommaren' samt '….inte heltid under övriga året resp. 'Bristande individanpassning…').

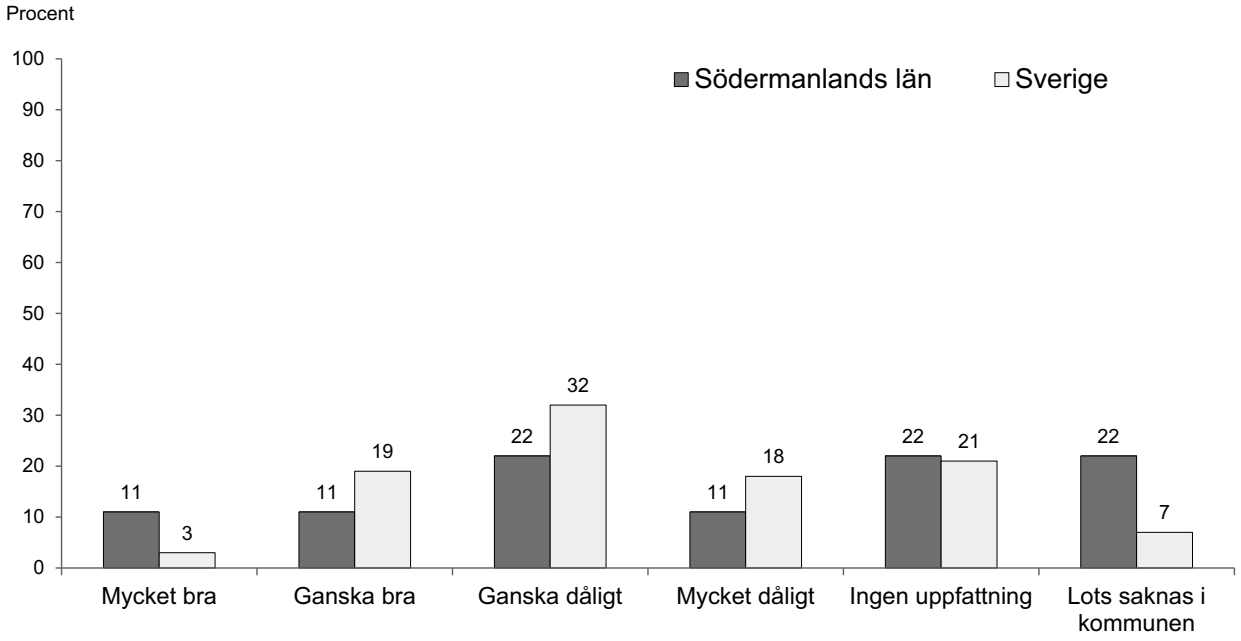
10c Kommuner som uppfattar *stora* problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?'. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.
* Endast de två första delfrågorna ingick i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska …' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Som mest angav 11 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'krockar mellan insatser', '…inte heltid under sommaren' samt '….inte heltid under övriga året').

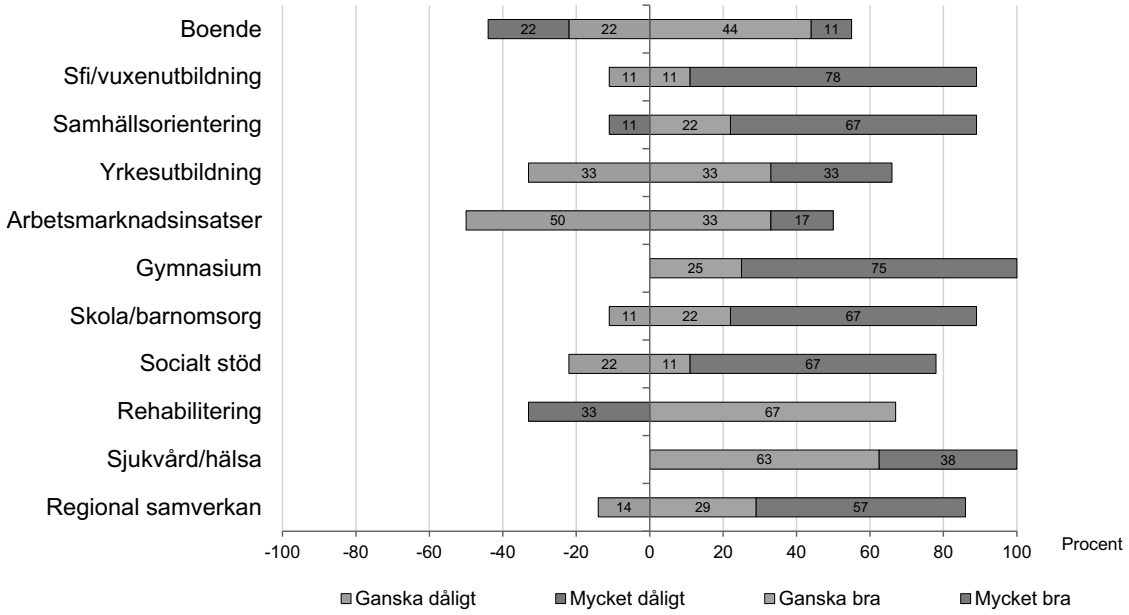
11 Kommuners bedömning av hur etableringslotsen fungerar för de nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns resp. 260 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

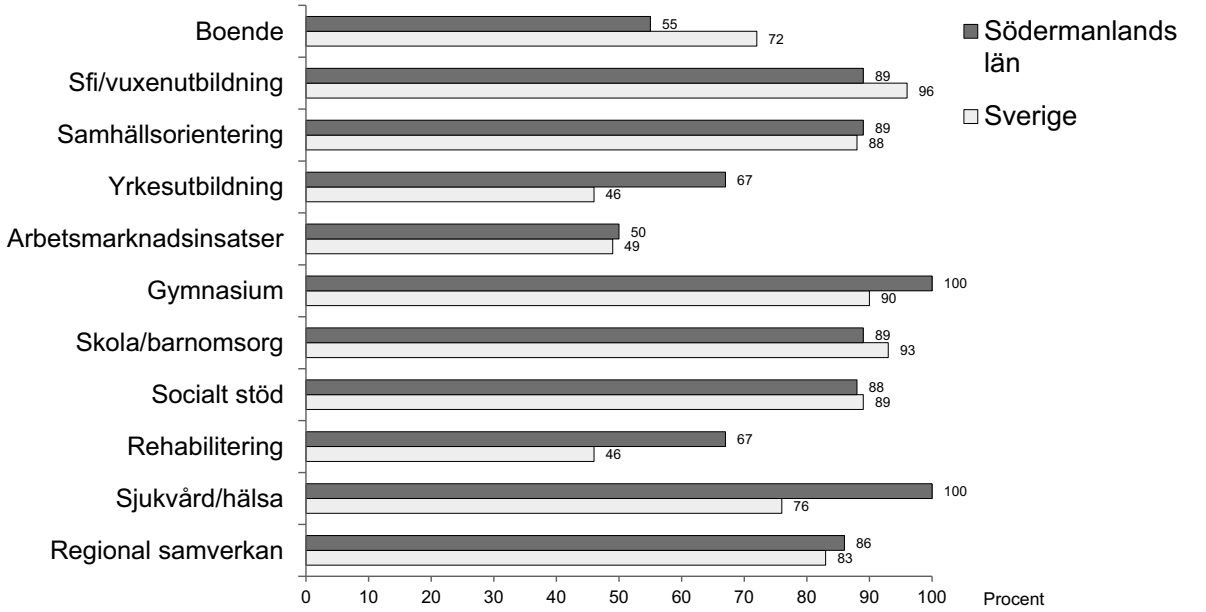
12a Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och *'Ej aktuellt'*.

Kommentar: Resultaten baseras på mellan 3 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 56 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Rehabilitering') och 22 procent 'Ej aktuellt' (ang. Yrkesutbildning).

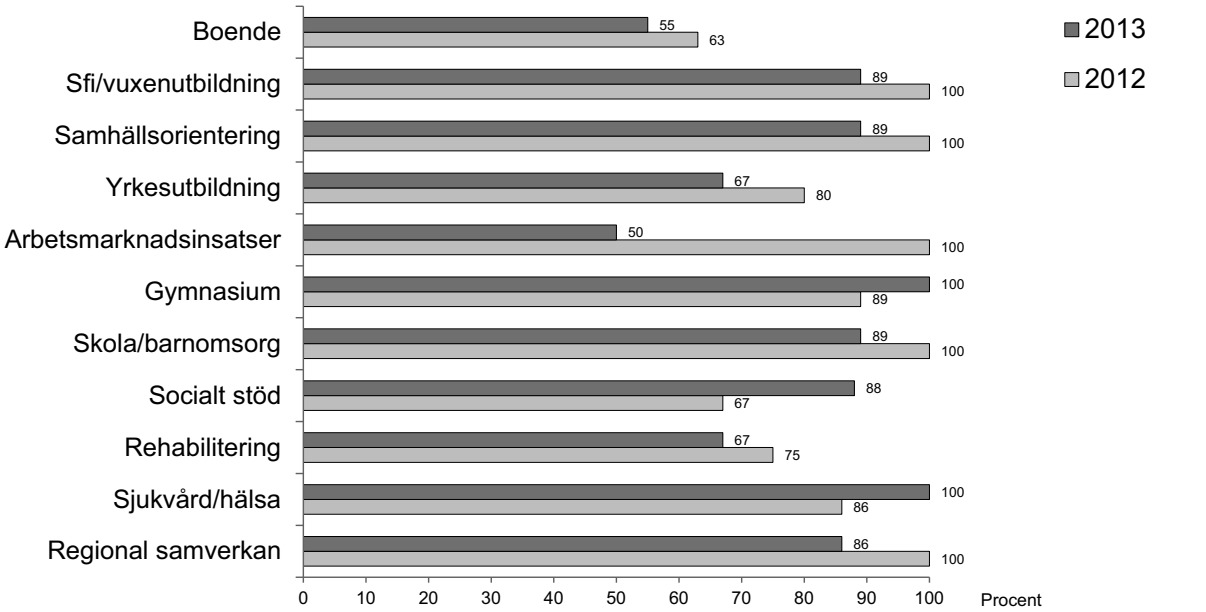
12b Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och '*Ej aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på mellan 3 och 9 av Södermanlands läns resp. 128 och 248 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 65 resp. 36 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Rehabilitering') och 22 resp. 15 procent '*Ej aktuellt*' (ang. 'Yrkesutbildning') resp. 'Rehabilitering').

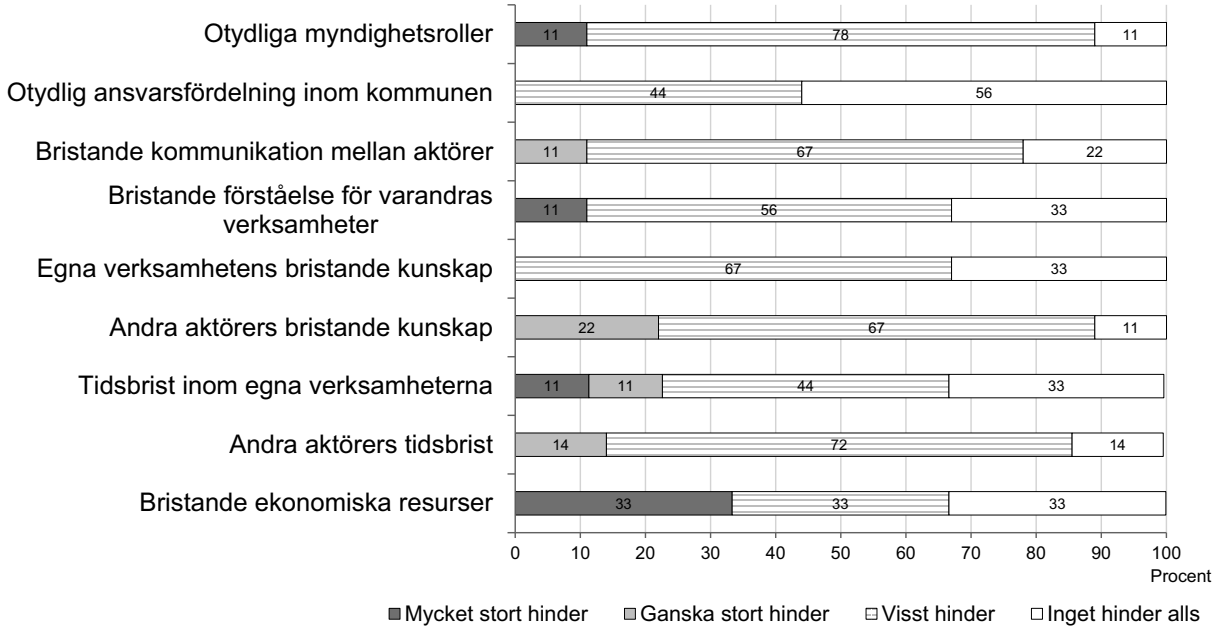
12c Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och '*Ej aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på mellan 3 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 56 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Rehabilitering') och 22 procent 'Ej aktuellt' (ang. Yrkesutbildning).

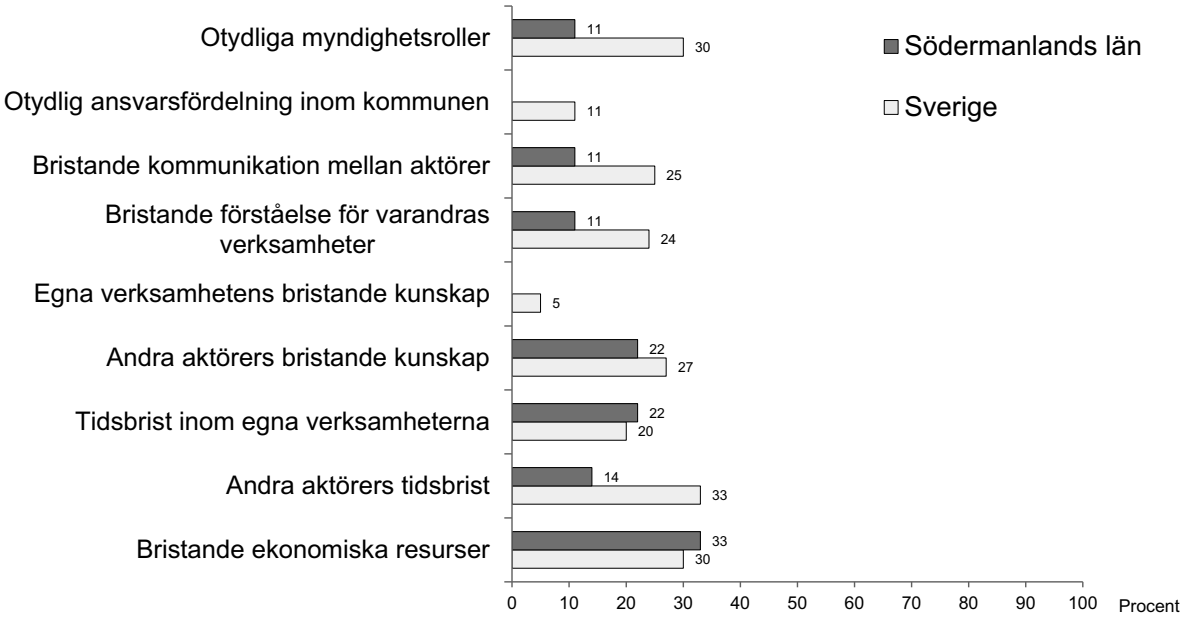
13a Kommuners erfarenhet av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 7 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 procent 'Ingen uppfattning (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

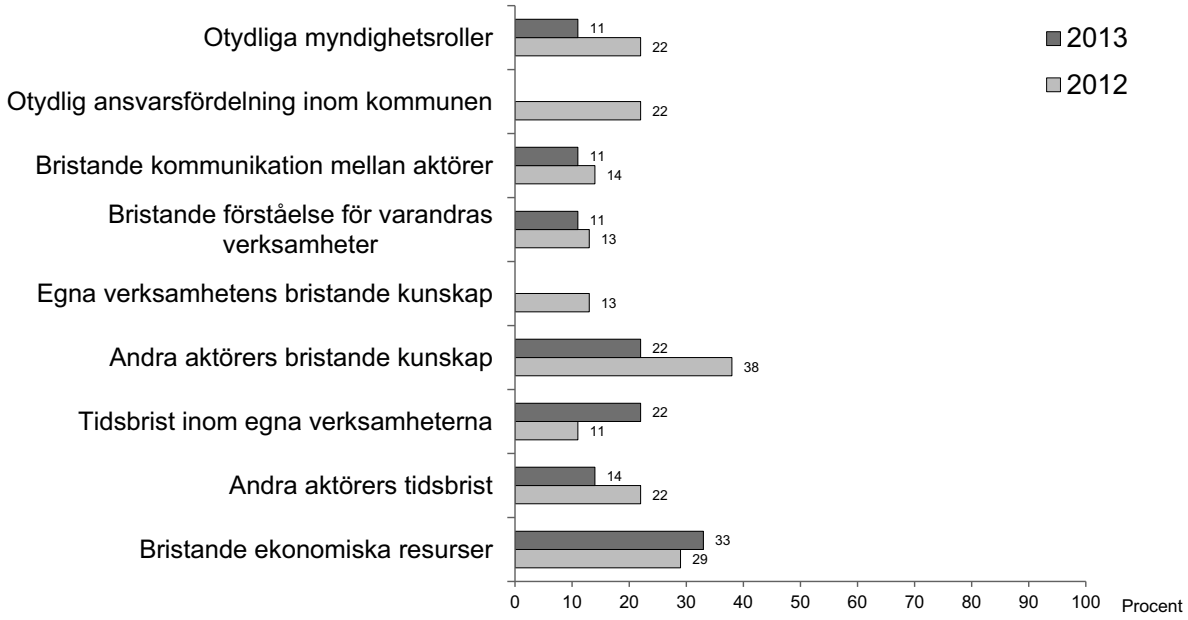
13b Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 7 och 9 av Södermanlands läns kommuner resp. 203 och 252 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 resp. 21 procent 'Ingen uppfattning (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

13c Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013, Södermanlands län

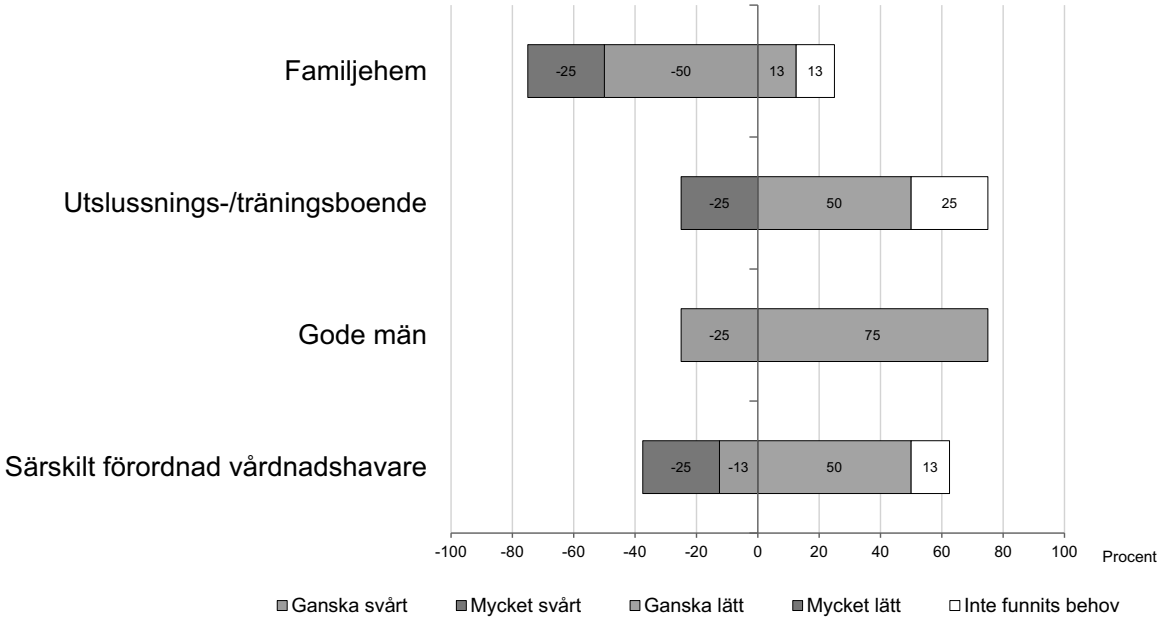


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 7 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 procent 'Ingen uppfattning (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(C) Mottagandet av ensamkommande barn

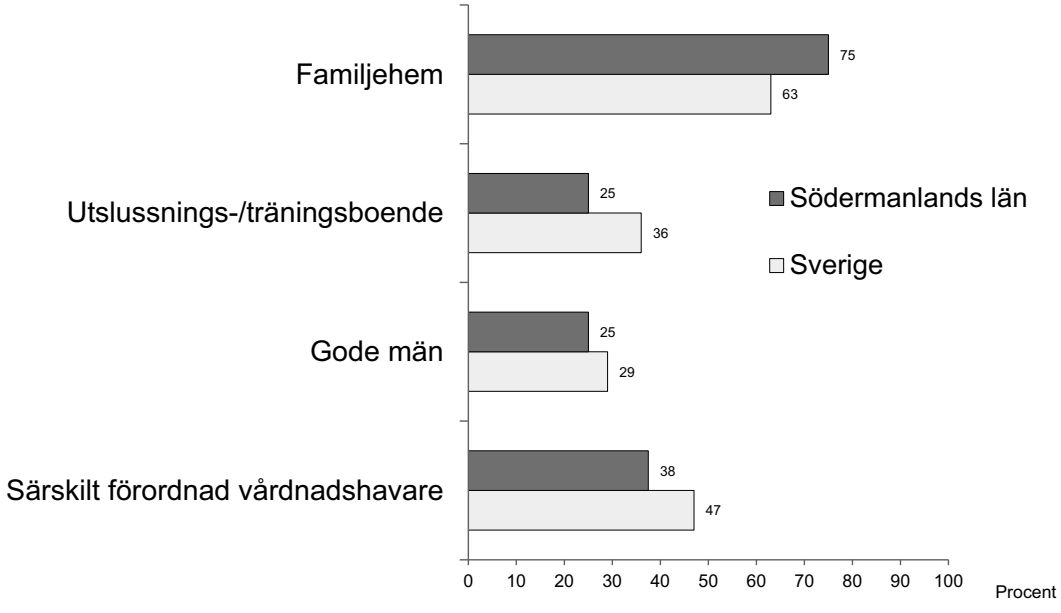
14a Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från minst 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

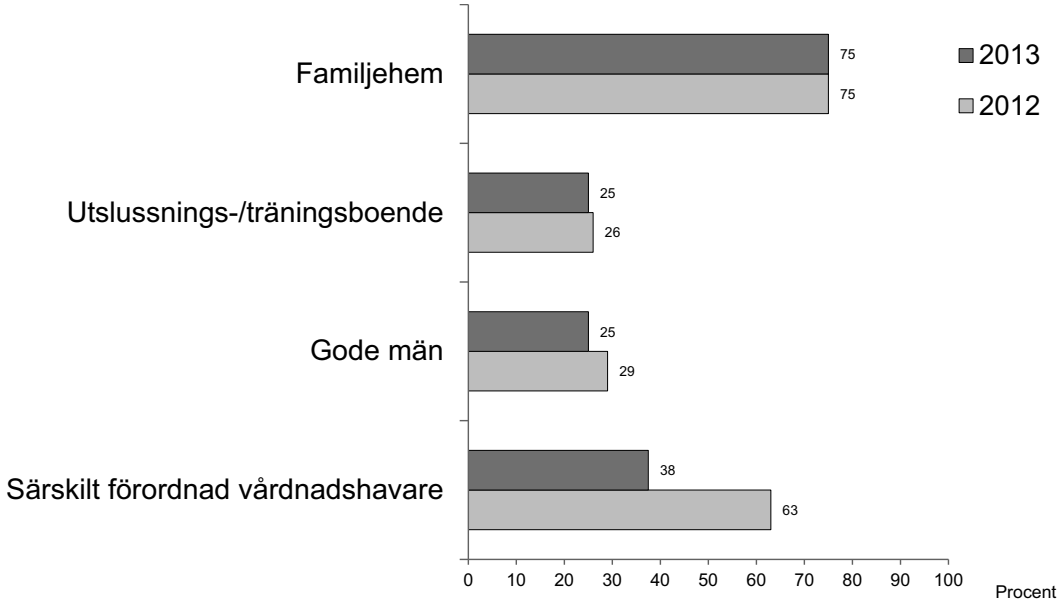
14b Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt '*Inte funnits behov*'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 8 av Södermanlands läns resp. 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

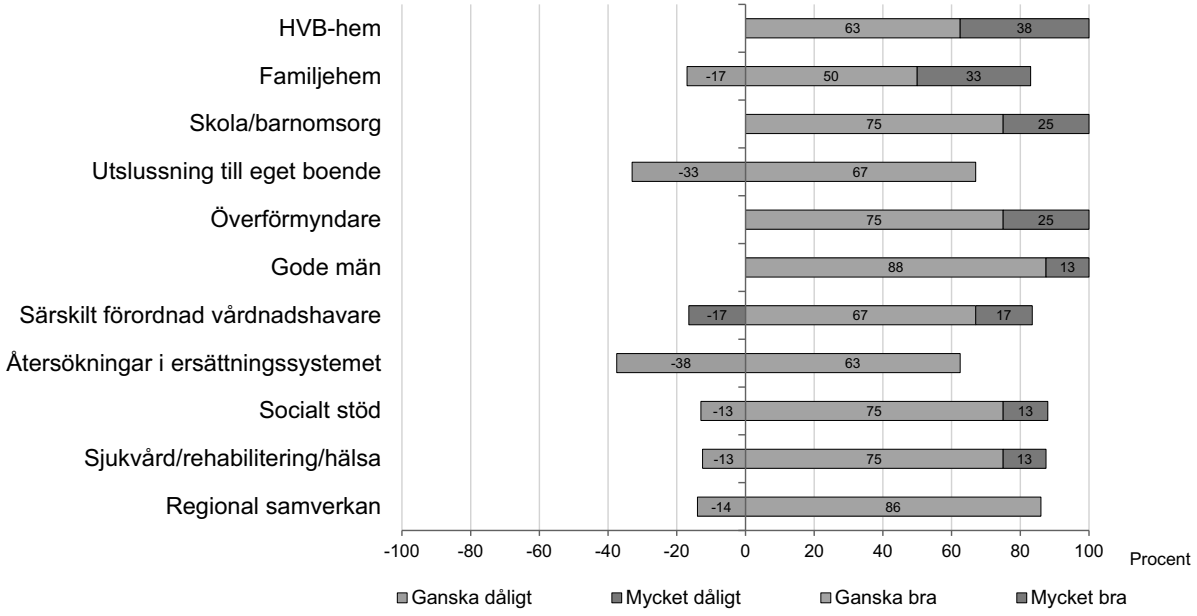
14c Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt '*Inte funnits behov*'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

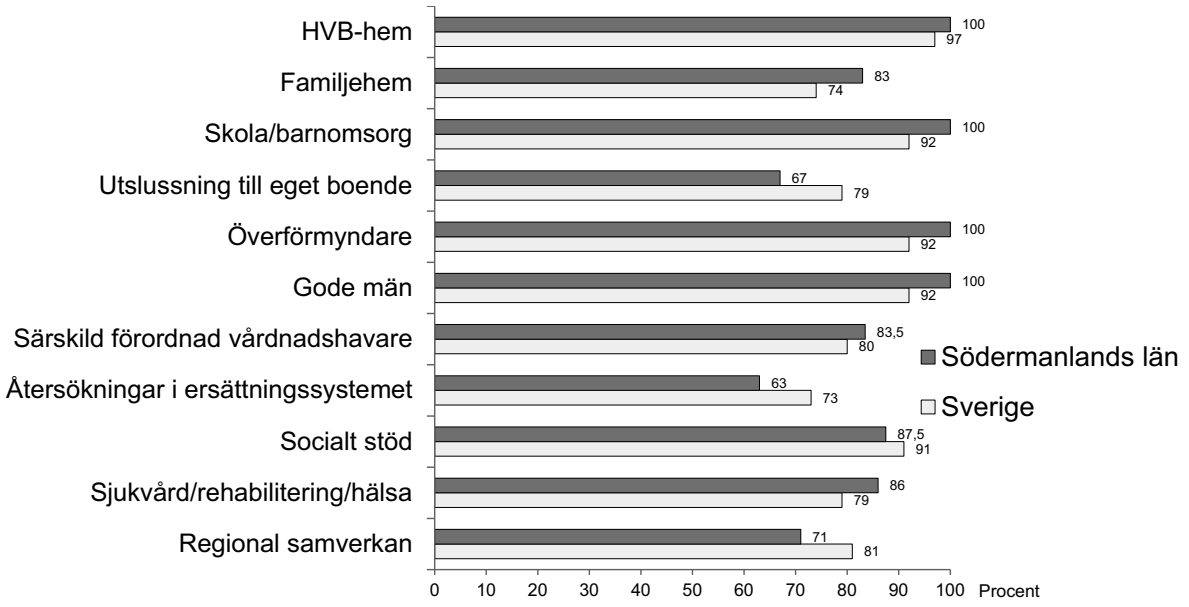
15a Kommuners erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 6 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn. Som mest angav 11 procent 'Ingen uppfattning' (ang. Familjehem' och 22 procent '*Ej varit aktuellt*' (ang. 'Utslussning till eget boende' och Särskilt förordnad vårdnadshavare').

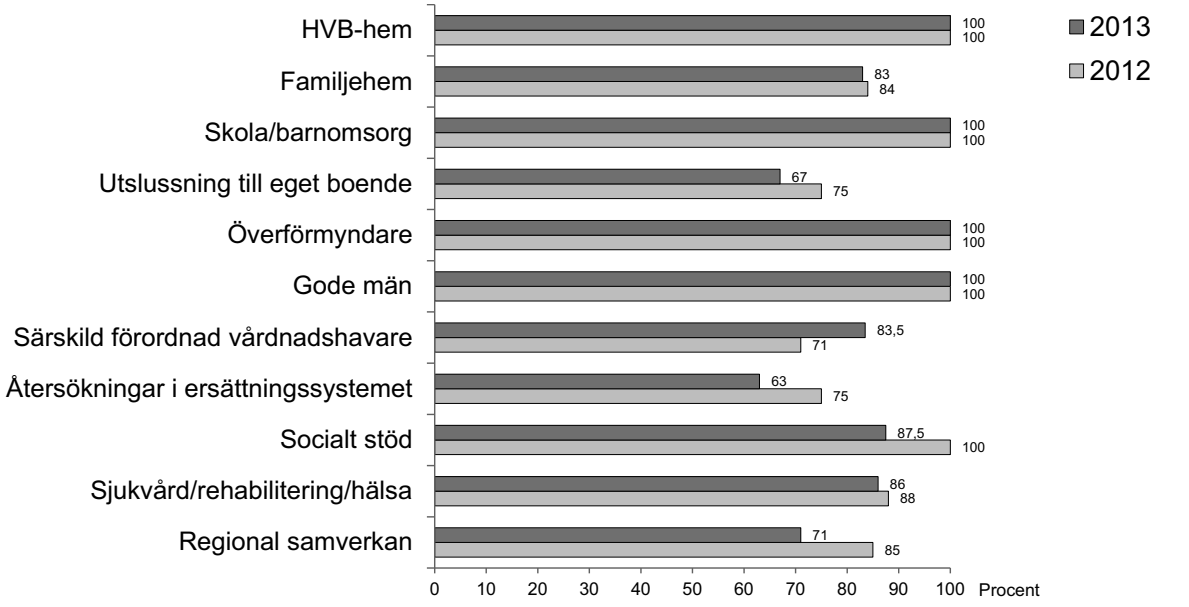
15b Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 6 och 8 av Södermanlands läns resp. 157 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 11 resp. 10 procent 'Ingen uppfattning' (ang.'Familjehem') och 22 resp. 23 procent '*Ej varit aktuellt*' (ang. 'Utslussning till eget boende' och Särskilt förordnad vårdnadshavare' resp. 'Familjehem').

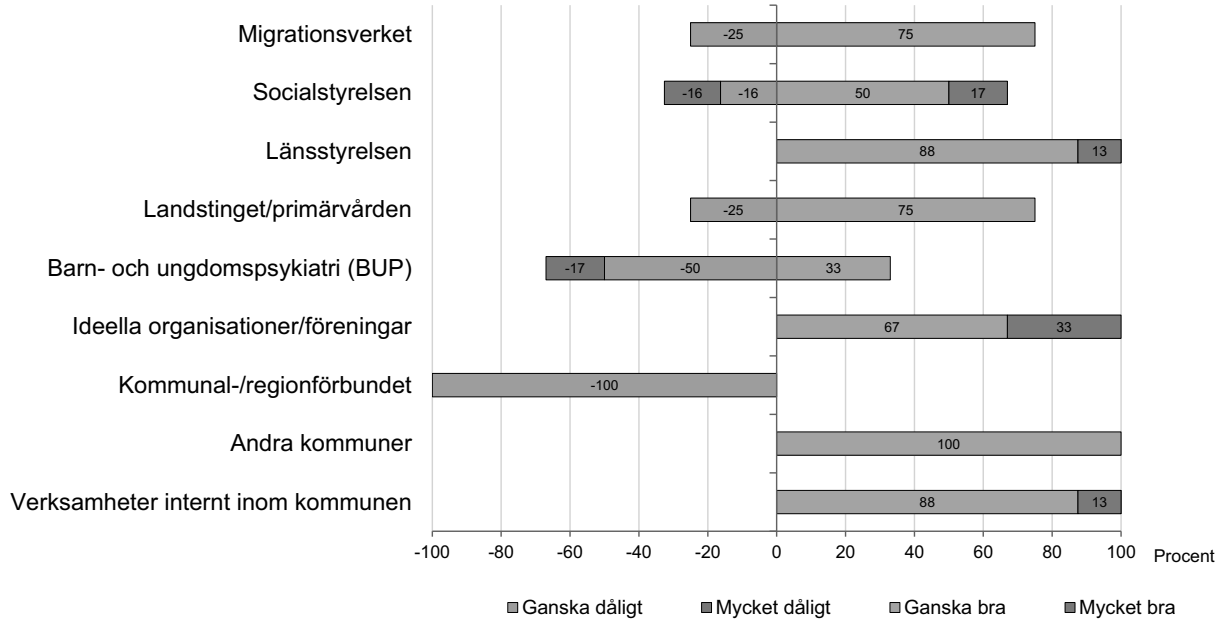
15c Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 6 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn. Som mest angav 11 procent 'Ingen uppfattning' (ang. Familjehem' och 22 procent '*Ej varit aktuellt*' (ang. 'Utslussning till eget boende' och Särskilt förordnad vårdnadshavare').

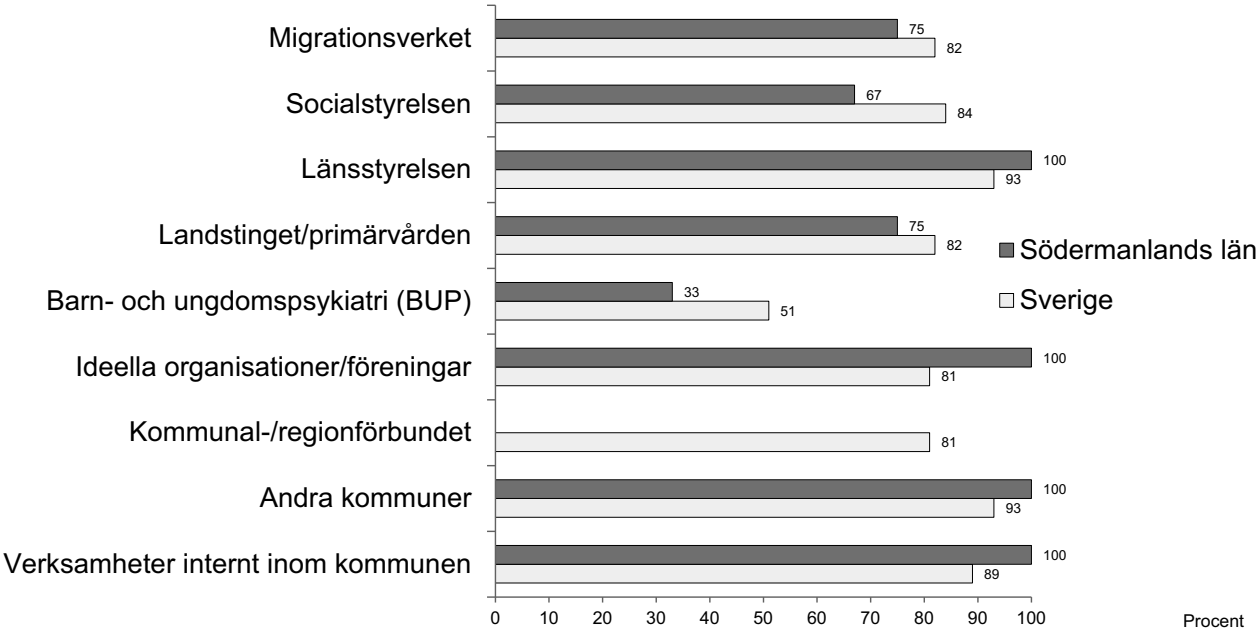
16a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 2 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, som besvarat frågan med en bedömning.

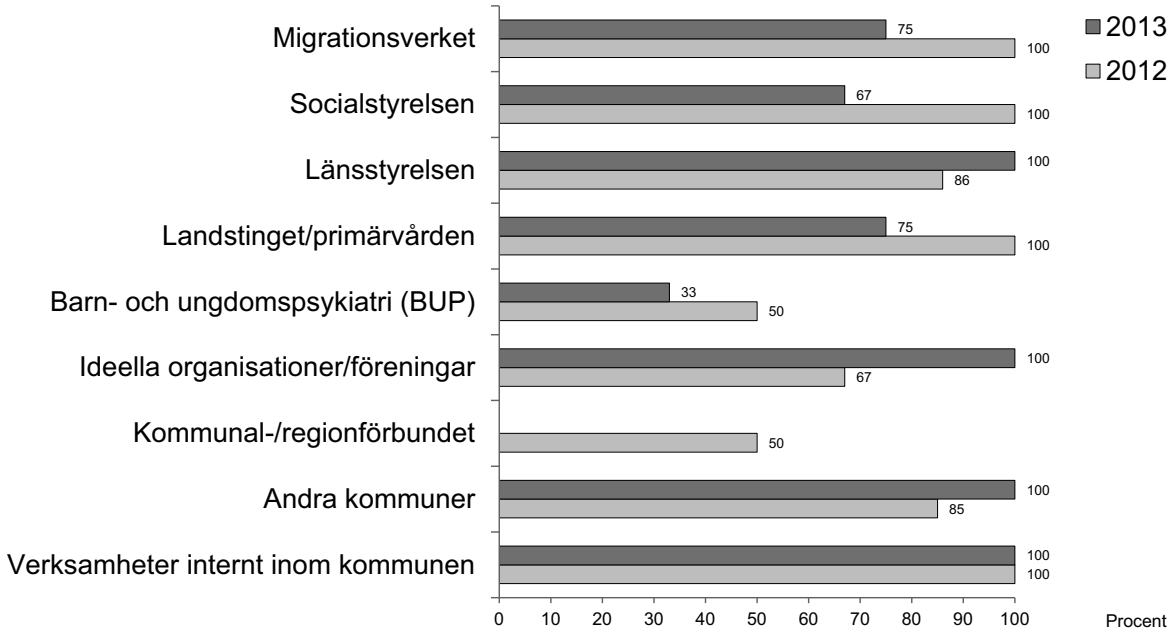
16b Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 2 och 8 av Södermanlands läns resp. 131 och 223 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som samverkar med resp. aktör.

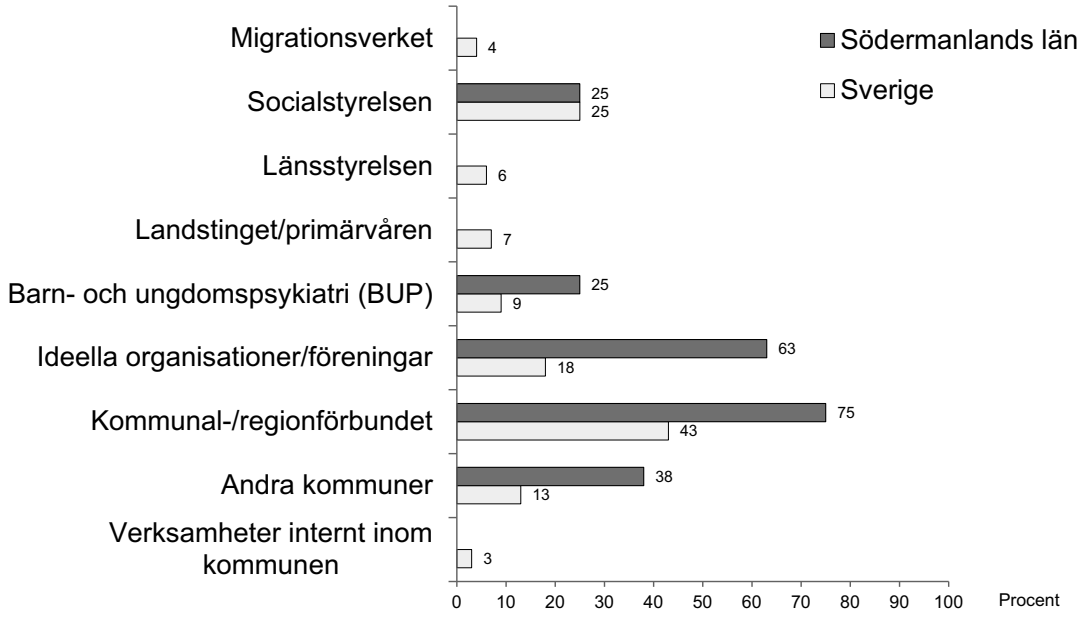
16c Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 2 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som samverkar med resp. aktör.

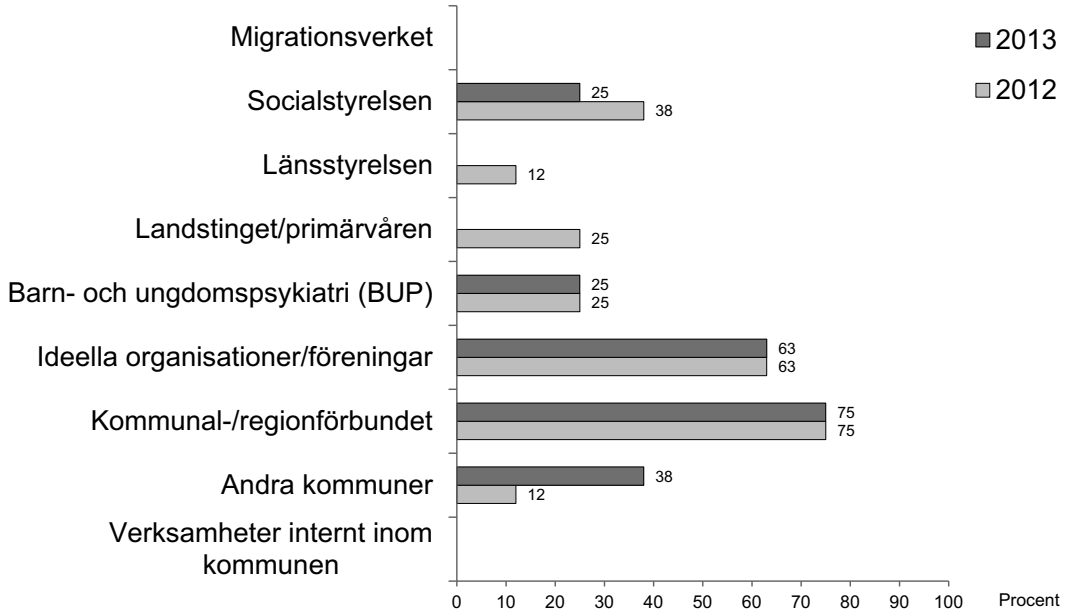
16d Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: '*Har ingen form av samverkan*'. Svarsandelar i procent, baserat på svar från 8 av Södermanlands läns resp. 230 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

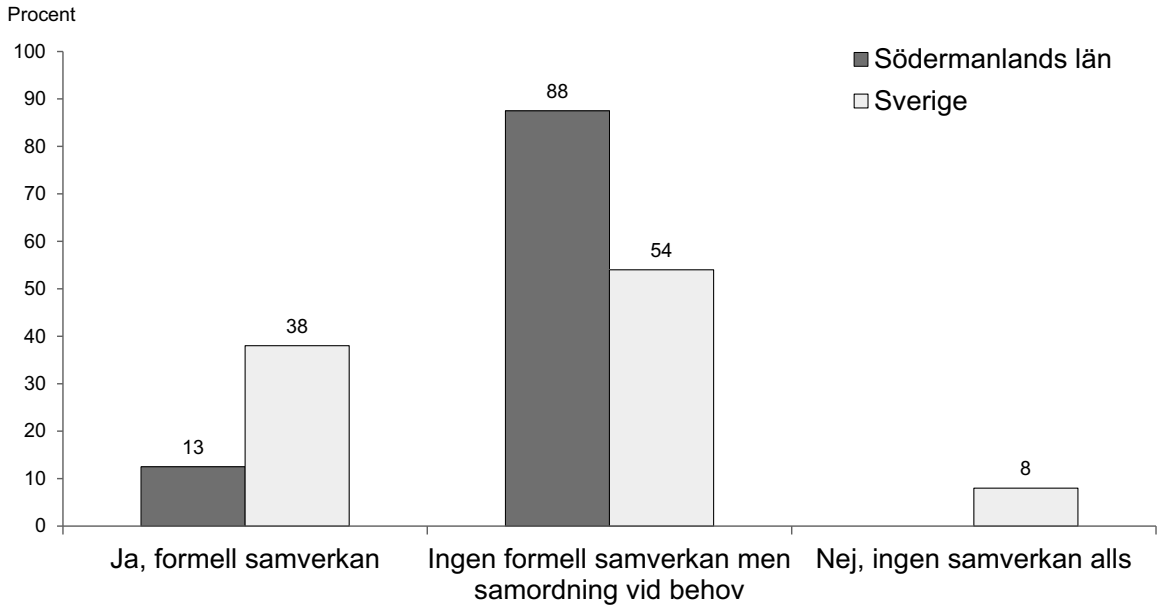
16e Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; '*Har ingen form av samverkan*'.

Kommentar: Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: '*Har ingen form av samverkan*'. Svarsandelar i procent, baserat på svar från 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

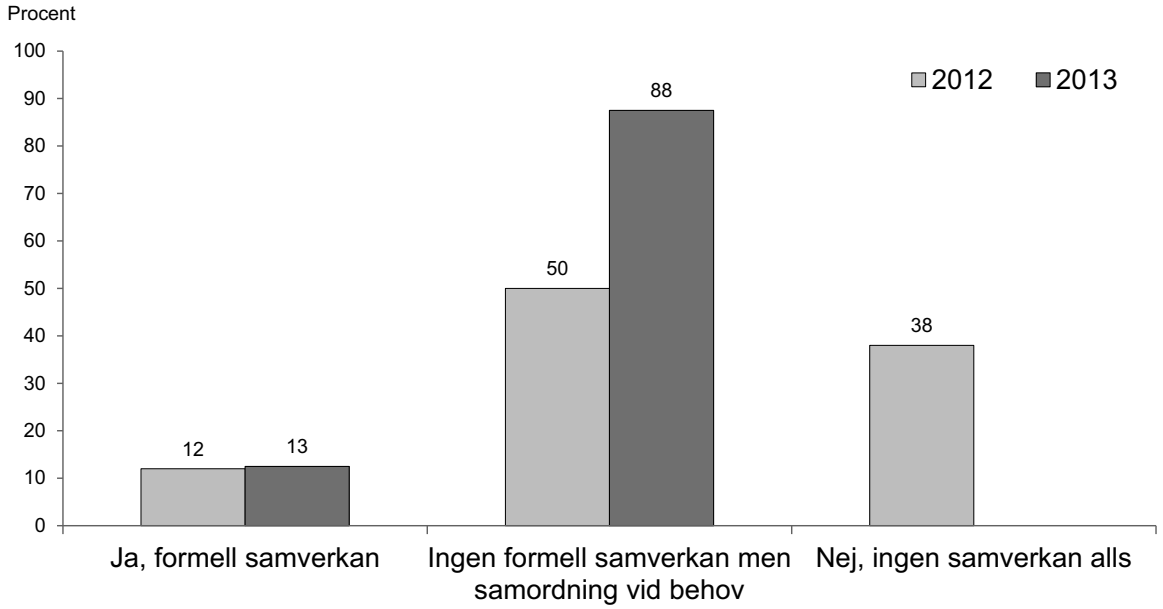
17a Samverkan inom kommunen mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 8 av Södermanlands läns resp. 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande både av nyanlända och av ensamkommande barn under 2013.

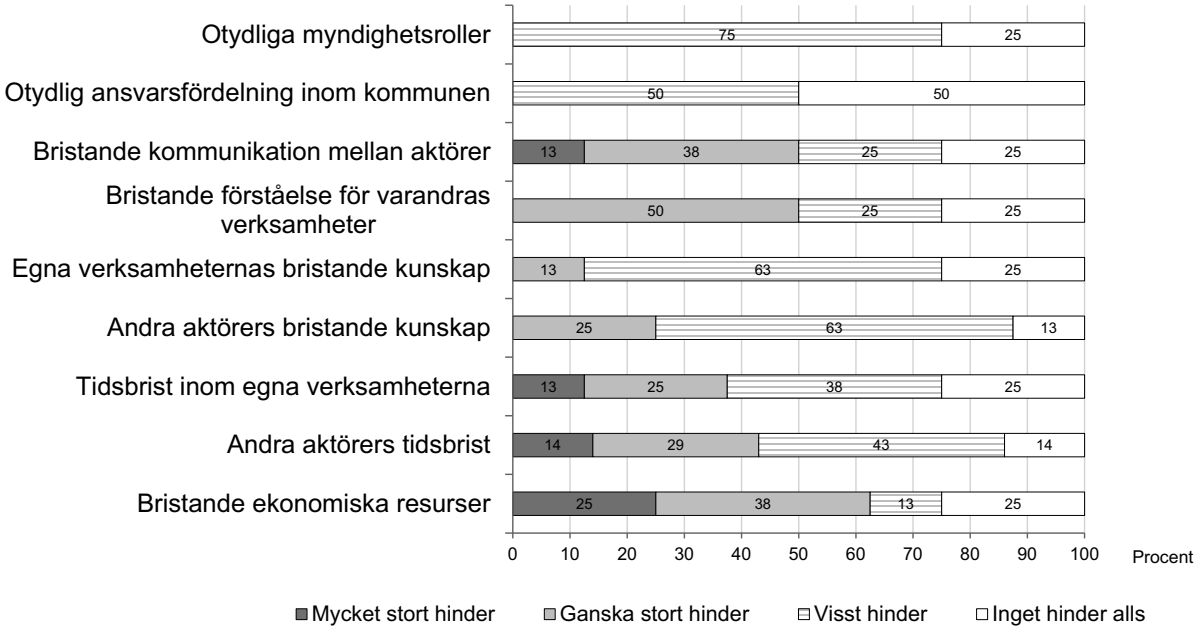
17b Samverkan inom kommunen mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande både av nyanlända och av ensamkommande barn under 2013.

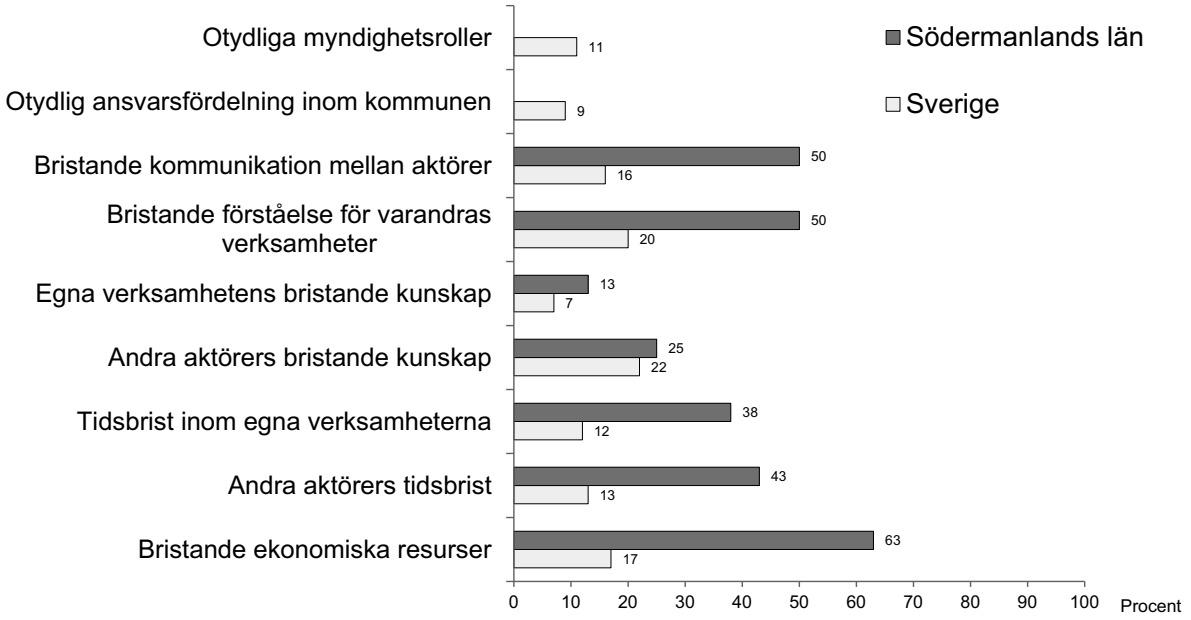
18a Kommuners erfarenheter av hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 7 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 13 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

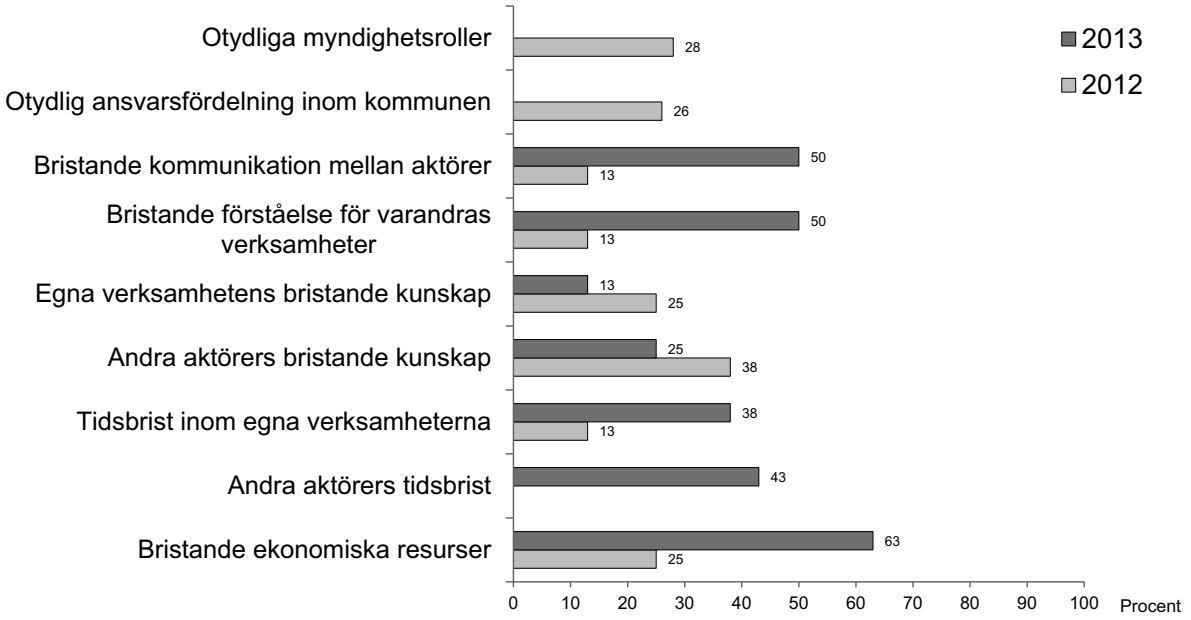
18b Kommuners erfarenheter av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013, Södermanlands vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 7 och 8 av Södermanlands läns resp. 178 och 226 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 13 resp. 24 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

18c Kommuners erfarenheter av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013, Södermanlands län

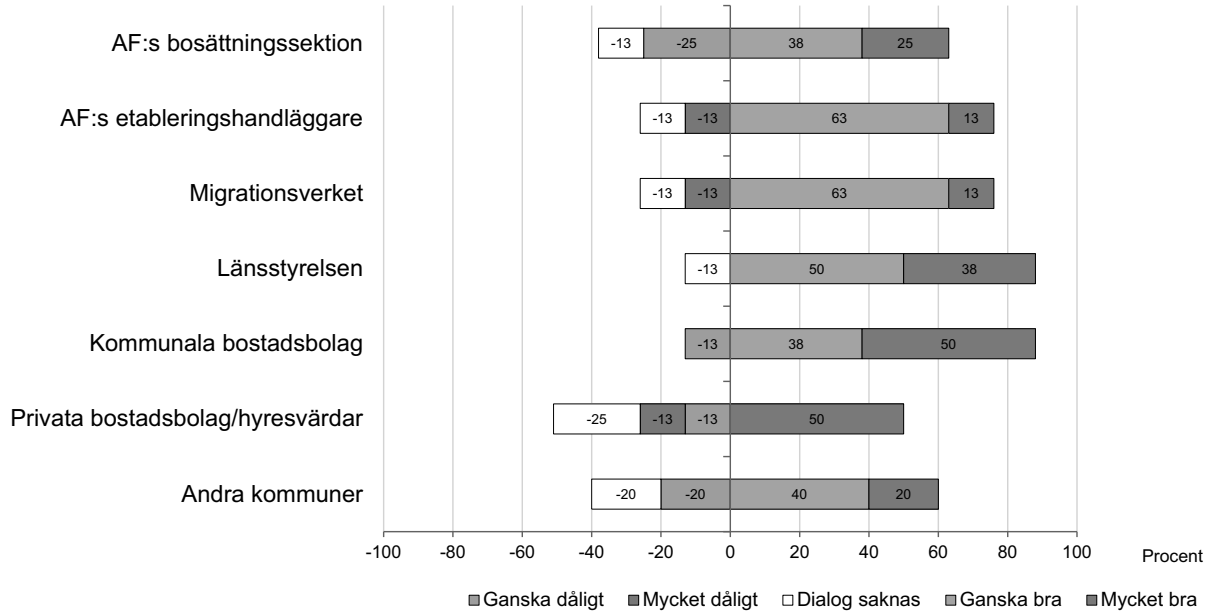


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 7 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 13 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(D) Bosättning & bostäder

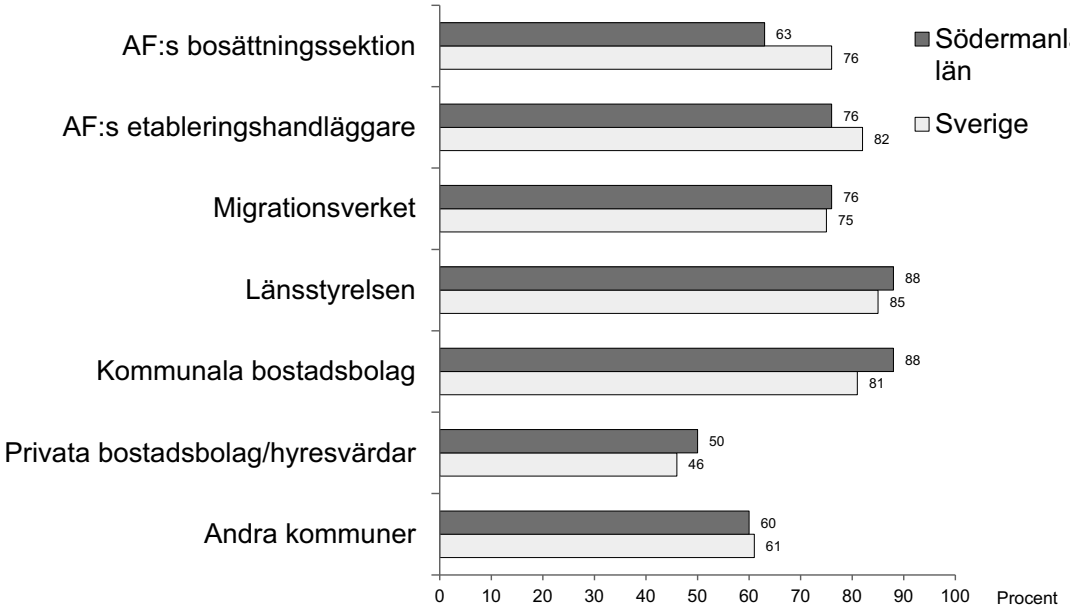
19a Kommuners erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt *'Ej aktuellt'.*

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 5 och 8 av Södermanlands län kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Som mest angav 37 procent 'Ej aktuellt' (betr. Andra kommuner').

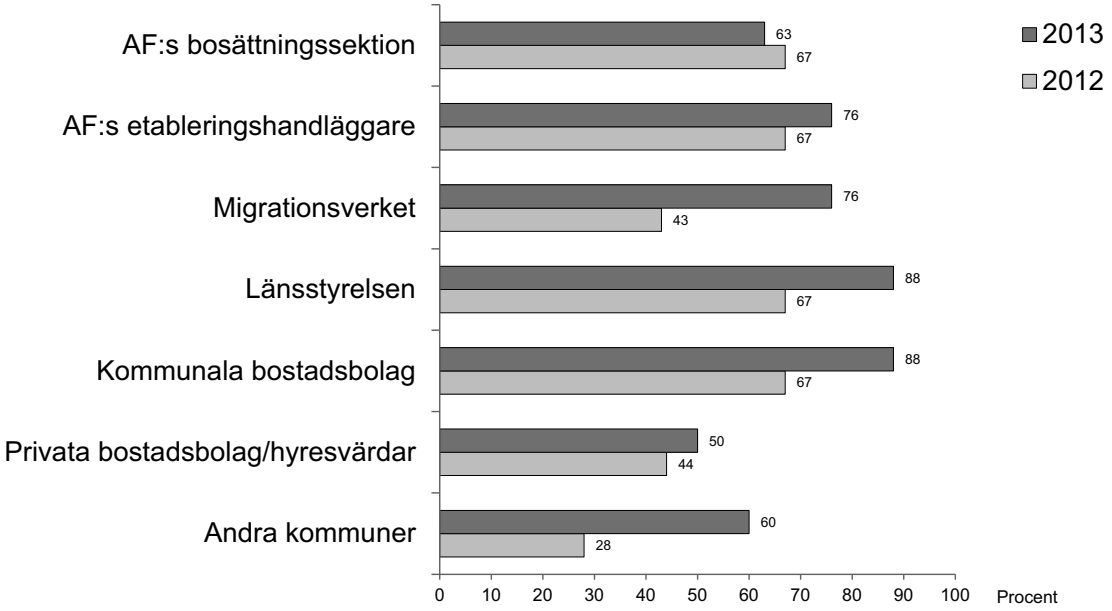
19b Kommuner med *positiv* erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; '*Dialog saknas*' samt '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 5 och 8 av Södermanlands län resp. 154 och 236 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande för 2013. Kommuner som svarat att '*Dialog saknas*' ingår i procentbasen. Som mest angav 37 resp. 26 procent 'Ej varit aktuellt' (ang. 'Andra kommuner') resp. 'Privata bostadbolag/hyresvärdar').

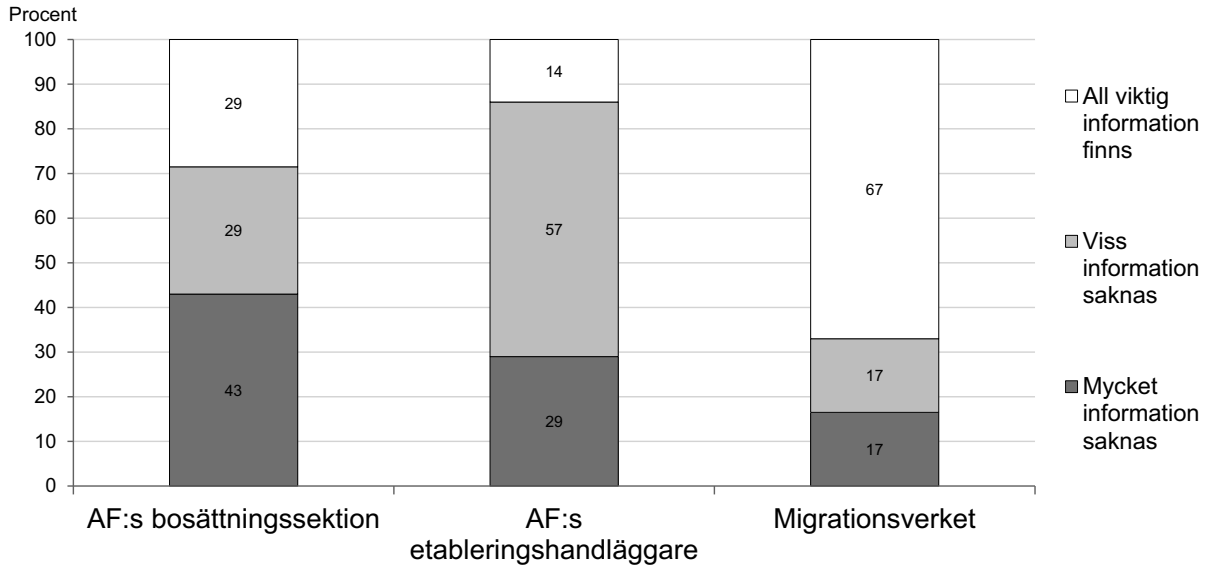
19c Kommuner med *positiv* erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; '*Dialog saknas*' samt '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 5 och 8 av Södermanlands läns kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Kommuner som svarat att '*Dialog saknas*' ingår i procentbasen. Som mest angav 37 procent 'Ej varit aktuellt' (ang. Andra kommuner). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

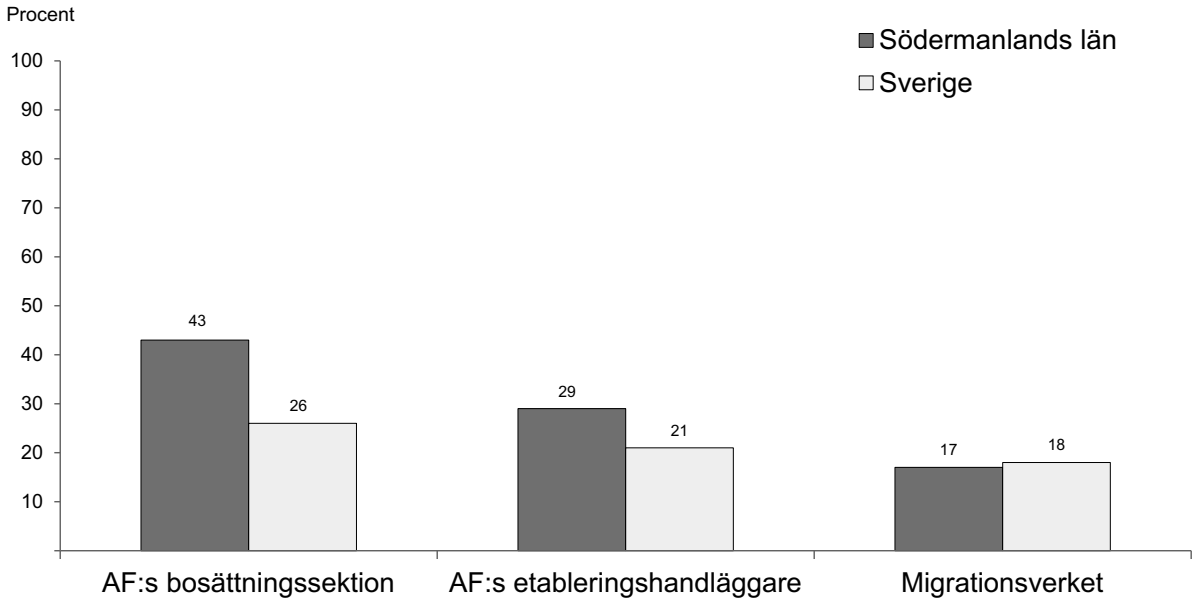
20a Kommuners uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; '*Ej* varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 6 och 7 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde mellan 14 och 28 procent).

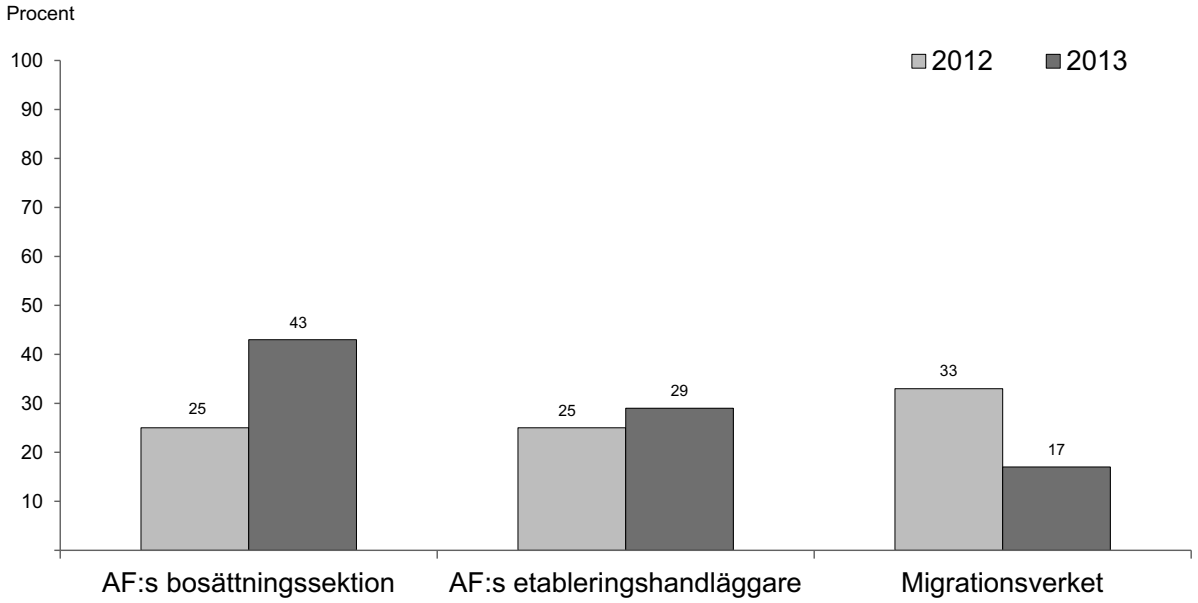
20b Kommuner som saknar *mycket* information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 6 och 7 av Södermanlands län resp. 173 och 176 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt (gällde tillsammans mellan 14 och 28 resp. 19 och 20 procent).

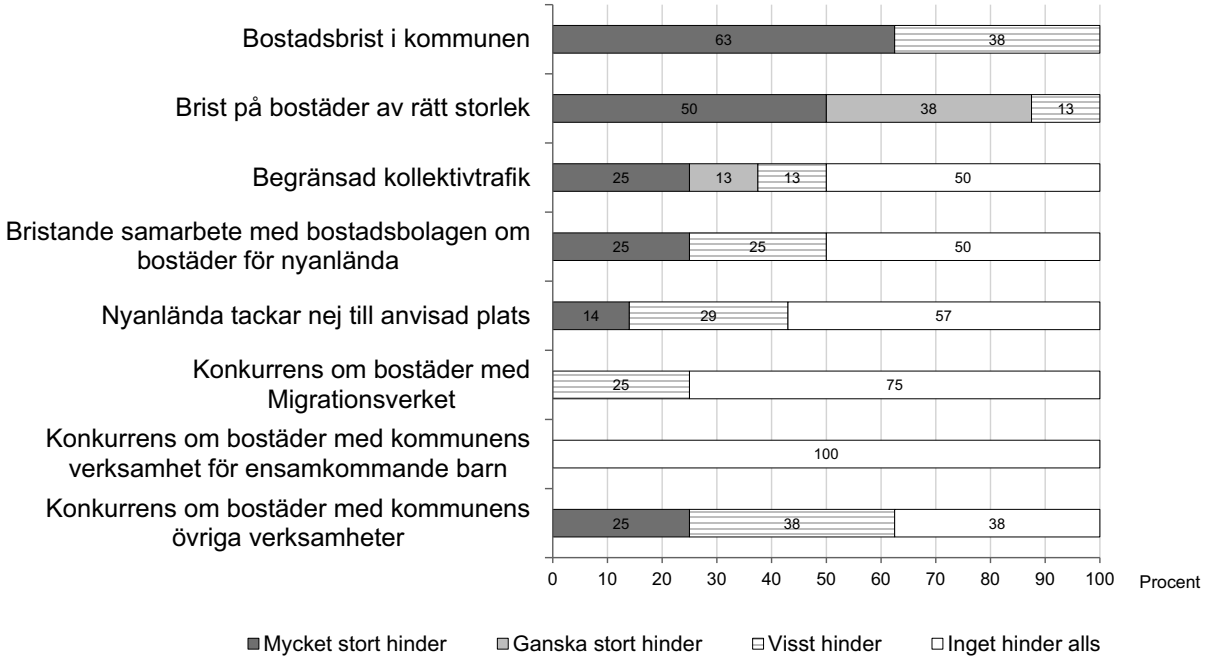
20c Kommuner som saknar *mycket* information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 6 och 7 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde mellan 14 och 28 procent). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

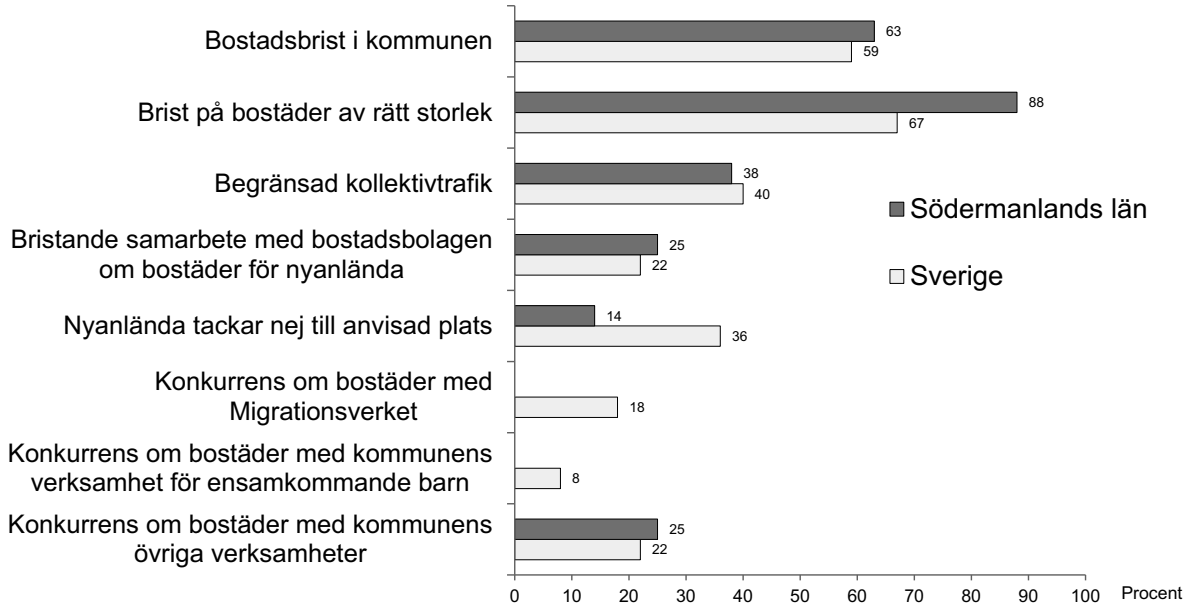
21a Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 4 och 8 av Södermanlands läns kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 50 procent 'Ingen uppfattning (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket').

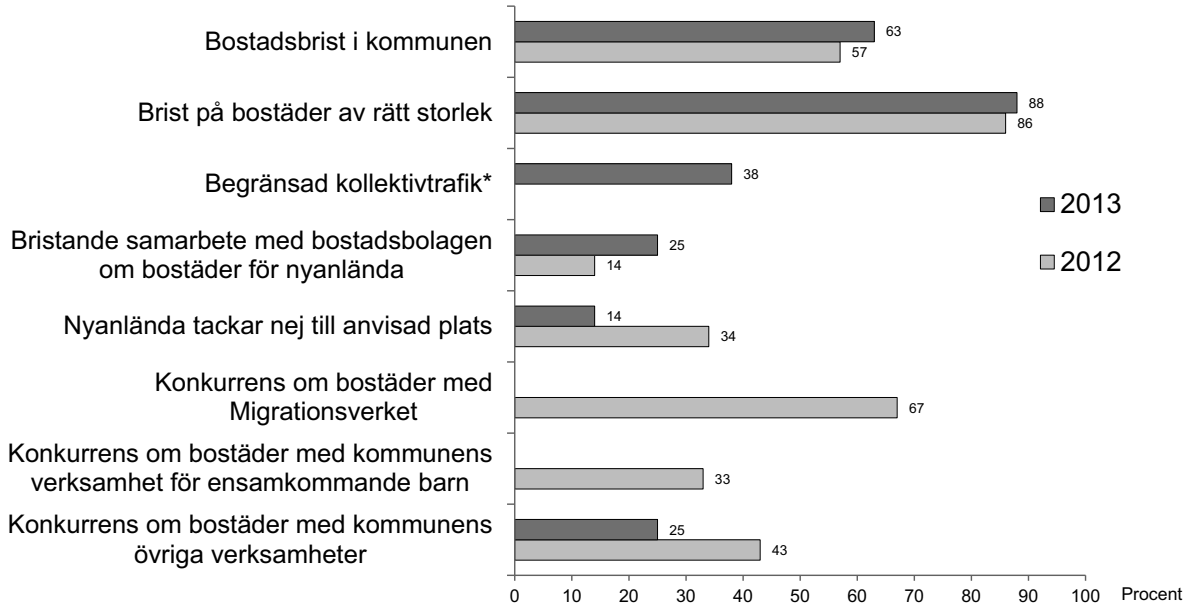
21b Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 4 och 8 av Södermanlands läns resp. 193 och 233 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 50 resp. 18 procent 'Ingen uppfattning (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket').

21c Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2013, Södermanlands län

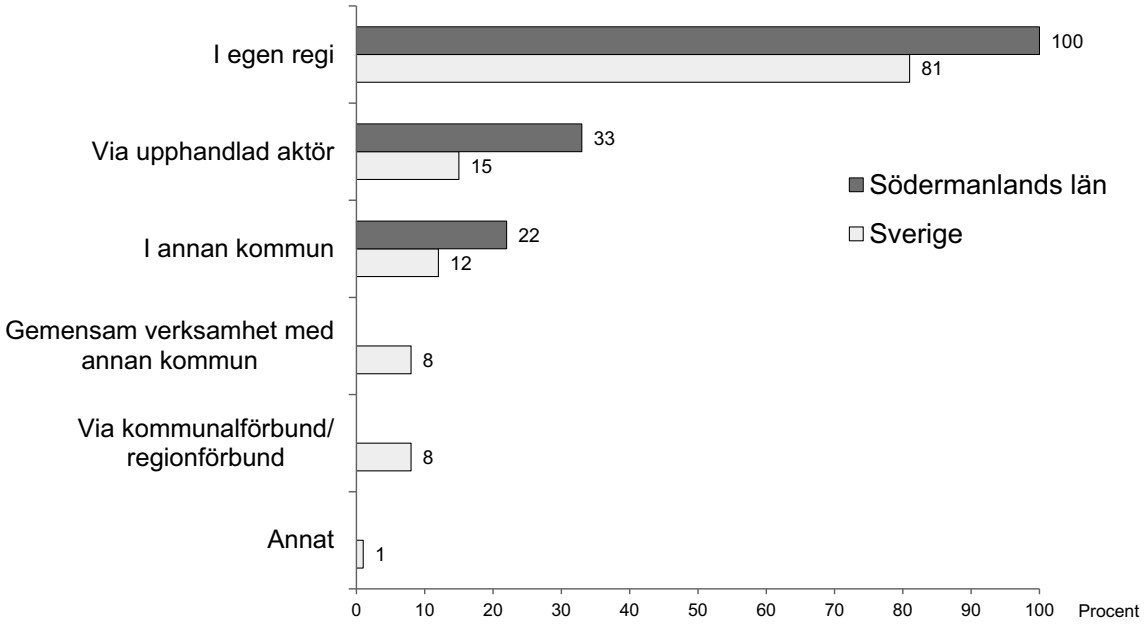


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. * 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 4 och 8 av Södermanlands läns kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 50 procent 'Ingen uppfattning (ang. Konkurrens om bostäder med Migrationsverket'). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

(E) Svenskundervisning för invandrare, sfi

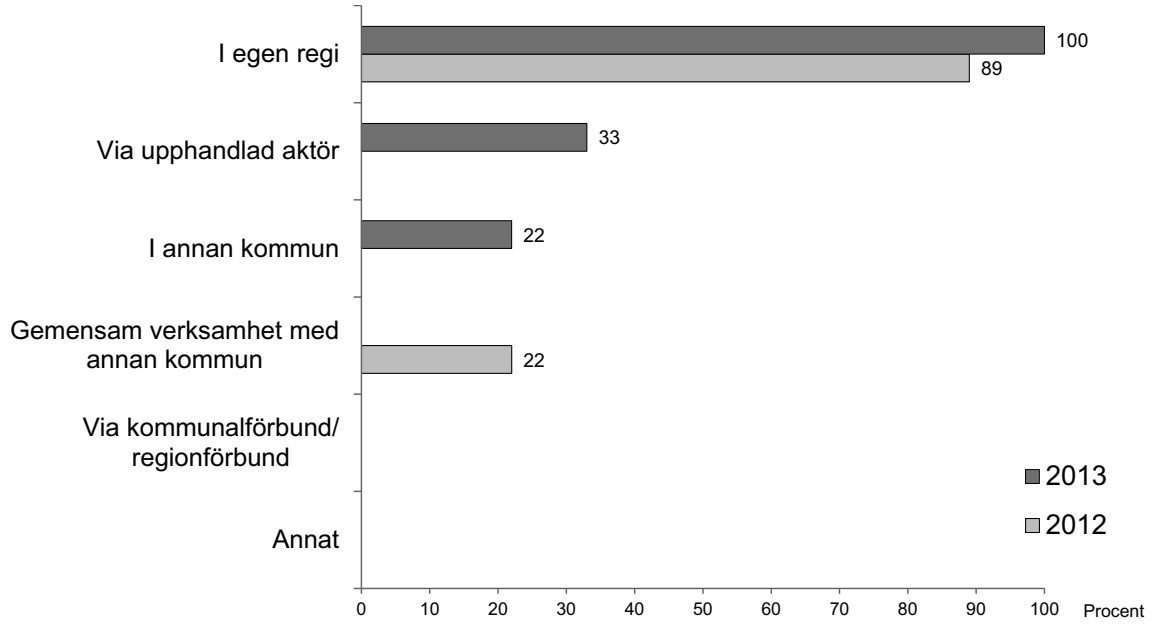
22a Kommuners anordnande av sfi- utbildning, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Hur anordnar kommunen sfi- utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län resp. 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

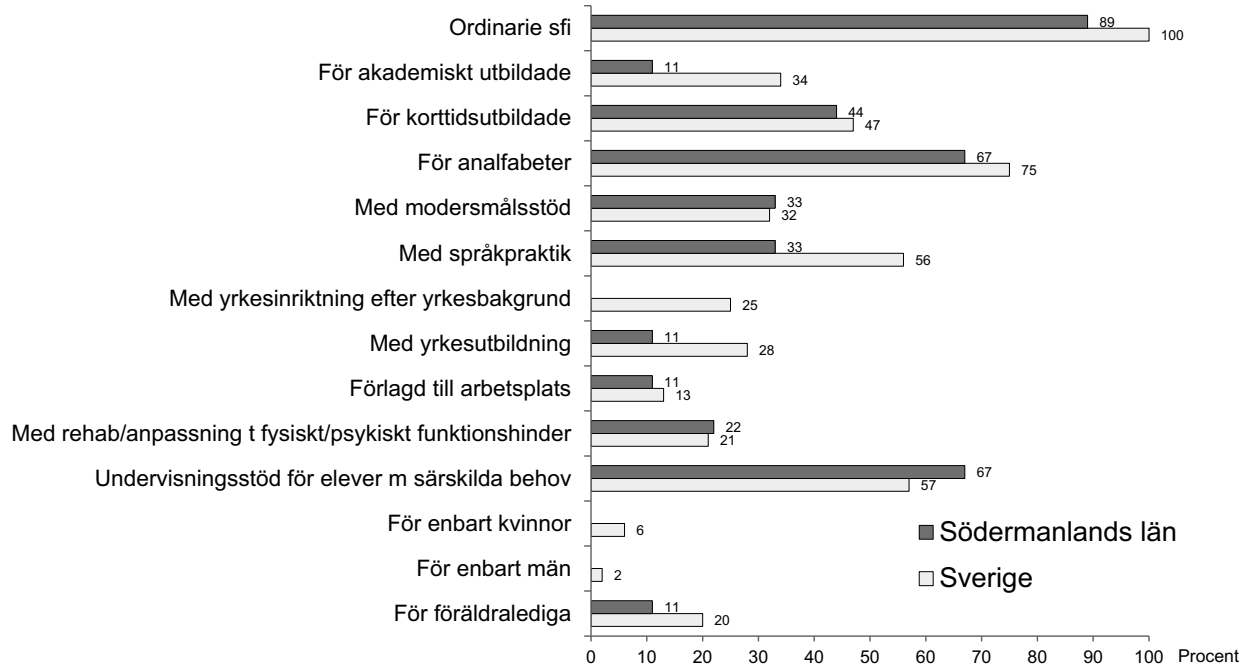
22b Kommuners anordnande av sfi- utbildning, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Hur anordnar kommunen sfi- utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

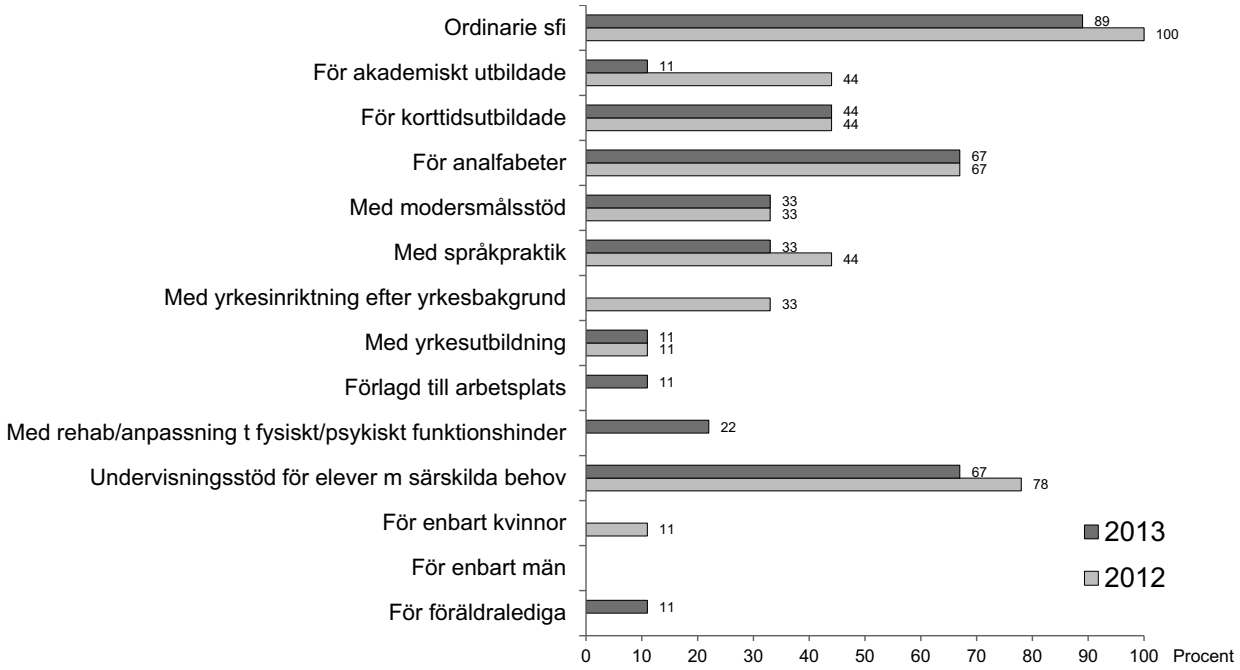
23a Kommuner med olika typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Vilka typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län resp. 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

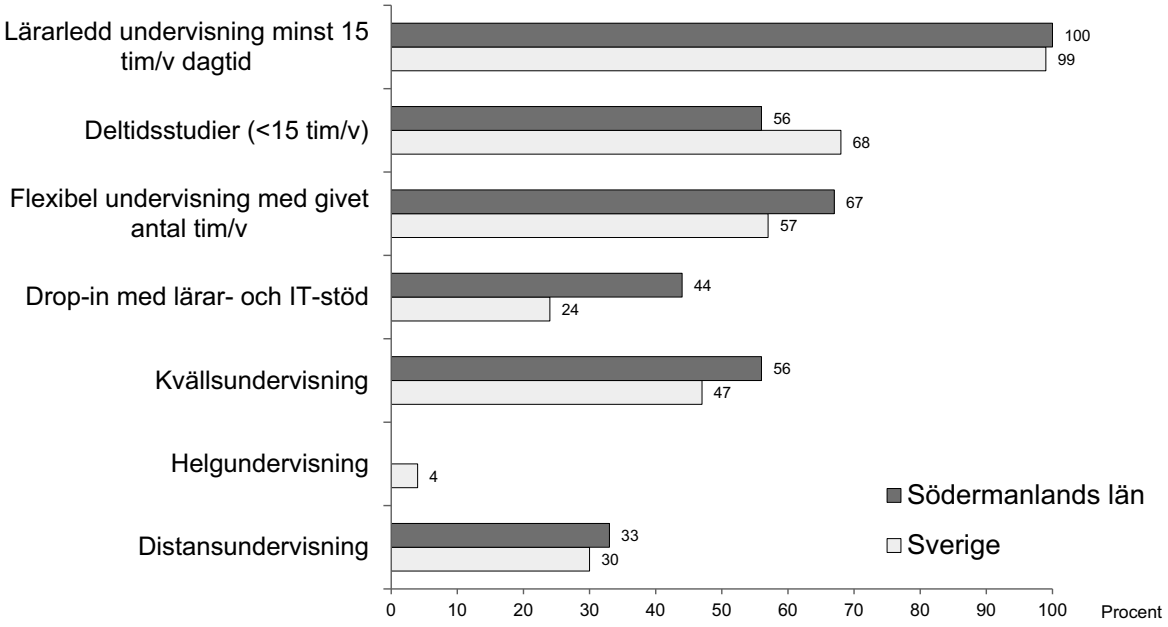
23b Kommuner med olika typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Vilka typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

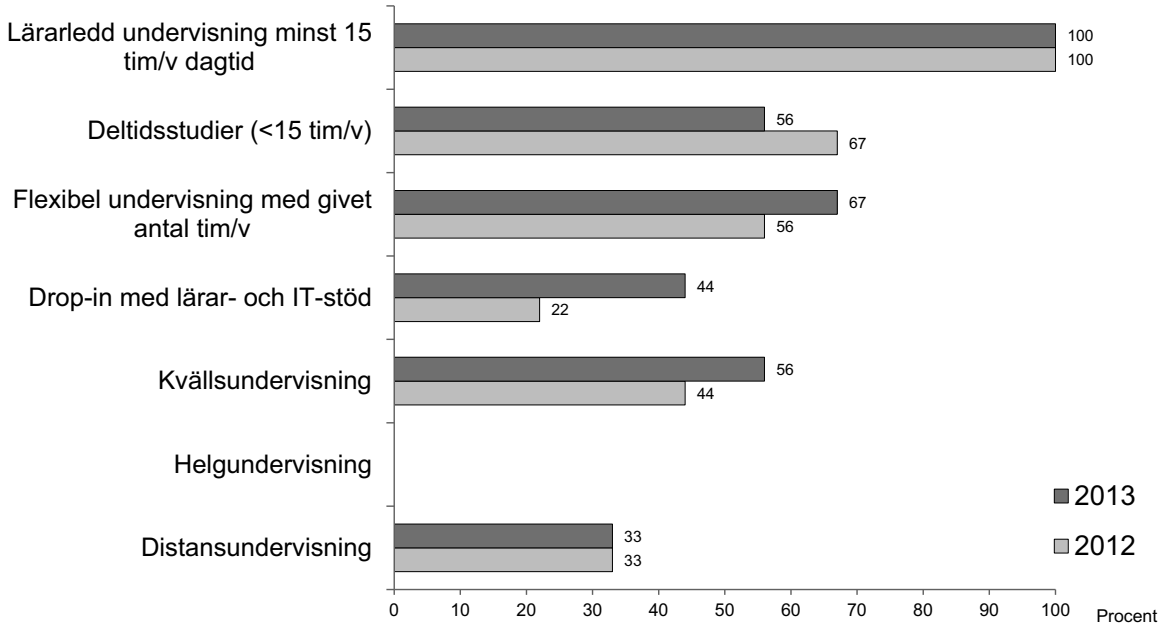
24a Kommuner med olika typer av sfi- former/klasser, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen sfi- utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län resp. 253 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

24b Kommuner med olika typer av sfi- former/klasser, 2012–2013, Södermanlands län



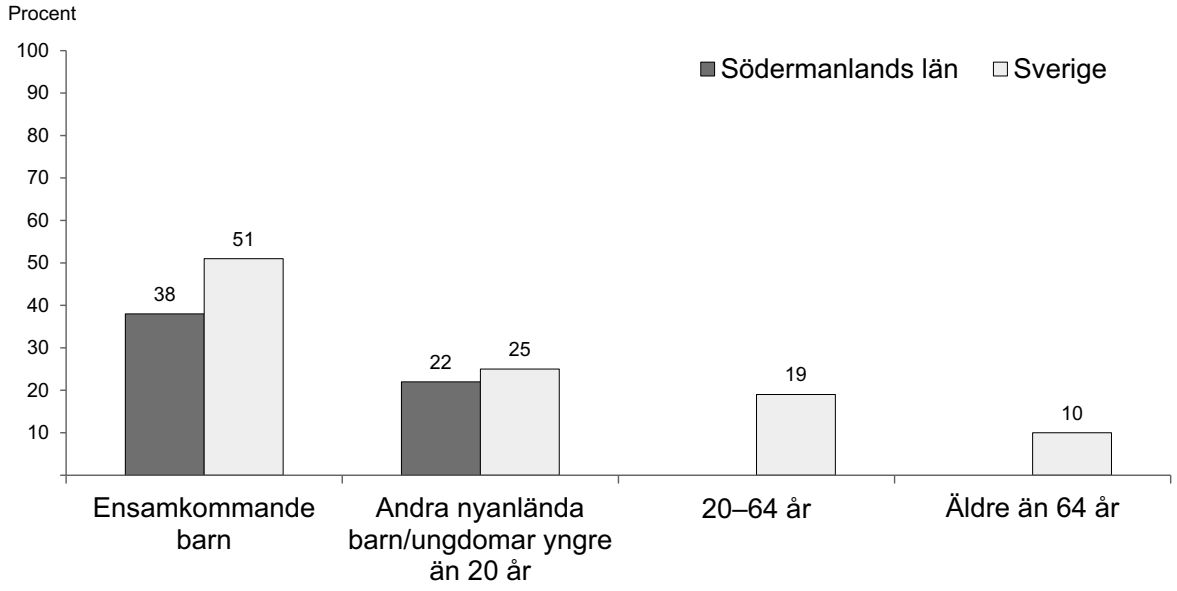
Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen sfi- utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

Länsstyrelserna

(F) Fritid & föreningsliv

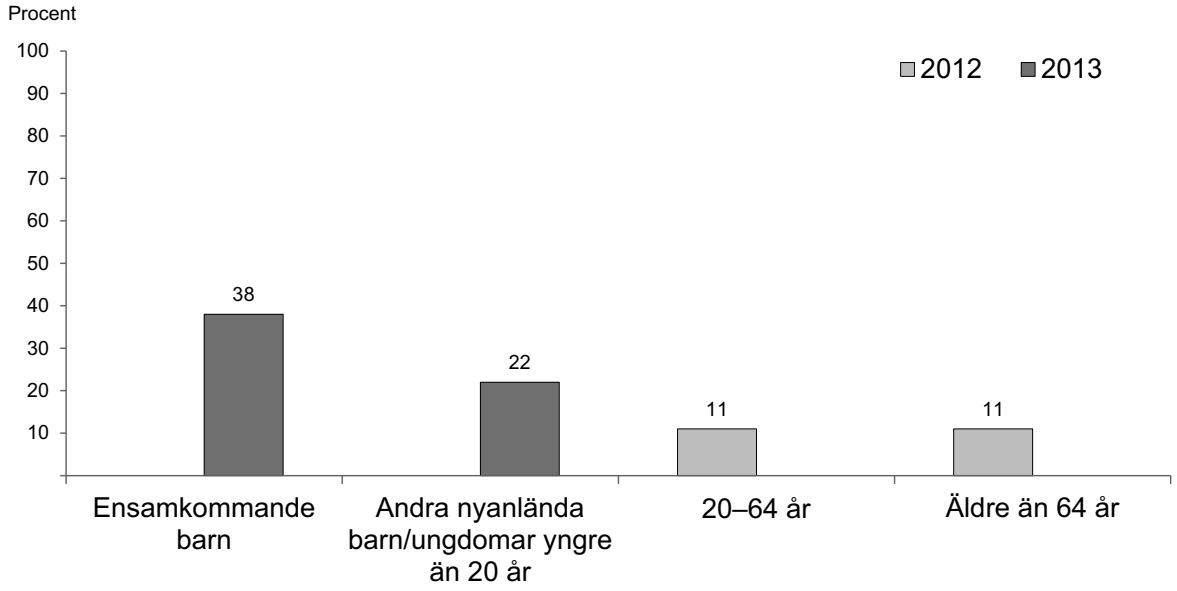
25a Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritids-verksamhet för nyanlända, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsaltternativ: 'Ja'; 'Nej'; '*Målgruppen saknas i kommunen*'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands läns resp. 228 och 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 11 procent att målgruppen saknas (ang. Ensamkommande barn' resp. 'Äldre än 64 år').

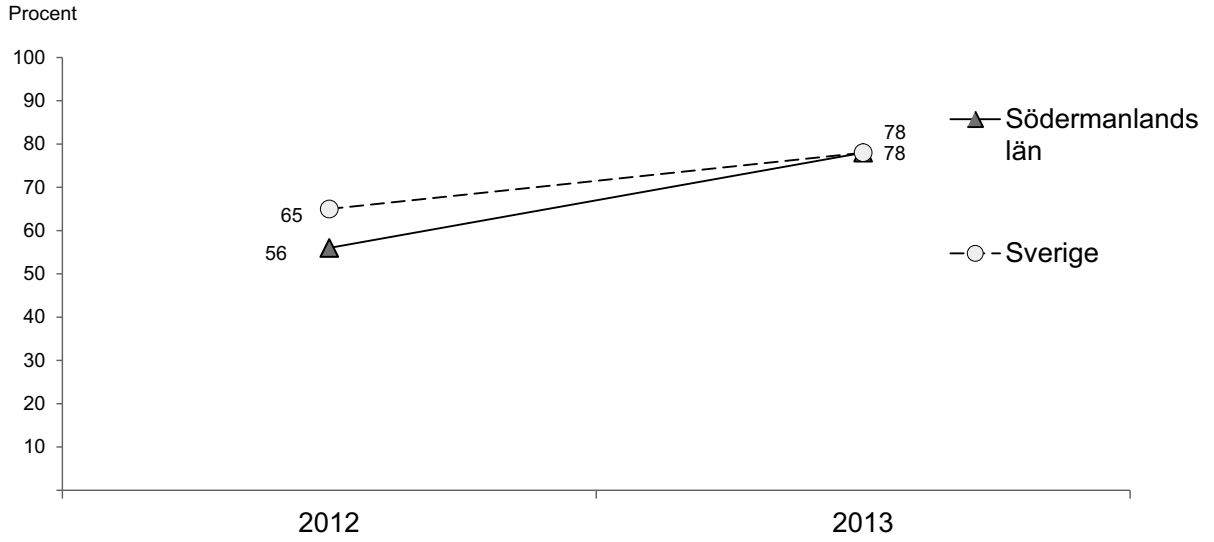
25b Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritids-verksamhet för nyanlända, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsaltternativ: 'Ja'; 'Nej'; '*Målgruppen saknas i kommunen*'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande under 2013 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 11 procent att målgruppen saknas (ang. 'ensamkommande barn').

26a Kommuner som samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige



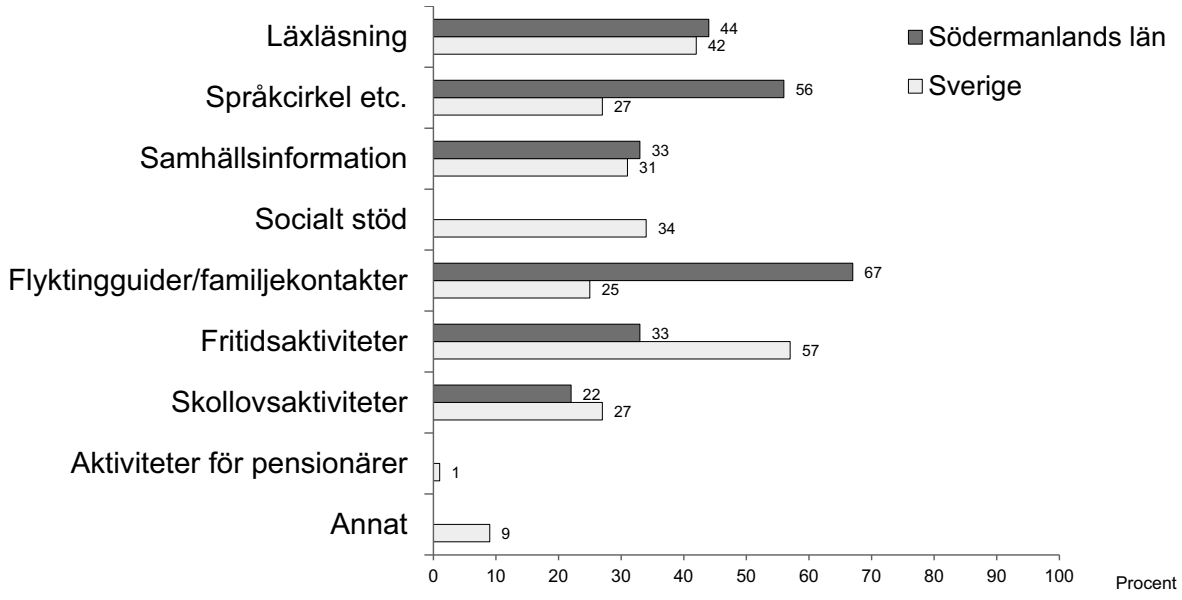
Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'. Svarsalt.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:'; 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.

Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns resp. 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

Länsstyrelserna

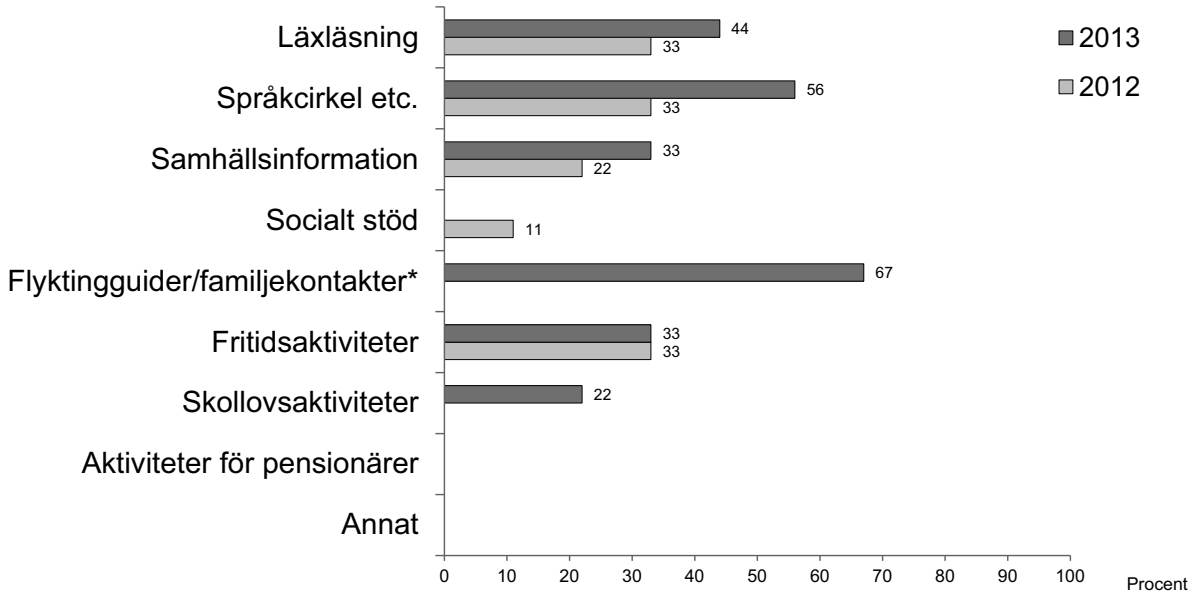
26b Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/ föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'. Svarsalt.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:'; 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 av kommunerna i Södermanlands län resp. 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

26c Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/ föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2012–2013, Södermanlands län



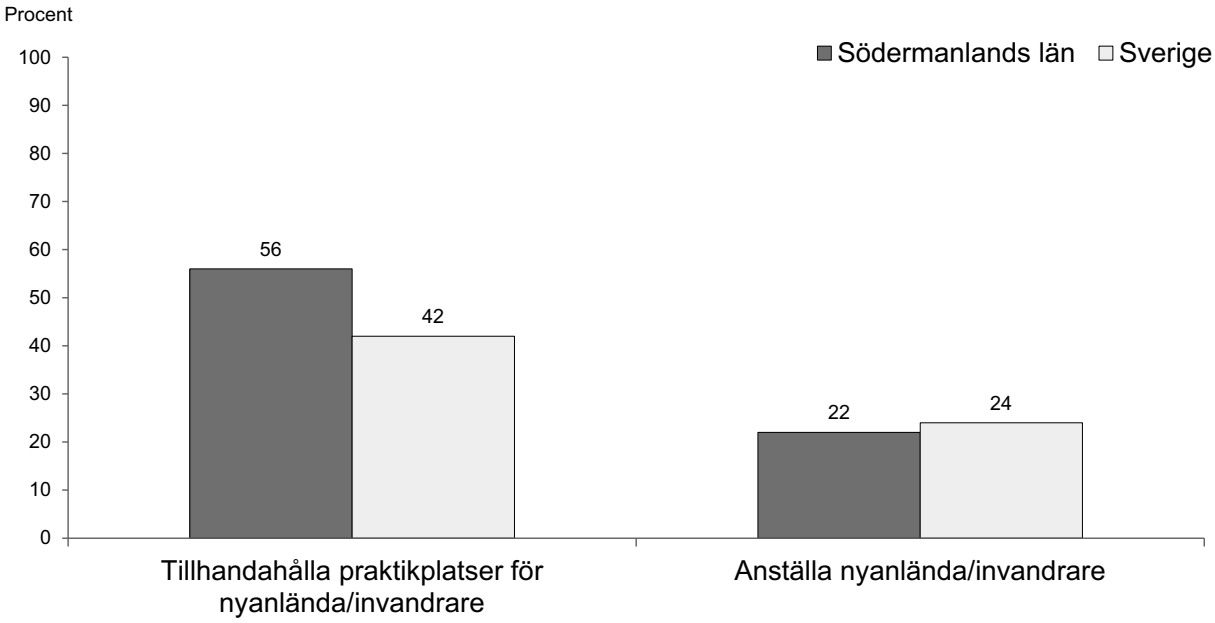
Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'. Svarsalt.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:'; 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.

Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande under 2013.

(G) Arbete

27 Kommuner med program för att anställa eller tillhandahålla praktikplatser, 2013, Södermanlands län vs Sverige

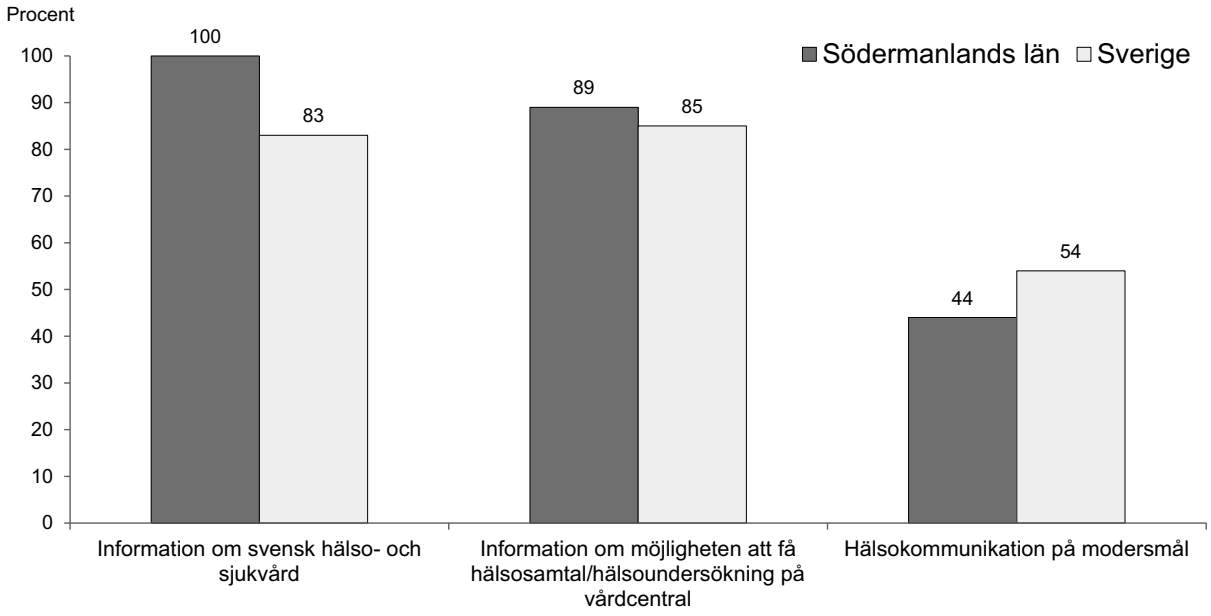


Frågans lydelse: 'Har kommunen något program för att:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från Södermanlands läns 9 kommuner samt 262 av Sveriges kommuner.

(H) Hälsa

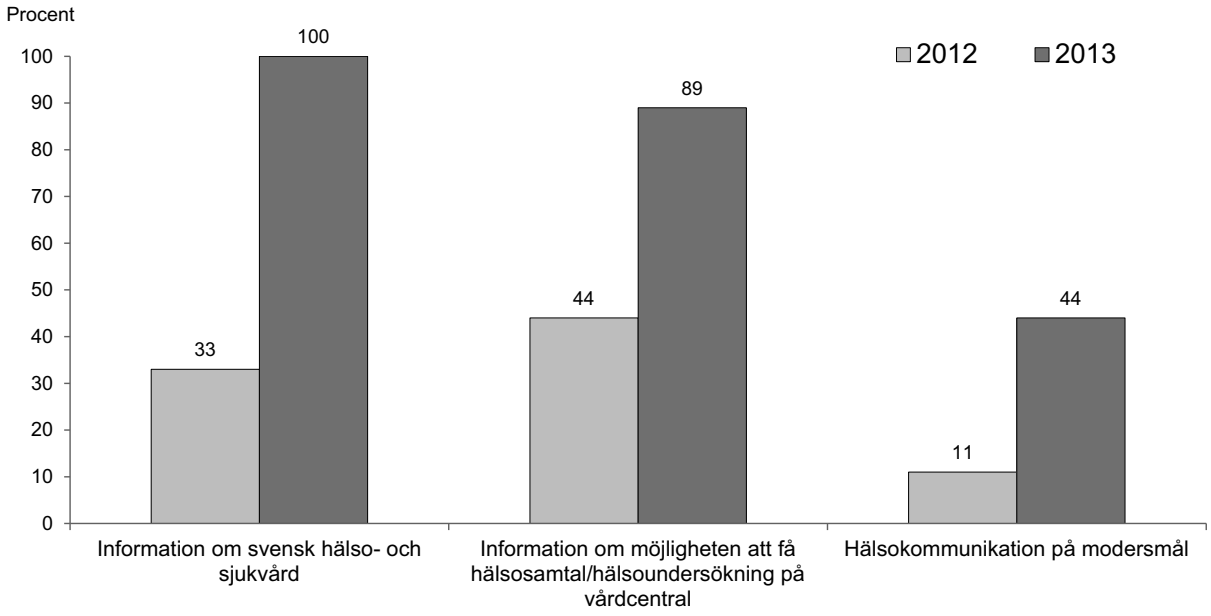
28a Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från Södermanlands läns 9 kommuner samt 257 Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

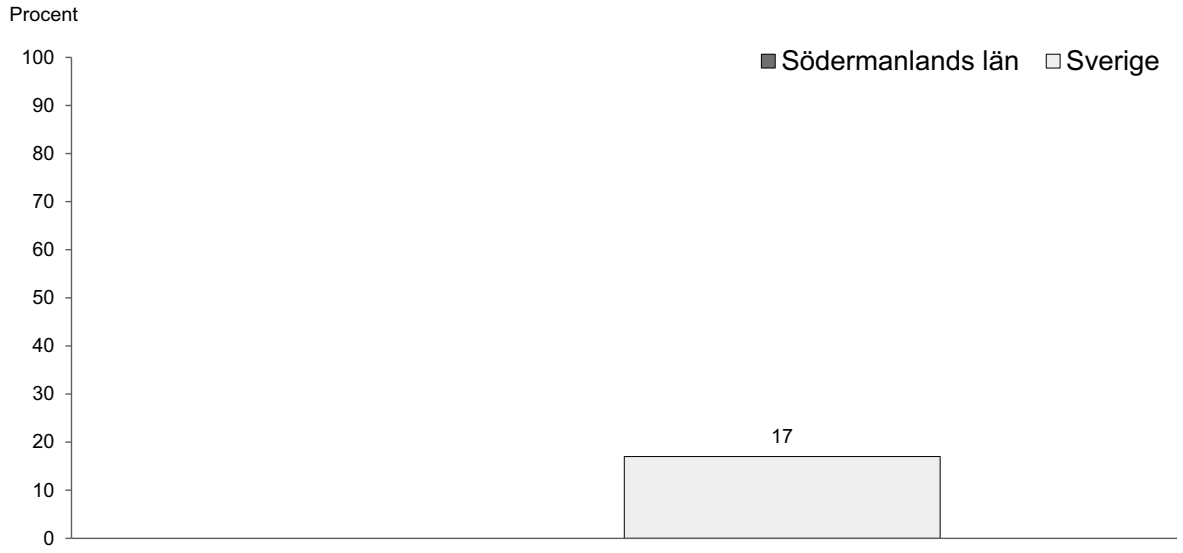
28b Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från Södermanlands läns 9 kommuner med ett mottagande under 2013.

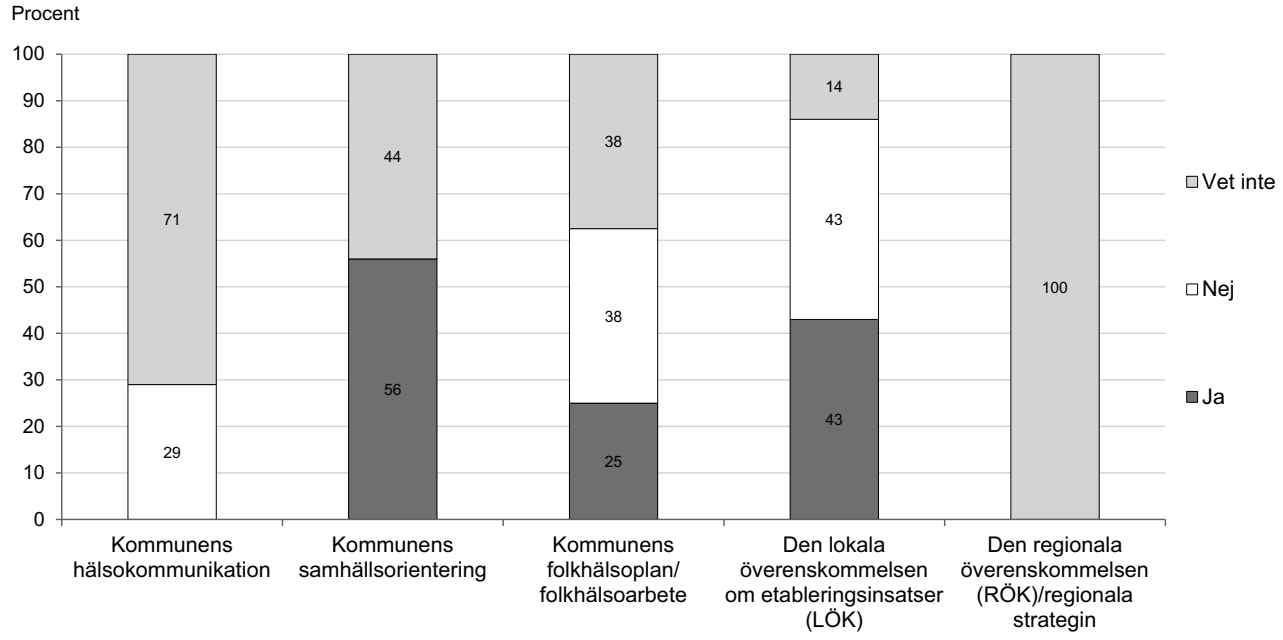
29 Kommuner med särskilda hälsokommunikatörer, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Finns det i kommunen särskilda hälsokommunikatörer?'. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från Södermanlands läns 9 kommuner samt 261 av Sveriges kommuner.

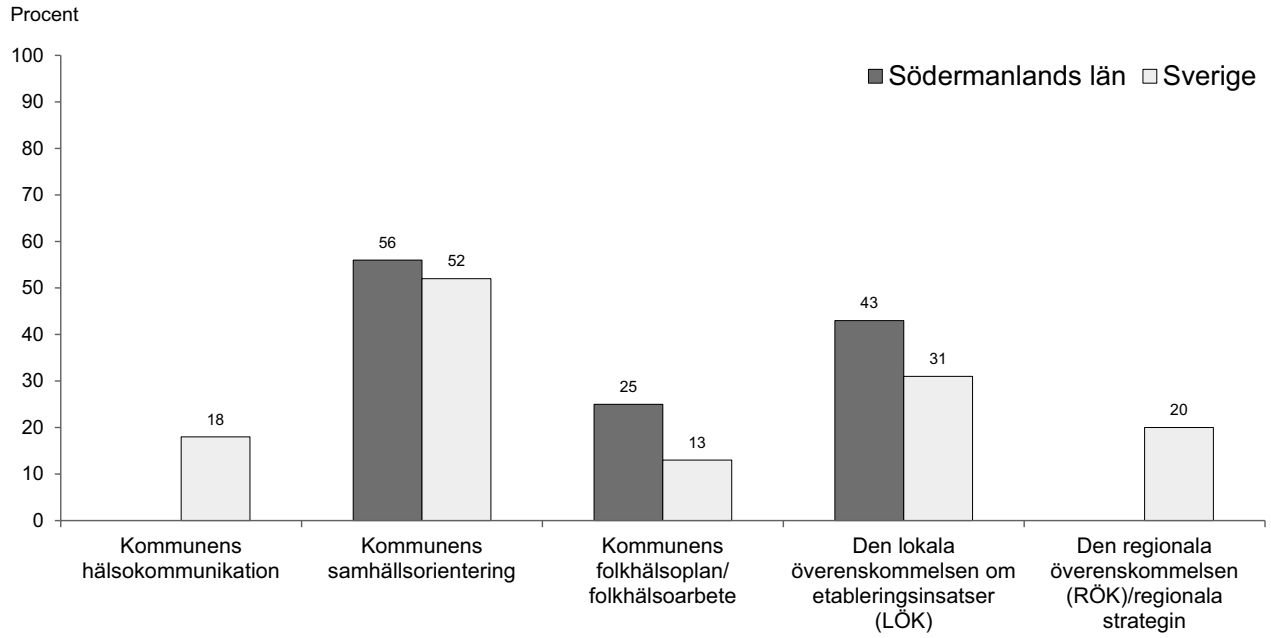
30a Kommuner där begreppet migrationshälsa diskuteras i…, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Diskuteras begreppet migrationshälsa i:'. Svarsalternativ enligt redovisningen samt *'Finns ej i kommunen*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 7 och 9 av kommunerna i Södermanlands län, som inte svarat 'Finns ej i kommunen'.

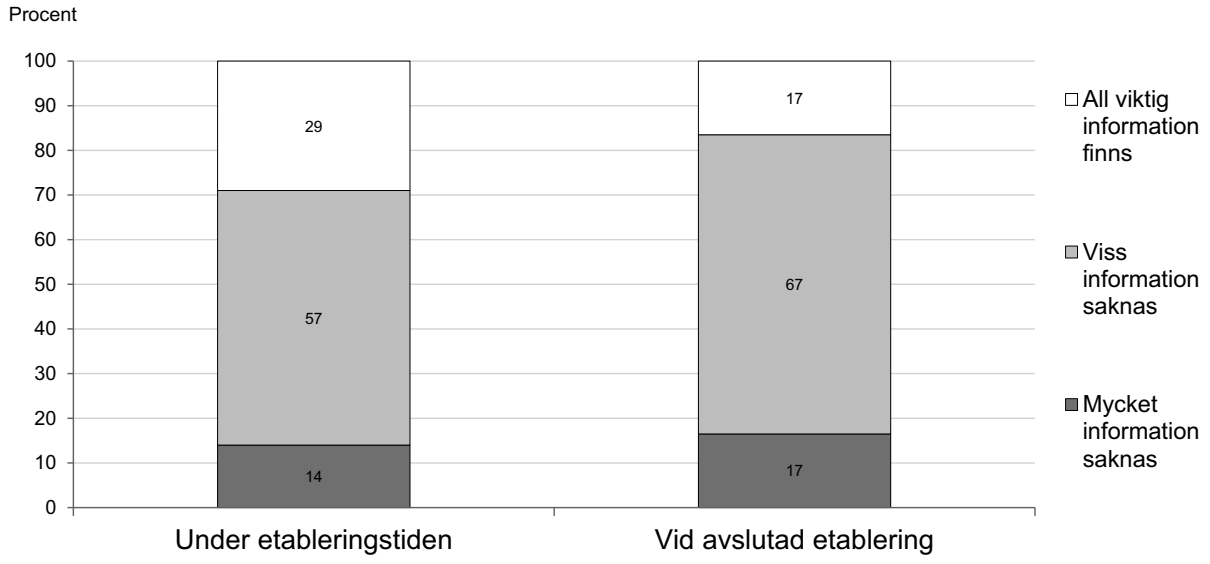
30b Kommuner där begreppet migrationshälsa diskuteras i…, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Diskuteras begreppet migrationshälsa i:'. Svarsalternativ 'Ja'; 'Nej'; 'Vet inte' samt *'Finns ej i kommunen*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 7 och 9 av Södermanlands läns kommuner resp. 191 och 246 av Sveriges kommuner, som inte svarat 'Finns ej i kommunen'.

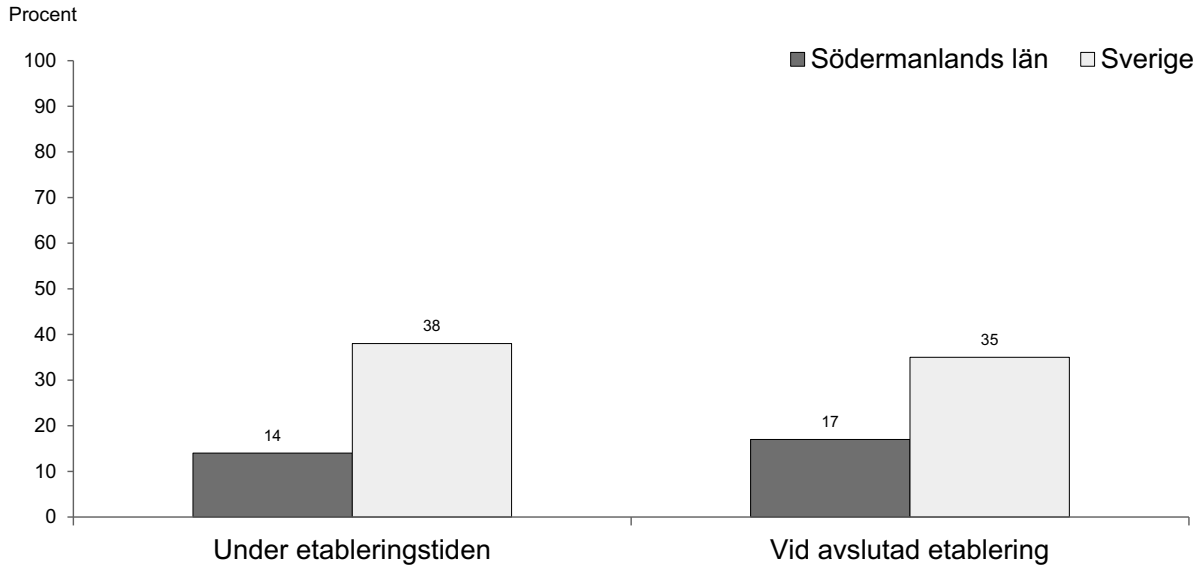
31a Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 6 resp. 7 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans 33 resp. 11 procent).

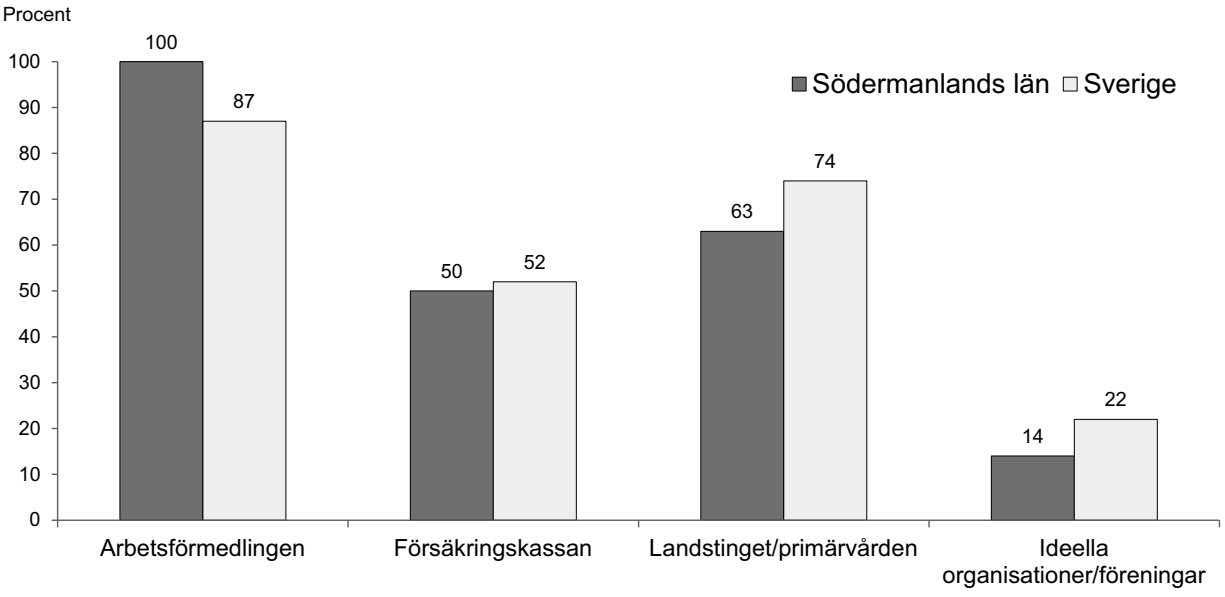
31b Kommuners som saknar *mycket* i Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; '*Ej varit aktuellt*'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 6 resp. 7av Södermanlands läns kommuner och 183 resp. 143 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans 33 resp. 11 och 28 resp. 24 procent).

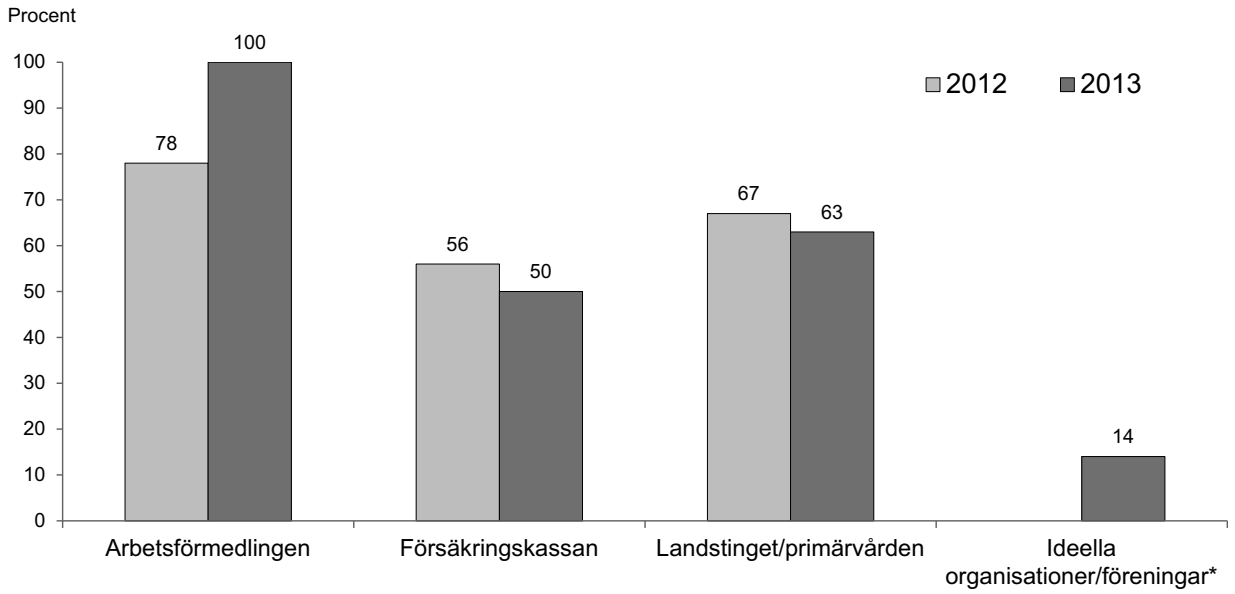
32a Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'; '*Ej varit aktuellt*', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 7 och 8 av Södermanlands läns kommuner resp. 128 och 185 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'.

32b Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2012–2013, Södermanlands län



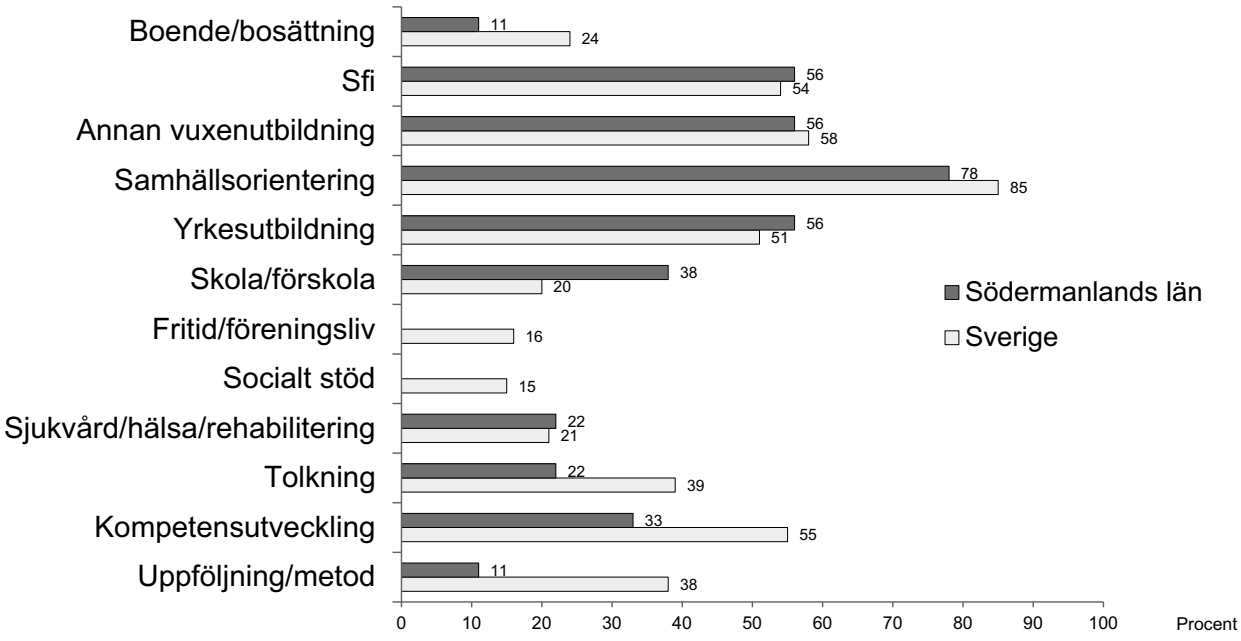
Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'; '*Ej varit aktuellt*', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:'. * 'Ideella organisationer/föreningar' ingick inte 2012.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 7 och 8 av Södermanlands läns kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'.

Länsstyrelserna

(I) Regional samverkan

33 Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2013, Södermanlands län vs Sverige

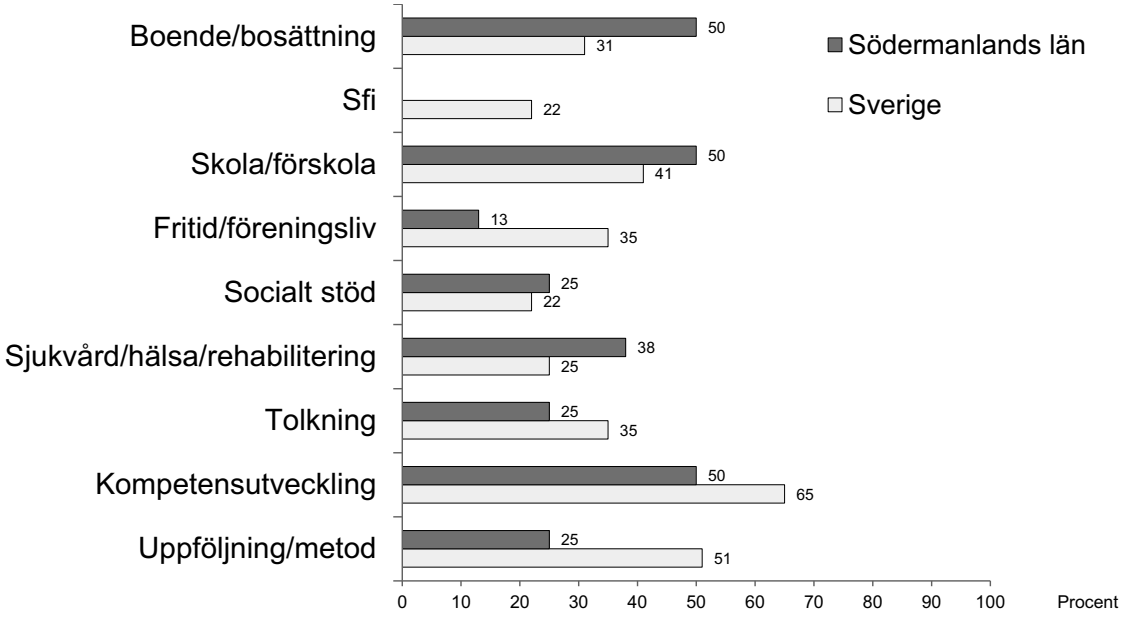


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej', '*Verksamheten ej aktuell*'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 8 och 9 av Södermanlands läns resp. 221 och 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2013, och som inte angett '*Verksamheten ej aktuell*'. Som mest gällde det senare 11 procent (ang. Skola/förskola) resp. 7 procent (ang. 'Yrkesutbildning).

Länsstyrelserna

34 Kommuner med regional samverkan inom olika verksamheter för ensamkommande barn, 2013, Södermanlands län vs Sverige

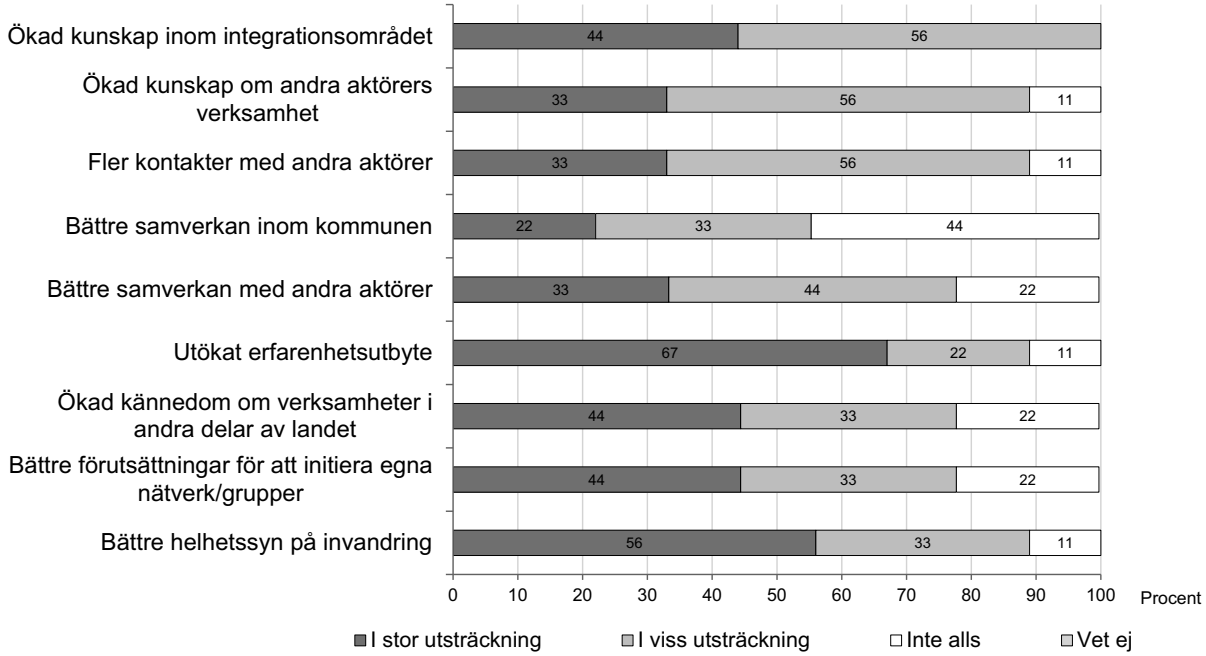


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej', '*Verksamheten ej aktuell*'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från 8 av kommunerna i Södermanlands län resp. 191 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som inte angett '*Verksamheten ej aktuell*'. Som mest gällde det senare 0 resp. 9 procent (ang. 'Sfi').

(J) Länsstyrelsens insatser

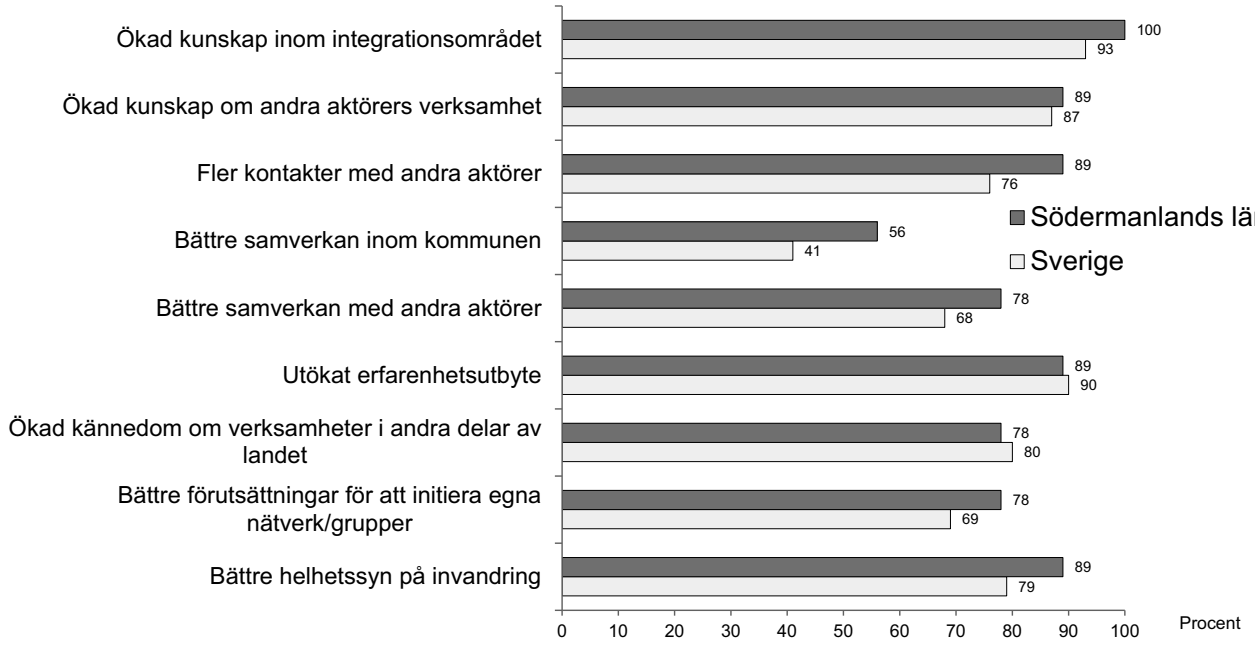
36a Kommuners upplevda nytta av ”Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)”, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:'. Delfrågor och svarsalternativ enl. redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län.

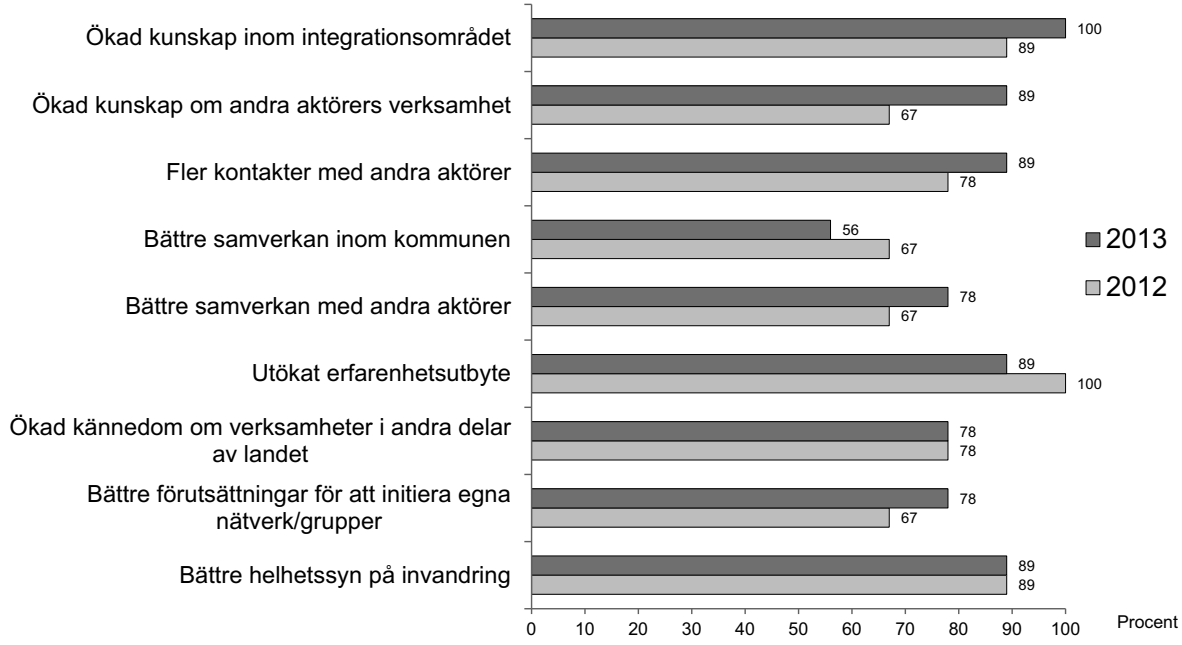
36b Kommuner som upplever nytta av ”Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)”, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: ’I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:’, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: ’Inte alls’; ’I viss utsträckning’; ’I stor utsträckning’ samt ’Vet ej’.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat ’I viss…’ eller ’I stor utsträckning’, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län resp. 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat ’Vet ej’).

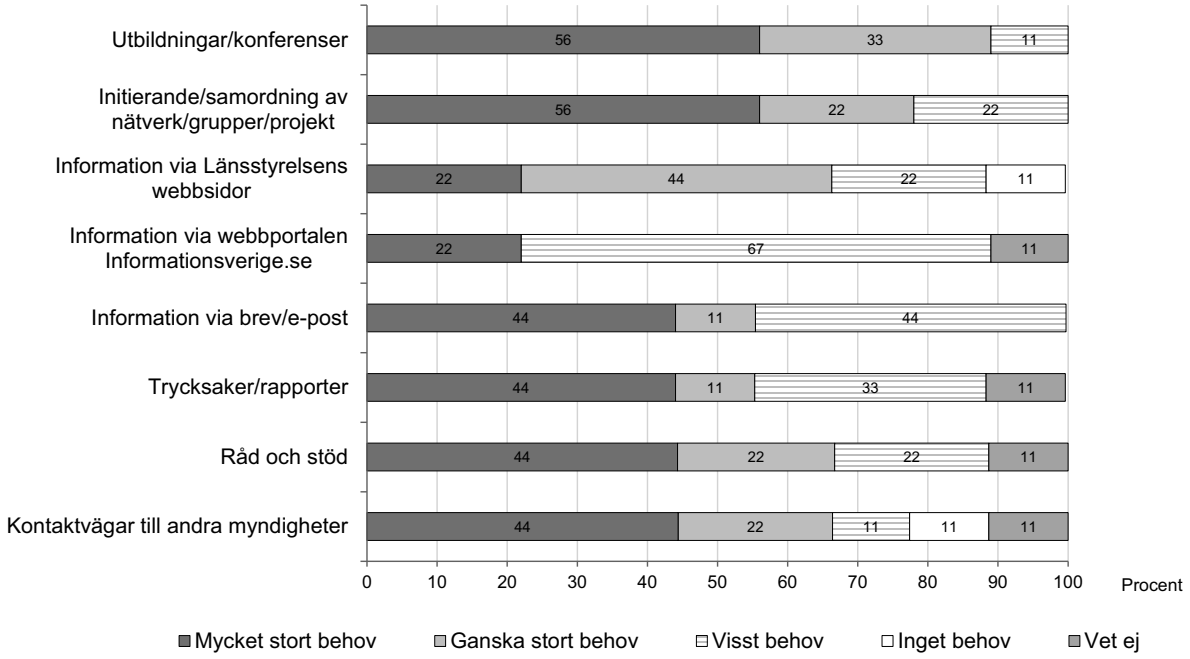
36c Kommuner som upplever nytta av ”Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)”, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: ’I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:’, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: ’Inte alls’; ’I viss utsträckning’; ’I stor utsträckning’ samt ’Vet ej’.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat ’I viss…’ eller ’I stor utsträckning’, baserat på svar från samtliga 9 av Södermanlands läns kommuner 2013.

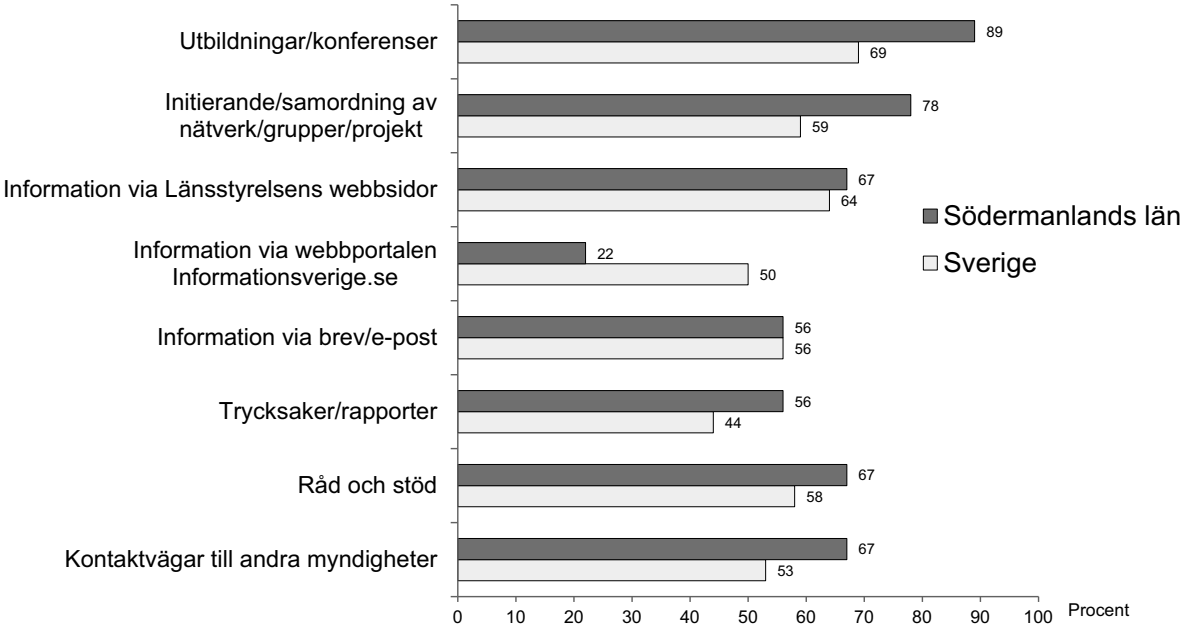
37a Kommuners upplevda behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?'. Delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län.

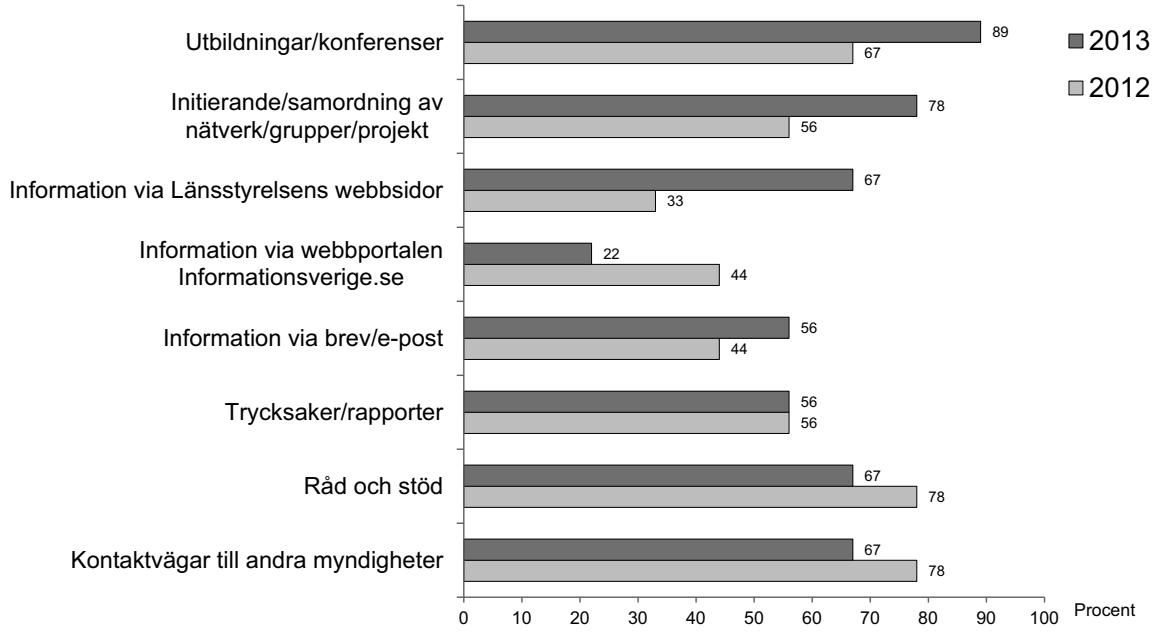
37b Kommuner som upplever *stort* behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2013, Södermanlands län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län resp. 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

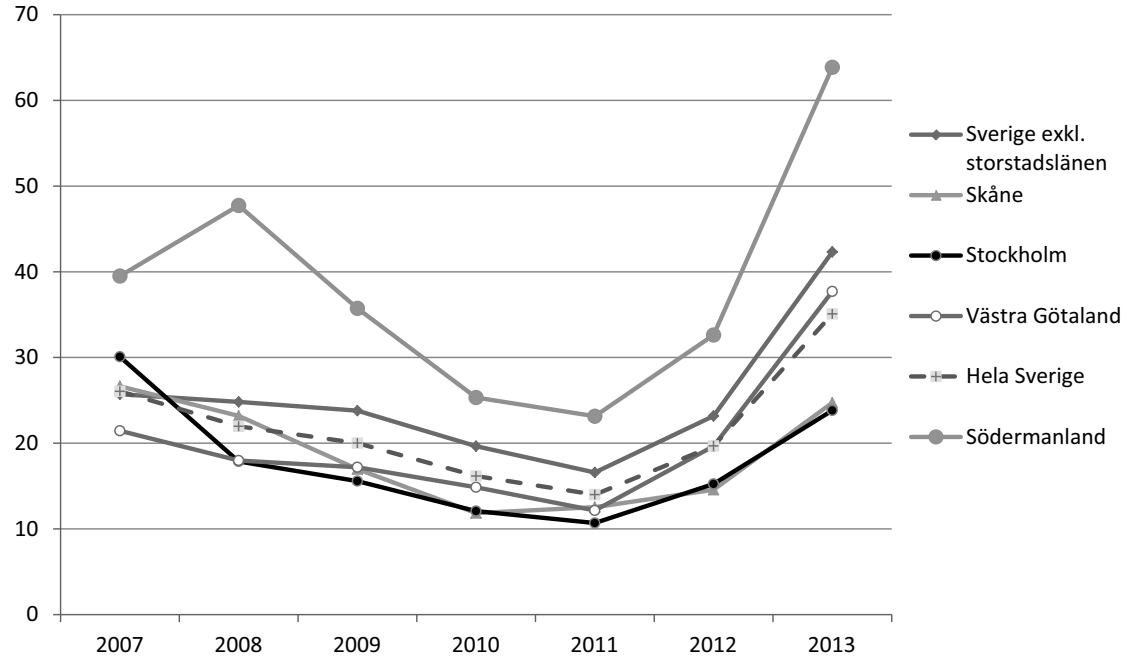
37c Kommuner som upplever *stort* behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2012–2013, Södermanlands län



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

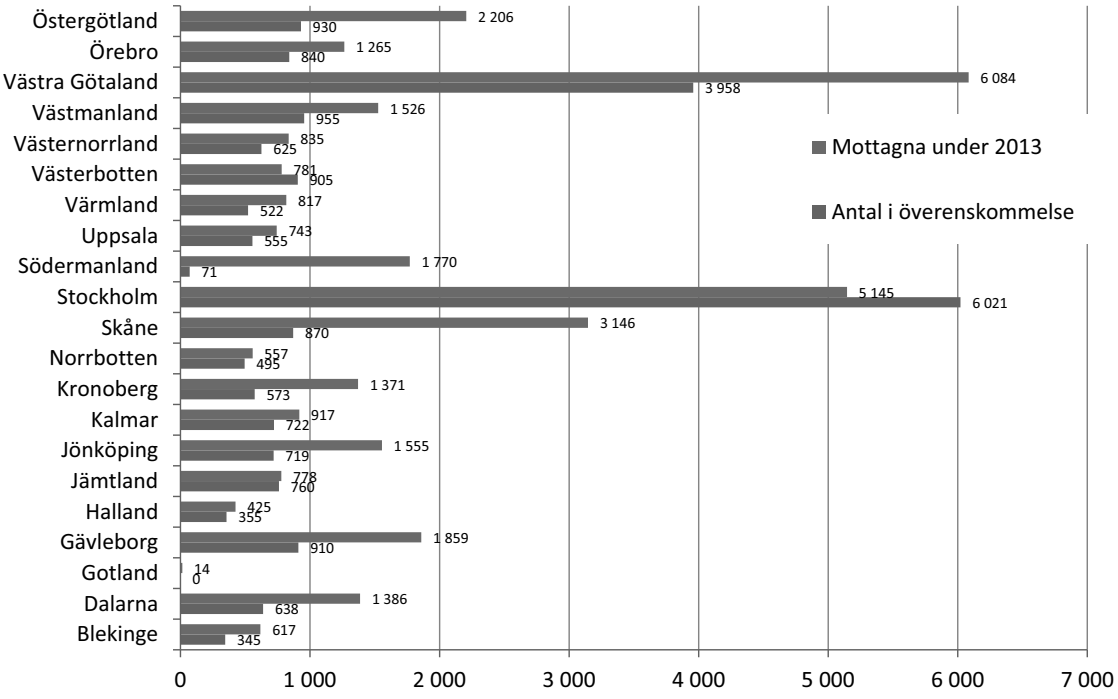
Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska…' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från samtliga 9 kommuner i Södermanlands län 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

B1 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2013



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

B2 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2013, per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2014-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2013

Länsstyrelserna ska:

- Följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå och prioritera insatser som väsentligt bidrar till att öka kommunernas mottagningskapacitet (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 74)

- Lämna ersättning till kommuner för att de ska kunna skapa beredskap för att ta emot nyanlända och öka sin mottagningskapacitet samt för att utveckla regional samverkan. Insatser som syftar till att öka kommunernas mottagningskapacitet samt möjligheter att tillhandahålla samhällsorientering ska prioriteras (ersättningsförordningen 2010:1122, 37 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 75)

- Främja och stödja samarbete mellan kommuner för att öka förutsättningar för dem att tillhandahålla samhällsorientering (förordning om samhällsorientering 2010:1138, 11–12 §§ och regleringsbrevet 2013, uppdrag 76)

- Teckna överenskommelser med kommuner om mottagande av nyanlända (bosättningsförordningen 2010:408, 4–5 §§)

- Verka för att förbättra regional samverkan mellan kommuner, myndigheter, organisationer och företag som anordnar aktiviteter för nyanlända (etableringslagen 2010:197, 4 §, Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 77)

- Medverka till att det ska finnas beredskap och kapacitet hos kommunerna att ta emot nyanlända respektive ensamkommande barn (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)

- Förhandla med kommuner om mottagande av ensamkommande barn (regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)

Bilaga 2: Enkätundersökningens genomförande

En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2013 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser[1] för andra året i rad genomfört en enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner. Arbetet har skett i dialog med landets samtliga länsstyrelser. Enkäten har fått namnet META (Mottagande och ETAblering av nyanlända) och heter i år META 2013.

Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftar till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. År 2013 var enkäten mindre i omfång än året innan och avsikten är att variera inriktningen en aning varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten[2]. En del av de borttagna frågorna kommer att ställas igen år 2014. Det är framför allt utbildningsavsnittet som har förkortats i år.

Enkäten innehåller frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser. Därutöver ingår ett par avslutande frågor om länsstyrelsernas arbete.

Resultaten från 2012 års enkät visade att en del frågor missuppfattades och att en del begrepp tolkades olika av olika personer. Detta har lett till att vissa frågor formulerats om, vilket innebär att de inte är fullt jämförbara med fjolårets. Där så är fallet är det angivet. Även ordningen på frågor kan påverka resultatet. En del sådana ändringar har ändå gjorts för att skapa en bättre logisk följd.

Enkäten innehåller sammanlagt 39 frågor, varav flertalet är utformade med delfrågor. Frågorna är av såväl objektivt kartläggande som subjektivt utvärderande karaktär. En del frågor gäller förekomsten av olika insatser och förhållanden, medan andra gäller kommunens bedömningar, erfarenheter och uppfattningar. Enkätfrågorna är i första hand utformade med fasta svarsalternativ, men även helt öppna frågor ingår liksom möjligheten att kommentera enskilda svar.

Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät riktad till den tjänsteman i kommunen som har ansvaret för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn. I vissa fall innebar det att enkäten gick till kommunchefen. Detta är en avgörande skillnad mot förra året då enkäten riktades till integrations- eller flyktinghandläggare för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn eller till chef med verksamhetsansvar. Skälet till förändringen var att Länsstyrelsen ville synliggöra enkäten på en högre nivå i kommunen och därmed försäkra sig om en bättre kvalitet i svaren.

Enkätsvaren inkom under perioden 15 oktober – 29 november. Påminnelser gjordes både via enkätverktyget och genom mejl eller personliga samtal.

---

[1] Hedyah Faghir, Västerbottens län, Linda Jönsson, Skåne län, Åsa Nilsson och Oskar Johansson, Västra Götalands län samt Lucie Riad, Södermanlands län.

[2] Enkäten återfinns i sin helhet i bilaga 3.

Svarsfrekvens

Enkäten besvarades av samtliga kommuner i Södermanlands län, vilket innebär en svarsfrekvens på 100 procent. Av Sveriges 290 kommuner besvarades enkäten av 265, vilket motsvarar 91 procents svarsfrekvens. Per län varierade svarsfrekvensen mellan 73 och 100 procent.

Totalt avstod 12 kommuner i landet från att medverka. Samtliga hade en tecknad överenskommelse om mottagande av nyanlända och tog emot nyanlända under 2013. Av de deltagande kommunerna var det av olika skäl 13 som inte besvarade enkäten fullt ut. Det gjorde dock samtliga kommuner i Södermanlands län.

Resultatens giltighet

Resultaten beskriver kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer, liksom målgruppen de nyanlända själva, kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren påverkas av vem eller vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med fjolårets resultat kan också vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren (se ovan).

Tolkningen av resultaten ska inriktas på övergripande mönster och variationer i resultaten av olika delfrågor. Materialet ska ses som ett diskussionsunderlag och inte som en objektiv beskrivning av faktaförhållanden. Det gäller särskilt frågor om uppfattningar och bedömningar.

Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

Rapportens disposition

Rapporten beskriver de sammanfattande huvudresultaten av enkätfrågorna för Södermanlands läns kommuner. Beskrivningen baseras på ett bildmaterial, som presenteras samlat efter resultatbeskrivningen (se diagram 4-37c på sidorna 30 och framåt). Texten refererar löpande till de diagram som beskrivningen baseras på.

Resultatbeskrivningen och bildmaterialet följer som helhet enkätens innehållsstruktur:

(A) Mottagande av nyanlända
(B) Lokal samverkan
(C) Mottagandet av ensamkommande barn
(D) Bosättning & bostäder
(E) Svenskundervisning för invandrare, sfi
(F) Fritid & föreningsliv
(G) Arbete
(H) Hälsa
(I) Regional samverkan
(J) Länsstyrelsens insatser

Avslutningsvis presenterade en analys av resultaten. Den grundar sig på fler underlag än svaren på 2013 års enkät, META 2013. Referenser anges när informationen erhållits från annan källa.

Rapporten är framtagen av Länsstyrelsen i Södermanlands läns integrationsansvariga med den nationella rapporten som grund (Länsstyrelsen, 2014). Författaren står för analysen. Givetvis kan andra uppfattningar förekomma.

Bilaga 3: Enkäten

META 2013
Enkät om mottagande och etablering av nyanlända

Länsstyrelsen har ett uppföljningsansvar för organisering och genomförande av insatser för personer som omfattas av förordningen (2010:408) om mottagande för bosättning av vissa nyanlända invandrare. Länsstyrelsen har även ett särskilt uppdrag att verka för att det finns beredskap och kapacitet i länen att ta emot ensamkommande barn.

För att få en samlad bild av mottagandet och etableringen av nyanlända skickar länsstyrelsen ut denna enkät till landets samtliga kommuner: META 2013. Undersökningen syftar även till att utvärdera länsstyrelsernas insatser inom området.

Enkätunderlaget gör det möjligt att jämföra resultaten mellan kommuner, län och riket som helhet. Undersökningen genomförs varje år i syfte att kunna följa utvecklingen över tid. 2012 besvarade 173 kommuner enkäten.*

Enkäten riktar sig till kommunens ansvarige chef för mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn. Ifyllandet bör samordnas med kommunens sfi-rektor.

Enkäten omfattar flera olika aspekter av arbetet som bedrivs i kommunen: mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn; lokal samverkan; bosättning och bostäder; sfi; fritid och föreningsliv; arbete; hälsa samt regional samverkan.

Vi önskar att ni **inom 14 dagar** vill besvara enkäten och bidra till att göra kartläggningen så rättvisande som möjligt.

Stort tack på förhand!

Länsstyrelserna genom
länsråd Anneli Wirtén, Länsstyrelsen i Jönköpings län

Praktisk information för att besvara enkäten

Länken till enkäten som ligger med i mejlet är unik för kommunen. Flera personer kan besvara enkäten genom samma länk; det är bara att vidarebefordra brevet med länken. För att underlätta överblicken skickas enkäten även ut i en pdf-version. I den finns också några inledande förtydliganden/definitioner.

Enkäten kan besvaras i omgångar – det är bara att stänga ner fönstret för att fortsätta senare. Svaren sparas varje gång man trycker på "nästa". Det går att hoppa mellan frågorna i webbenkäten. Det är möjligt att backa och ändra tidigare svar. För att slutgiltigt skicka svaren, välj efter enkätens sista fråga "skicka".

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

- Hedyah Faghir, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbotten
tfn: 090-10 82 48; e-post: hedyah.faghir@lansstyrelsen.se

- Linda Jönsson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Skåne
tfn: 040-25 23 36; e-post: linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se

- Lucie Riad, integrationsansvarig vid Länsstyrelsen i Södermanland
tfn: 0155-26 41 16; e-post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

- Oskar Johansson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Västra Götaland
tfn: 010-22 44 539; e-post: oskar.johansson@lansstyrelsen.se

* En sammanfattande nationell rapport finns tillgänglig som pdf på länsstyrelsernas nationella portal:
http://projektwebbar.lansstyrelsen.se/integration/SiteCollectionDocuments/rapporter/Mottagande-och-etablering-av-nyanlanda-2012.pdf

Kontaktuppgifter (används endast för administrationen av enkäten, aldrig i analysen av svaren):

Verksamhet:

_____

Uppgiftslämnarens namn (huvudansvarig):

_____

Befattning:

_____

E-post:

_____

Kommunens mottagande av nyanlända

Med 'nyanlända' avses i denna enkät nyanlända vuxna inom etableringsreformen eller ersättningsförordningen samt deras eventuella barn. Ensamkommande barn inkluderas däremot inte.

1: Har kommunen en överenskommelse om mottagande av nyanlända respektive ensamkommande barn för 2013? *(Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)*

	Ja	Nej
Nyanlända	❍	❍
Ensamkommande barn	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

2: Har kommunen haft ett mottagande under 2013 av följande grupper av nyanlända?
(Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)

	Ja	Nej
Anvisade nyanlända: vuxna	❍	❍
Anvisade nyanlända: barn	❍	❍
Självbosatta nyanlända: vuxna	❍	❍
Självbosatta nyanlända: barn	❍	❍
Ensamkommande barn	❍	❍
Kvotflyktingar	❍	❍

Med 'anvisade nyanlända' avses i denna enkät nyanlända som anvisats av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket.

Eventuell kommentar:

_____

_____

3: Har kommunen fått förfrågan om anvisning från Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket under 2013? *(Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)*

OBS: Fråga 3 besvaras enbart om kommunen *inte* har tagit emot anvisade vuxna eller barn.

	Ja	Nej
Från Arbetsförmedlingen	❍	❍
Från Migrationsverket	❍	❍

Eventuell kommentar:

_____

_____

Lokal samverkan

OBS: Fråga 4 besvaras enbart om kommunen har en ÖK om mottagande av nyanlända eller tagit emot nyanlända vuxna under 2013.

4: Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?

- ❍ Ja
- ❍ Nej, av följande skäl:

_____

_____

5: Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?

OBS: Frågor 5–7 besvaras enbart om kommunen har en LÖK för 2013.

- ❑ Migrationsverket
- ❑ Länsstyrelsen
- ❑ Försäkringskassan
- ❑ Skatteverket
- ❑ Landstinget/primärvården
- ❑ Bostadsbolag
- ❑ Ideell organisation
- ❑ Annan/andra aktörer: _____
- ❑ Inga ytterligare aktörer

Kommentera gärna:

_____

_____

6: I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser…

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning
Med andra berörda aktörer	❍	❍	❍
Mellan kommunens interna verksamheter	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

7: Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?

	Mycket otydlig	Ganska otydlig	Ganska tydlig	Mycket tydlig	*Omfattas ej av LÖK:en*
Boende	❍	❍	❍	❍	❍
Sfi/vuxenutbildning	❍	❍	❍	❍	❍
Samhällsorientering	❍	❍	❍	❍	❍
Yrkesutbildning	❍	❍	❍	❍	❍
Arbetsmarknadsinsatser	❍	❍	❍	❍	❍
Gymnasium (18-20 år)	❍	❍	❍	❍	❍
Socialt stöd	❍	❍	❍	❍	❍
Rehabilitering	❍	❍	❍	❍	❍
Sjukvård/hälsa	❍	❍	❍	❍	❍
Översättning och validering av yrkeserfarenhet	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

OBS: Frågor 8–13 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

8: Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:

	Ja	Nej
Återkommande möten för dialog/erfarenhetsutbyte	❍	❍
Gemensamt projekt	❍	❍
Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlände)	❍	❍
Gemensamt servicekontor	❍	❍

Eventuellt annan typ av samverkan:

_____

Kommentera gärna:

_____

_____

9: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	*Har ingen form av samverkan*
Arbetsförmedlingen	❍	❍	❍	❍	❍
Migrationsverket	❍	❍	❍	❍	❍
Skattemyndigheten	❍	❍	❍	❍	❍
Länsstyrelsen	❍	❍	❍	❍	❍
Försäkringskassan	❍	❍	❍	❍	❍
Landstinget/primärvården	❍	❍	❍	❍	❍
Ideella organisationer/föreningar	❍	❍	❍	❍	❍
Lokala/regionala näringslivet	❍	❍	❍	❍	❍
Kommunalförbundet/regionförbundet	❍	❍	❍	❍	❍
Andra kommuner	❍	❍	❍	❍	❍
Verksamheter internt inom kommunen	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

10: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?

	Inget problem alls	Visst problem	Ganska stort problem	Mycket stort problem	Ingen uppfattning
Väntetider mellan insatser	❍	❍	❍	❍	❍
Tidskrävande resor mellan parallella insatser	❍	❍	❍	❍	❍
Olika insatser krockar med varandra	❍	❍	❍	❍	❍
Insatser uppgår inte till heltid under sommaren	❍	❍	❍	❍	❍
Insatser uppgår inte till heltid under övriga året					
Insatsernas innehåll ger inte en bra helhet för individen	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser	❍	❍	❍	❍	❍
Hälsosituation/behov av hälsoinsatser uppmärksammas inte	❍	❍	❍	❍	❍
Otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

11: Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?

- ❍ Mycket dåligt
- ❍ Ganska dåligt
- ❍ Ganska bra
- ❍ Mycket bra
- ❍ Ingen uppfattning
- ❍ *Lots saknas i kommunen*

Kommentera gärna:

_____

_____

12: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av <u>nyanlända</u> (exkl. ensamkommande barn) fungerat ifråga om:

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Ingen uppfattning	*Ej aktuellt*
Boende	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Sfi/vuxenutbildning	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Samhällsorientering	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Yrkesutbildning	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Arbetsmarknadsinsatser	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Gymnasium	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Skola/barnomsorg	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Socialt stöd	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Rehabilitering	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Sjukvård/hälsa	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Regional samverkan	❍	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

13: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	❍	❍	❍	❍	❍
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande kommunikation mellan aktörer	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande förståelse för varandras verksamheter	❍	❍	❍	❍	❍
Den egna verksamhetens bristande kunskap på området	❍	❍	❍	❍	❍
Andra aktörers bristande kunskap på området	❍	❍	❍	❍	❍
Tidbrist inom de egna verksamheterna	❍	❍	❍	❍	❍
Andra aktörers tidsbrist	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande ekonomiska resurser	❍	❍	❍	❍	❍

Eventuellt annat hinder:

_____

Kommentera gärna:

_____

_____

Mottagandet av ensamkommande barn

OBS: Fråga 14–16 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

14: Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:

	Mycket lätt	Ganska lätt	Ganska svårt	Mycket svårt	*Inte funnits behov*
Familjehem	❍	❍	❍	❍	❍
Utslussningsboende/träningsboende	❍	❍	❍	❍	❍
Gode män	❍	❍	❍	❍	❍
Särskilt förordnad vårdnadshavare	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

15: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av <u>ensamkommande barn</u> fungerat ifråga om:

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Ingen uppfattning	*Ej varit aktuellt*
HVB-hem	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Familjehem	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Skola/barnomsorg	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Utslussning till eget boende	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Överförmyndare	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Gode män	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Särskilt förordnad vårdnadshavare	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Återsökningar i ersättningssystemet	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Socialt stöd	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Sjukvård/rehabilitering hälsa	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Regional samverkan	❍	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

16: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av <u>ensamkommande barn</u>?

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	*Har ingen form av samverkan*
Migrationsverket	❍	❍	❍	❍	❍
Socialstyrelsen	❍	❍	❍	❍	❍
Länsstyrelsen	❍	❍	❍	❍	❍
Landstinget/primärvården	❍	❍	❍	❍	❍
Barn- och ungdomspsykiatri (BUP)	❍	❍	❍	❍	❍
Ideella organisationer/föreningar	❍	❍	❍	❍	❍
Kommunalförbundet/regionförbundet	❍	❍	❍	❍	❍
Andra kommuner	❍	❍	❍	❍	❍
Verksamheter internt inom kommunen	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

17: Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?

❍ Ja, formell samverkan

❍ Ingen formell samverkan men samordning vid behov

❍ Nej, ingen samverkan alls

OBS: Fråga 17 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av både nyanlända vuxna och ensamkommande barn under 2013.

Kommentera gärna:

_____

_____

OBS: Fråga 18 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

18: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	❍	❍	❍	❍	❍
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande kommunikation mellan aktörer	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande förståelse för varandras uppdrag	❍	❍	❍	❍	❍
De egna verksamheternas bristande kunskap på området	❍	❍	❍	❍	❍
Andra aktörers bristande kunskap på området	❍	❍	❍	❍	❍
Tidsbrist inom de egna verksamheterna	❍	❍	❍	❍	❍
Andra aktörers tidsbrist	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande ekonomiska resurser	❍	❍	❍	❍	❍

Eventuellt annat hinder:

_____

Kommentera gärna:

_____

_____

OBS: Fråga 19 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013 eller har en ÖK om mottagande för 2013.

Bosättning och bostäder

19: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	*Dialog saknas*	*Ej varit aktuellt*
AF:s bosättningssektion	❍	❍	❍	❍	❍	❍
AF:s etableringshandläggare	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Migrationsverket	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Länsstyrelsen	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Kommunala bostadsbolag	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Privata bostadsbolag/ hyresvärdar	❍	❍	❍	❍	❍	❍
Andra kommuner	❍	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

OBS: Fråga 20 besvaras enbart om kommunen har tagit emot anvisade nyanlända under 2013.

20: Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	*Ej varit aktuellt*
AF:s bosättningssektion	❍	❍	❍	❍	❍
AF:s etableringshandläggare	❍	❍	❍	❍	❍
Migrationsverket	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

_____

_____

OBS: Fråga 21 besvaras enbart om kommunen har tagit emot eller fått en förfrågan om att ta emot anvisade vuxna/barn under 2013.

21: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Bostadsbrist i kommunen	❍	❍	❍	❍	❍
Brist på bostäder av rätt storlek	❍	❍	❍	❍	❍
Begränsad kollektivtrafik	❍	❍	❍	❍	❍
Bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända	❍	❍	❍	❍	❍
Nyanlända tackar nej till anvisad plats	❍	❍	❍	❍	❍
Konkurrens om bostäder med Migrationsverket	❍	❍	❍	❍	❍
Konkurrens om bostäder med kommunens verksamhet för ensamkommande barn	❍	❍	❍	❍	❍
Konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter	❍	❍	❍	❍	❍

Eventuellt annat hinder:

_____

Kommentera gärna:

_____

_____

Sfi

OBS: Frågorna i detta avsnitt bör besvaras i samråd med berörd sfi-rektor.

OBS: Frågor 22–24 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av vuxna under 2013.

22: Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)

- ❑ I egen regi
- ❑ Via upphandlad aktör
- ❑ I annan kommun
- ❑ Gemensam verksamhet med annan kommun
- ❑ Via kommunalförbund/regionförbund
- ❑ Annat: _____

23: Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?

	Ja	Nej
Ordinarie sfi	❍	❍
Särskild sfi för akademiskt utbildade	❍	❍
Särskild sfi för korttidsutbildade	❍	❍
Särskild sfi för analfabeter	❍	❍
Sfi med modersmålsstöd	❍	❍
Sfi med språkpraktik	❍	❍
Sfi med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund	❍	❍
Sfi med yrkesutbildning	❍	❍
Sfi förlagd till arbetsplats	❍	❍
Sfi med rehabilitering/anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder	❍	❍
Undervisningsstöd för elever med särskilda behov	❍	❍
Sfi för enbart kvinnor	❍	❍
Sfi för enbart män	❍	❍
Sfi för föräldralediga	❍	❍

Eventuell annan typ av sfi/undervisning i svenska/undervisningsstöd:

_____

Kommentera gärna:

_____

_____

24: Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?

	Ja	Nej
Lärarledd undervisning minst 15 tim/v dagtid	❍	❍
Deltidsstudier (mindre än 15 tim/v)	❍	❍
Flexibel undervisning med givet antal tim/v	❍	❍
S.k. drop-in med lärar- och IT-stöd	❍	❍
Kvällsundervisning	❍	❍
Helgundervisning	❍	❍
Distansundervisning (via webb, telebild etc.)	❍	❍

Eventuell annan sfi-form: _____

Kommentera gärna:

_____

_____

Fritid och föreningsliv

25: Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?

	Ja	Nej	*Målgruppen saknas i kommunen*
Ensamkommande barn	❍	❍	❍
Andra nyanlända barn/ ungdomar yngre än 20 år	❍	❍	❍
20-64 år	❍	❍	❍
Äldre än 64 år	❍	❍	❍

OBS: Frågor 25–26 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera/utveckla gärna:

_____

_____

26: Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?

- ❑ Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända
- ❑ Ja, samarbetar kring:
- ❑ Läxläsning
- ❑ Språkcirkel etc.
- ❑ Samhällsinformation
- ❑ Socialt stöd
- ❑ Flyktingguider/familjekontakter
- ❑ Fritidsaktiviteter
- ❑ Skollovsaktiviteter
- ❑ Aktiviteter för pensionärer
- ❑ Annat: _____

Kommentera gärna:

_____

_____

Arbete

27: Har kommunen något program för att:

	Ja	Nej
Tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare	❍	❍
Anställa nyanlända/invandrare	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

Hälsa

28: Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?

	Ja	Nej
Information om svensk hälso- och sjukvård	❍	❍
Information om möjligheten att få hälsosamtal/ hälsoundersökning på vårdcentral	❍	❍
Hälsokommunikation på modersmål	❍	❍

OBS: Fråga 28 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera gärna:

_____

_____

29: Finns det i kommunen särskilda hälsokommunikatörer?

❍ Ja
❍ Nej

Kommentera gärna:

_____

_____

30: Diskuteras begreppet migrationshälsa i:

	Ja	Nej	Vet inte	*Finns ej i kommunen*
Kommunens hälsokommunikation	❍	❍	❍	❍
Kommunens samhällsorientering	❍	❍	❍	❍
Kommunens folkhälsoplan/folkhälsoarbete	❍	❍	❍	❍
Den lokala överenskommelsen om etableringsinsatser (LÖK)	❍	❍	❍	❍
Den regionala överenskommelsen (RÖK)/ regionala strategin	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

31: Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?

OBS: Fråga 31 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	*Ej varit aktuellt*
Under etableringstiden	❍	❍	❍	❍	❍
Vid avslutad etablering	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

_____

_____

32: Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?

OBS: Fråga 32 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av vuxna under 2013.

	Ja	Nej	*Ej varit aktuellt*	Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:
Arbetsförmedlingen	❍	❍	❍	
Försäkringskassan	❍	❍	❍	
Landstinget/primärvården	❍	❍	❍	
Ideella organisationer/ föreningar	❍	❍	❍	

Regional samverkan

33: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?

OBS: Frågor 33 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända under 2013.

	Ja	Nej	*Verksamheten ej aktuell*
Boende/bosättning	❍	❍	❍
Sfi	❍	❍	❍
Annan vuxenutbildning	❍	❍	❍
Samhällsorientering	❍	❍	❍
Yrkesutbildning	❍	❍	❍
Skola/förskola	❍	❍	❍
Fritid/föreningsliv	❍	❍	❍
Socialt stöd	❍	❍	❍
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	❍	❍	❍
Tolkning	❍	❍	❍
Kompetensutveckling	❍	❍	❍
Uppföljning/metod	❍	❍	❍

Annat: _____

Kommentera gärna:

_____

_____

34: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn?

	Ja	Nej	*Verksamheten ej aktuell*
Boende/bosättning	❍	❍	❍
Sfi	❍	❍	❍
Skola/förskola	❍	❍	❍
Fritid/föreningsliv	❍	❍	❍
Socialt stöd	❍	❍	❍
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	❍	❍	❍
Tolkning	❍	❍	❍
Kompetensutveckling	❍	❍	❍
Uppföljning/metod	❍	❍	❍

OBS: Frågor 34 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

Annat: _____

Kommentera gärna:

_____

_____

35: I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	*Ej varit aktuellt*	*Omfattas ej av RÖK:en/strategin*
Mottagande av nyanlända	❍	❍	❍	❍	❍
Mottagande av ensamkommande barn	❍	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

Länsstyrelsens insatser

36: I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Vet ej
Ökad kunskap inom området	❍	❍	❍	❍
Ökad kunskap om andra aktörers verksamhet	❍	❍	❍	❍
Fler kontakter med andra aktörer	❍	❍	❍	❍
Bättre samverkan inom kommunen	❍	❍	❍	❍
Bättre samverkan med andra aktörer	❍	❍	❍	❍
Utökat erfarenhetsutbyte	❍	❍	❍	❍
Ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet	❍	❍	❍	❍
Bättre förutsättningar för att initiera egna nätverk/grupper	❍	❍	❍	❍
Bättre helhetssyn på invandring	❍	❍	❍	❍

Kommentera gärna:

_____

_____

37: Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Utbildningar/konferenser	❍	❍	❍	❍	❍
Initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt	❍	❍	❍	❍	❍
Information via Länsstyrelsens webbsidor	❍	❍	❍	❍	❍
Information via webbportalen *Informationsverige.se*	❍	❍	❍	❍	❍
Information via brev/e-post	❍	❍	❍	❍	❍
Trycksaker/rapporter	❍	❍	❍	❍	❍
Råd och stöd	❍	❍	❍	❍	❍
Kontaktvägar till andra myndigheter	❍	❍	❍	❍	❍

Eventuellt annat er verksamhet efterlyser från Länsstyrelsen:

_____

_____

38: Har er verksamhet ytterligare synpunkter på Länsstyrelsens insatser inom området för mottagande av nyanlända inkl. ensamkommande barn?

_____

_____

_____

_____

39: Om ni har några kommenterar till någon av de frågor ni besvarat eller synpunkter på enkäten som helhet tar vi gärna del av dem.

_____

_____

_____

_____

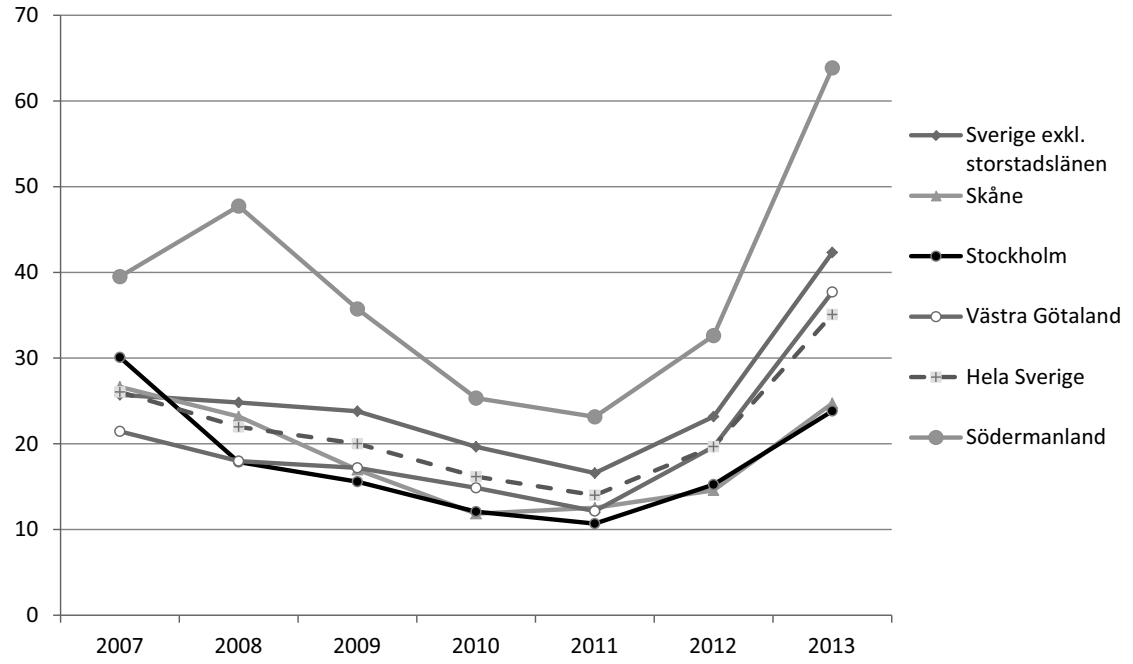
Stort tack för er medverkan!

För en utskrift av er kommuns svar, klicka på mittenalternativet nedanför innan du därefter väljer ”Skicka!”.

Resultaten från enkäten kommer att ligga till grund för länsstyrelsernas fortsatta arbete inom området. Huvudresultaten på nationell nivå kommer att publiceras i en sammanfattande rapport under våren 2014. Länsvisa resultat hanteras av varje enskild länsstyrelse.

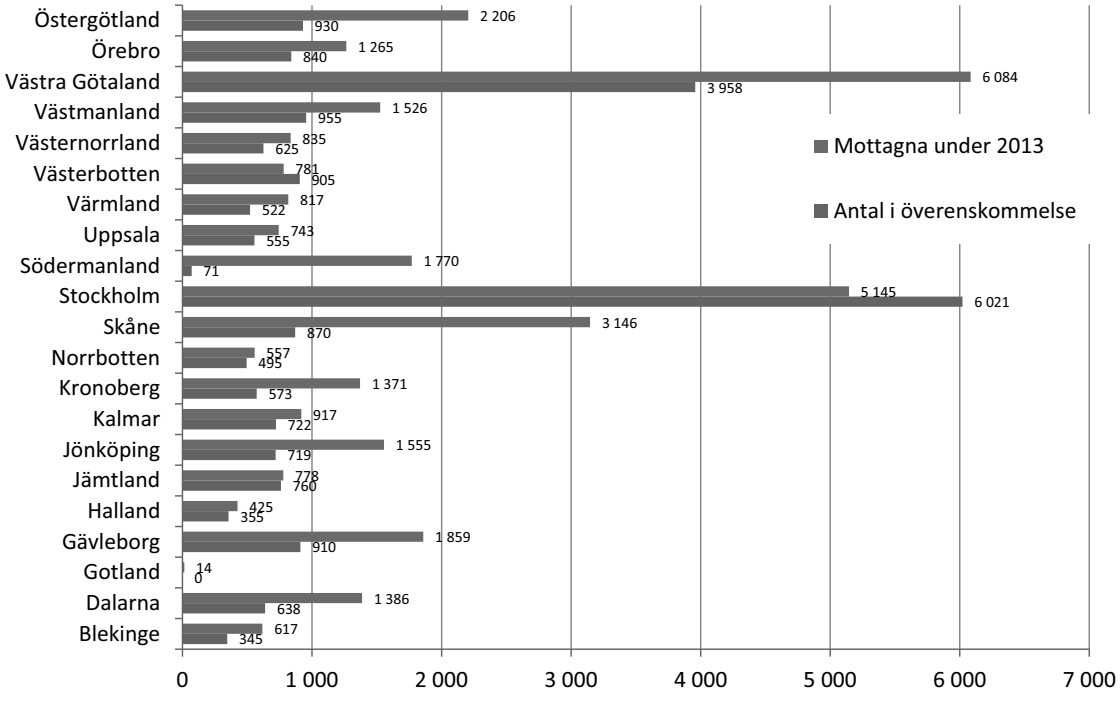
Bilaga 4: Diagram B1-B2

B1 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2013



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

B2 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2013, per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2014-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

Länsstyrelsen i Södermanlands län ger årligen ut ett stort antal rapporter och publikationer som samlas i Länsstyrelsens publikationsarkiv.

Rapporter och andra publikationer kan hämtas på följande webbadress:
www.lansstyrelsen.se/sodermanland/sv/publikationer

LÄNSSTYRELSEN
Södermanlands län

www.lansstyrelsen.se/sodermanland