



Remissinstans
Länsstyrelsen Östergötland

Svarsblankett till REMISS –

5.2.17-00701/2020 Statens jordbruksverks föreskrifter om användning av veterinärmedicinska läkemedel för förebyggande och bekämpning av vissa djursjukdomar; (SJVSF 2021:XX)

För att underlätta vårt remissarbete är vi tacksamma om ni lämnar era synpunkter på denna svarsblankett.

Läs gärna igenom ”Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket” som finns på sista sidan i detta svarsformulär.

I tabellen nedan framgår vilka föreskrifter och allmänna råd som remitterats.

Paragraf	Avseende
1-3	Inledande bestämmelser
4	Förbud
5-7	Undantag från förbudet i 4 §

Sammanfattning, allmänna synpunkter och kommentarer

Länsstyrelsen Östergötland tillstyrker föreslagna förändringar i remissförslaget. Länsstyrelsen ser positivt på att det nu kommer tillåtas frivillig vaccination mot mjältbrand. Även förfarandet med att beslut kommer fattas när behov uppstår i bekämpning och/eller förebyggandet av epizootiska sjukdomar förenklar och tydliggör.

Detaljerade synpunkter och kommentarer

1 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

2 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

3 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

4 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

6 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket

Börja gärna med en sammanfattning

När vi behandlar remissvar är det en stor fördel om de innehåller en inledande sammanfattning. Det underlättar vårt arbete när vi sammanställer alla remissvar. Men även remissinstanserna har ofta glädje av att skriva en sammanfattning. Den blir ett kvitto på att någon väsentlig punkt i svaret inte går förlorad. Tänk på att sammanfattningen bör vara kortfattad för att fylla sitt syfte.

Det ska vara lätt att hitta synpunkter på olika delar av remissen

För att det ska vara lätt att hitta och bli tydligt vilka ställningstagandena som lämnas för respektive paragraf i förslaget och skälen för dessa har vi valt att skicka ut detta svarsformulär som vi hoppas att samtliga remissinstanser använder. Det underlättar också vårt arbete med att analysera och sammanställa remissvaren.

Undvik onödig textmassa

Skriv kort. Den sammanlagda textmängden i en remiss kan bli avsevärd och vinsterna för läsaren blir stora om svaren är korta. Man ska inte heller bortse från att en kort och kärnfullt formulerad åsikt uppmärksammas mer än om budskapet framförs i en ordrik och mindre koncentrerad form.

Undvik därför t.ex. att återge det remitterade förslaget som en inledning till de egna synpunkterna. Ett sådant återgivande kan dessutom göra det svårt att hitta remissinstansens egna ställningstaganden och skälen för dessa. Undvik också att till varje egen synpunkt skriva in vem det är som lämnar synpunkten.

Språket ska vara klart och lättbegripligt

Undvik ett alltför fackbetonat uttryckssätt. Remissvaret måste kunna läsas inte bara av den som tar emot svaret utan också av journalister och andra som vill ta del av remissvaren.

Gör ställningstagandet tydligt

Ibland kan det vara svårt att avgöra om en remissinstans instämmer i eller motsätter sig ett förslag. Formulera därför ställningstagandet klart och tydligt samt markera i kryssrutorna i svarsformuläret. Den som är tveksam bör klart säga detta och inte låta tveksamheten komma till uttryck genom svårtolkade formuleringar. I sådant fall bör någon kryssruta inte markeras.

Skriv rakt på sak och konkret.

Det är bra om läsaren slipper försöka översätta vaga och abstrakta uttryckssätt. Menar man att ”mer kontrollpersonal behövs”, bör man skriva det och inte att ”det föreligger ett avsevärt behov av en förstärkning av den personella resursmängden”.

Undvik fackuttryck (utöver dem som använts i remissen) om man inte förklarar dem.

Undvik mer eller mindre privata förkortningar. Ett ”bl.a.” förstås av var och en, men att exempelvis ”p.s.s.s.” ska uttolkas ”på samma sätt som” är en kunskap som är fördold för de flesta.