



Viltförvaltningsdelegationen

Närvarande från Länsstyrelsen	På plats/Skype
Marita Ljung, Landshövding och ordförande	På plats
Susanna Löfgren, Länsråd och särskild utredare	På plats
Anna Aspegren, utredningssekreterare	På plats
Olov Hallquist, Viltchef	På plats
Niklas Rumm, Handläggare	På plats
Liv Ljungström Hagström, Handläggare	På plats
Katrina Lindqvist, Handläggare	På plats
Jan Östling, Handläggare	På plats
Jerk Sjöberg, Handläggare	På plats
Sara Lindqvist, Handläggare	På plats

Närvarande från delegationen	På plats/Skype
Anna von Sydow, Naturvårdsintresset	På plats
Nils-Anders Jonsson, Rennäringen	På plats
Karl Larsson, Skogsnäringen	På plats
Jonas Persson, Naturvårdsintresset	På plats
Anna Eriksson, Fäbodbruket	På plats
Gun Fahlander, Jakt- och viltvårdsintresset	På plats
Peter Eriksson, Jakt- och viltvårdsintresset	På plats
Sven-Åke Draxten, förtroendevald (S)	På plats
Elise Ryder Wikén, förtroendevald (M)	På plats
Susanne Hansson, förtroendevald (S)	På plats
Anders Häggkvist, förtroendevald (C)	På plats
Kjell-Ove Klemensson, Sametinget	På plats
Malin Karlsson, Ägare och brukare av jordbruksmark	På plats
Per Hedman, Friluftsinresset	På plats
Christine Persson, förtroendevald (C)	På plats

§ 1 Inledning

Ordförande välkomnade alla till dagens delegationsmöte. Mötet skedde i möteslokalen Älgen på Länsstyrelsen.

§ 2 Val av justerare

Till justerare valdes Nils-Anders Jonsson och Malin Karlsson.

§ 3 Föregående protokoll

Inga synpunkter inkom på föregående protokoll.

§ 4 Fastställande av dagordning

Punkten om skogsskador från Skogsstyrelsen utgår och därmed lyftes även punkten om ändring av älgförvaltningsområden upp på dagordningen. Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark anmäler att de vill lägga till en övrig punkt gällande information inför licensjakt efter lodjur. Mötet godkänner justeringarna och dagordningen fastställs av ordförande.

§ 5 Information – Ändring av älgförvaltningsområden

Sara Lindqvist informerar om bakgrundsprocessen till länsstyrelsens nyligen fattade beslut om ändring av älgförvaltningsområdesgränser i Jämtlands län.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat frågar om några älgförvaltningsgrupper motsatt sig det slutliga beslutet. Sara Lindqvist svarar med att de varit överens samt att länsstyrelsen valt att gå till beslut på de grundförslag där inga parter motsatt sig men att övriga förslag som inte godtogs kan återigen ses över i framtiden. Jakt- och viltvårdsintresset önskar få dagens presentationer utskickade.

§ 6 Prövande av godkännande – Länsstyrelsens förslag till miniminivåer för björn, järv, lodjur och varg.

Olov Hallquist inleder med förklaring och bakgrund till miniminivåprocessen och om hur processen behandlas i viltförvaltningsdelegationen. Naturvårdsverkets målsättning är att miniminivåerna fastställs i april månad 2024.

Viltförvaltningsdelegationen ska pröva frågan om godkännande vilket innebär att likna vid ett samrådsförfarande, och därmed inget beslut. Röstberättigad ledamot kan rösta på två alternativ; godkänner eller inte godkänner länsstyrelsens förslag. Vidare ges möjligheten för ledamot som vill vidareutveckla sin ståndpunkt att bifoga detta till sin röst. Eftersom detta inte rör sig om ett beslut kan avvikande mening inte lämnas, men intresset kan välja att lämna in en notering till protokollet och därefter inkomma skyndsamt, helst under pågående möte, digitalt eller handskrivet med en utförligare beskrivning.

Olov Hallquist fortsätter med att förtydliga begreppet *konnektivitet* och dess mening i diskussionen om de svenska populationerna av lodjur och varg och deras genetiska status. Naturvårdsverkets övergripande bedömning av minsta antalet vargar i den svenska vargpopulationen är minst 300 individer i de mellersta och södra delarna av landet, förutsatt att invandring av varg sker minst vart femte år österifrån. Skillnaden mellan den svenska vargpopulationen och den svenska lodjurspopulationen är att lodjurspopulationen i dagsläget har en större

numerär och är mindre isolerad. Detta innebär att lodjurspopulationens genetiska status är bättre. Däremot, eftersom lodjuret i jämförelse med vargen inte vandrar lika långt finns en risk att en gles lodjurspopulation i norra delarna av landet riskerar isolera den svenska lodjurspopulationen. Norra rovdjursförvaltningsområdet anser därför att konnektivitet med Finland är en viktig faktor för lodjurspopulationens gynnsamma bevarandestatus på lång sikt.

Rörande frågan om beståndsberäkningar och varför de inte ingår i förslaget förtydligar Olov att det är Naturvårdsverket som äger den nationella frågan och bedömer i vilken mån och hur nationella beståndsberäkningar ska vägas in i sitt beslut. Länsstyrelsens förslag till miniminivåer för björn, järv, lodjur och varg baseras på fastställda inventeringsresultat och vägledning från Naturvårdsverket.

Friluftsentresset frågar varför man inte lyfter upp samma bedömning för lodjur som varg när det kommer till konnektiviteten. Skulle vara bra för andra som läser detta så att det öppnar upp för att det ska vandra in en varg vart femte år. Olov svarar att en invandrad varg vart femte år är Naturvårdsverkets bedömning, och då förslaget är ställt till samma myndighet som gjort bedömningen behöver det inte lyftas i det lagda förslaget.

Niklas Rumm tar över och går igenom länsstyrelsens förslag till miniminivåer för rovdjursarterna. Förslaget innehåller antal föryngringar på både områdesnivå samt länsnivå för respektive rovdjur.

Varg: Utgångspunkten i förslaget är att norra förvaltningsområdet (NRFO) inte ska ha någon miniminivå för varg och därmed lika för Jämtlands län. Orsaken är att södra förvaltningsområdet (SRFO) har fortfarande en ökad vargstam.

Lodjur: NRFO minskar med fyra (4) föryngringar (en (1) föryngring per län) som flyttas till SRFO och mellersta rovdjursförvaltningsområdet (MRFO) vilket innebär att Jämtlands län minskar från sexton (16) till femton (15) föryngringar.

Järv: Två (2) föryngringar flyttas från NRFO till MRFO. Vidare görs en omfördelning inom NRFO. Norrbotten flyttar en (1) föryngring till Västernorrland och Jämtland samt Västerbotten flyttar var sin föryngring till MRFO. Detta innebär att Jämtland går från tjugonio (29) till tjuugoåtta (28) föryngringar.

Björn: Förslaget är att miniminivån blir oförändrad på områdesnivå och länsnivå. Det vill säga 370 individer för Jämtlands län.

Ordförande frågar sammanträdet om några frågor finns innan röstningen.

Sametingets delegat begär ordet och lyfter att renskötseln till stor del livnär rovdjuren och att man hade önskat att man kollat på predation lite mer. Sametingets delegat förklarar vidare att rennäringen har gått med på maximalt 10 % förluster men att många samebyar ligger långt över detta. Till stor del orsakas förlusterna av kungsörn och björn på våren och givetvis de andra rovdjuren också. Sametingets delegat menar att det känns lite knepigt att de ska sätta miniminivåer som man vet om är alldeles för höga för rennäringen. Det ska gå att hålla en hållbar renskötsel. Sametingets delegat lyfter vidare att det står idag att man ska hålla en samlad renhjord och ordnad renskötsel. Sametingets delegat lyfter ett exempel för en sameby som delegaten själv är verksam i och förklarar att det var ganska länge sedan som denna sameby haft en ordnad renskötsel. Sametingets delegat frågar vad det finns att skörda utav den renhjord som man under lång tid försökt bygga upp med rovdjursförluster upp emot 48–50 procent. Den rovdjursersättning som finns idag är inte mycket av värde. Sametingets delegat lyfter vidare ett räkneexempel om dagens ersättningsnivåer och att det inte räcker gentemot de verkliga förlusterna. Med dagens värde så ligger förlusterna på ca en halv miljon i intäkter. Sametingets delegat menar att det känns som att man bara står och stampar och att det behövs en konsekvensanalys av det hela men att det inte blir så.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat ställer frågan om toleransnivåverktyget och att uppfattningen är att verktyget inte fungerar?

Samtingets delegat svarar med att det startade upp fint och att de flesta samebyar var med på det nya toleransnivåverktyget men att det senare inte kommit så mycket längre.

Olov Hallquist inflikar med att webverktyget för detta nu funnits på Sametingets websida i ca tio år och att det under vissa år fungerat bra, och andra år mindre bra. Det som pågår just nu är en översyn över verktyget som anses måste bli mer användarvänligt. Idag har man inte tillgång till alla förlustnivåer från alla samebyar i länet. Olov Hallquist menar vidare att det blir svårt att få gehör om man inte vet hur stora förlusterna är i länet. Detta kan också bero på webverktygets funktionalitet och det är det Sametinget ska se över nu. Olov Hallquist förklarar att möten har skett mellan Naturvårdsverket, Länsstyrelserna i norr och Sametinget och att alla ser på detta som ett väldigt viktigt verktyg för att samebyarna ska kunna föra sin talan om höga förluster och därmed kunna påverka ersättningsnivåer eller miniminivåer. Hade skadenivåerna funnits idag på länsnivå under miniminivåprocessen hade det kunnat vara ytterligare ett argument att lyfta fram. Olov Hallquist säger att alla gemensamt måste bli bättre på att använda det.

2023-11-29

218-8772-2023

Rennäringens delegat håller med sametingets delegat om att det känns konstigt att sitta och besluta om miniminivåerna när det inte fungerar. Den sameby som rennäringens delegat själv är verksam i är den sameby som har haft störst problem av alla samebyar i landet med varg fast det egentligen inte ska få förekomma varg i renskötselområdet. Rennäringens delegat förklarar vidare att om man kollar på den ersättning som betalats ut så har denne sameby en väldigt hög rovdjursersättning. Men den ersättning som är till för att ersätta skador och förluster från rovdjuren kommer inte renägaren till gagn utan går bara till omkostnader. Rennäringens delegat beskriver vidare att renarna inom den sameby delegaten själv är verksam i ändrat sina vanor på grund av vargens förekomst. Att då i kombination ha sådana förluster som man har och bedriva en ordnad renskötsel existerar inte. Trots att det sätts nu en miniminivå noll för varg i Jämtlands län så kommer samebyarna fortsatt beröras av varg i Jämtlands län.

Förtroendevald (C) begär ordet och anser att i jämförelse mellan Norrbottens och Jämtlands län gällande exempelvis björntätheten så skulle Jämtlands län ha elva (11) björnföringringar eftersom Jämtlands län är hälften så stort till ytan. Förtroendevald (C) anser att detta borde fördelas bättre i NRFO, framför allt när det gäller björn och järv med ett större ansvar uppe i Norrbotten som därmed kanske skulle underlätta för samebyarna i Jämtlands län.

Förtroendevald (S) begär ordet och lyfter jämförelser mellan skogsskadeproblematiken av älg och dess målsättningar för skador på skog och toleransnivån om 10 % för rennäringen och anser att det borde gå att få fram liknande metodik när man tittar på rennäringen kontra rovdjurspredation.

Olov Hallquist svarar med att det är precis det toleransnivåuppdraget syftar till. Men så länge man inte får in de data som verktyget behöver så blir det svårt.

Naturvårdsintressets ersättande delegat begär ordet och kommenterar ersättningsnivåerna till samebyarna. Naturvårdsintressets ersättande delegat frågar varför inte rovdjursersättningssystemet följer utvecklingen i prissamhället och menar att systemet har fallerat. Om det följde med utvecklingen så skulle det kunna öka acceptansen för rovdjuren.

Ordförande svarar med att det är ett politiskt beslut och att det i sådana fall är upp till respektive organisation att gå den vägen genom att påverka politiskt.

Rennäringens delegat begär ordet och gör tillägget att om rennäringen hade haft en ordnad renskötsel så kunde man ta till sig de presenterade

2023-11-29

218-8772-2023

förslagen idag. Men just nu blir det svårt. Renarna rör sig inte normalt längre. Exempelvis stoppar inte renhjorden för öppet vatten längre utan simmar till områden de inte får vara. Rennäringens delegat menar att det skulle vara lättare att ta till sig förslagen om det hade varit bättre förutsättningar för renskötseln.

Naturvårdsintressets ersättande delegat begär ordet och undrar om alla vargar inom området kan skjutas bort i de fall miniminivån för varg sätts till noll.

Olov Hallquist svarar att trots ett streck på miniminivån för varg så innebär det inte att vi kan skjuta bort alla vargar som kommer in i länet. Det måste fortsatt göras en prövning mot gynnsam bevarandestatus lokalt, regionalt och nationellt. Det som blir effekten av detta är att vi inte har möjlighet till att få en licensjakt på varg.

Förtroendevald (C) begär ordet och anser att det är synd att nu röstningen ska gälla hela förslaget och inte delar av förslaget. Förtroendevald (C) anser att vissa delar är bra men att även vissa delar är mindre bra vilket sammantaget gör att förtroendevald (C) kommer rösta emot.

Sametingets delegat vill förtydliga att i Västerbotten och Norrbotten som haft stora problem med att inventera nu ansökt om att få ett treårsmedelvärde bakåt i tiden, men att detta inte kommer med i inventeringsresultaten vilket gör att det blir fel i slutändan.

Ordförande frågar sammanträdet om man är redo att rösta och går därefter varvet runt. Ordförande ställer vidare frågan om vilka som vill ge en notering till protokollet.

Röstningen samt antal noteringar till protokollet sammanfattas enligt följande tabell:

Delegat	Godkänner/Godkänner inte förslaget	Notering till protokollet
Förtroendevald (S)	Godkänner	
Förtroendevald (C)	Godkänner inte	Ja, se bilaga 3.
Förtroendevald (M)	Godkänner inte	Ja, se bilaga 3.
Förtroendevald (C)	Godkänner inte	Ja, se bilaga 3.
Förtroendevald (S)	Godkänner	

Jakt & viltvårdsintresset	Godkänner	
Naturvårdsintresset	Godkänner inte	Ja, se bilaga 1.
Friluftshintresset	Avstår	
Ägare och brukare av jordbruksmark	Godkänner	
Skogsnäringen	Godkänner	
Fäbodbruket	Godkänner	
Rennäringen	Godkänner inte	Ja, se bilaga 2.
Sametinget	Godkänner inte	Ja, se bilaga 2.
Ordförande (utslagsröst)	Godkänner	
Summa	Godkänner	7
	Godkänner inte	6

Sammanfattat resultat från sammanträdets röstning och tabellen ovan blir sju delegater som godkänner (inklusive ordförandes utslagsröst) mot sex delegater som inte godkänner länsstyrelsens förslag till miniminivåer för björn, järv, lodjur och varg.

Friluftshintressets delegat begär ordet och framför ett önskemål om att få lära sig mer om rennäringen och därigenom skapa sig en samlad och bättre bild över hur det är för rennäringen i länet. Flera av delegaterna instämmer i att det vore önskvärt.

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark instämmer också att det vore bra och framför att det är en förtroendefråga för viltförvaltningsdelegationens verkan också.

Ordförande och Olov Hallquist svarar med att de tar med sig önskemålet för framtiden.

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark frågar Niklas Rumm om länsstyrelsen har någon utvärdering av björnstammens ålder framöver eftersom honor med ungar är fredade under licensjakten.

2023-11-29

218-8772-2023

Niklas Rumm svarar med att det har man inte, men att frågan lyfts gällande detta samt könssammansättning flera gånger och på olika håll.

Olov Hallquist förtydligar att licensjaktbeslutet på björn fattas utifrån Naturvårdsverkets föreskrifter och att frågan om en sned könssammansättning eller åldersfördelning tidigare påtalats till Naturvårdsverket som också äger frågan.

Naturvårdsintressets ordinarie delegat begär ordet och framför att flera synpunkter från intresset kommer lämnas in till protokollet. Men att en viktig synpunkt att lyfta anser naturvårdsintresset vara samhällets positiva attityd till att ha rovdjur runt omkring sig. Vidare anser naturvårdsintresset att dessa synpunkter borde även tas vidare till samverkansrådet.

Olov Hallquist svarar med att protokollet tillsammans med eventuella synpunkter inte lämnas in till samverkansrådet om de själva inte begär att få in dem.

§ 7 Information - Slutrapportering stora rovdjur

Niklas Rumm går igenom resultaten för inventeringssäsongen 2022/2023. Länsstyrelsen gjorde totalt sjuhundrafemtio (759) fältkontroller och körde åttahundraelva (811) slingor. Vilket är något färre mot ca tusen (1000) för de två vardera som det brukar bli. Däremot är det insamlat ungefär lika mycket DNA-prov som tidigare säsonger. Sjuhundrafemtioåtta (758) DNA-prov samlades in under säsongen.

För lodjur dokumenterades tjugoåtta (28) föryngringar och de som är länsöverskridande delas vilket gav ett totalt resultat om tjugofyra (24) föryngringar i länet. Detta är en minskning mot tidigare och helt enligt förvaltningsplanen för att nå målet om tjugoen (21) föryngringar. Det har varit relativt gynnsamma förhållanden för inventeringen av lodjur.

För järv dokumenterades fyrtio (40) föryngringar. Länet berörs totalt av fyrtiofem (45) föryngringar om man inkluderar den zon på fem kilometer mot länsgränsen. Efter delning blev det slutligen fyrtio och en halv (40,5) föryngringar för länet. Det har varierat mycket mellan år och orsaken enligt Niklas Rumm är att det är starkt väderberoende. Det har varit tre så kallade § 5 ärenden samt en särredovisad järvföryngring. Över 600 prover järv-DNA blev insamlat under säsongen 2022/2023. Niklas Rumm säger även att Norrbottens län kommer enbart ägna sig åt DNA-inventering kommande säsong.

Rennäringens delegat frågar om hur Norrbotten i sådana fall löst det med ersättning. Niklas Rumm svarar med att det är treårsmedel som gäller där.

2023-11-29

218-8772-2023

Sametingets delegat frågar om det finns pengar till den sortens inventering. Niklas Rumm svarar med att han inte riktigt vet men att det får visa sig hur det går.

För varg finns fortsatt reviret prästskogen på södra länsgränsen mot Gävleborgs län där halva reviret ligger inom Jämtlands län. Det har vidare varit tio (10) tillfälliga förekomster av varg som är individbestämda och en regelbunden förekomst. Regelbunden förekomst innebär att individen ska vara i länet under minst tre månader och identifierad via DNA.

För kungsörn har det skett en stor minskning från året innan med fyrtiosex (46) lyckade häckningar till fjorton (14) lyckade häckningar. Enligt Niklas Rumm kan orsaken vara vädret och tillgång till smågnagare.

§ 7 Information - Utredning om ny jakt- och viltvårdsmyndighet
Susanna Löfgren med stöd av Anna Aspegren beskriver bakgrund och syfte med den tillsatta utredningen.

Syftet med utredningen är att säkerställa effektiv ansvarsfördelning som främjar en långsiktigt hållbar jakt- och viltvård, säkerställa fungerande viltförvaltning med bevarande av viltarter, brukande av vilt som resurs och begränsningar av skador och olägenheter av vilt samt undanröja hinder för jakt och viltvård.

Susanna Löfgren beskriver att vid översynen av hur det ser ut idag är att det är väldigt många olika parter som har olika ansvar och att det är en krånglig styrning.

Susanna Löfgren förklarar att förutsättningar för uppdraget är att lokala och regionala förutsättningar beaktas inklusive länsstyrelsens uppdrag. Länsstyrelsen är den operativt ansvariga viltförvaltningsmyndigheten och att det handlar mycket om att förvalta människor. Susanna Löfgren förtydligar även att utredningen ska föreslå formerna för en ny jakt och viltvårdsmyndighet. Arbetet framöver blir att nu analysera nuvarande myndighetsstruktur och ansvarsfördelning inom jakt- och viltvårdsområdet. Däribland exempelvis viltförvaltningsdelegationen och samverkanrådets roll idag. Detta ska genomföras genom bland annat en frågeenkät till länsstyrelserna. Susanna Löfgren frågar vidare om viltförvaltningsdelegationen har någonting nu att lyfta som de ser behöver förändras.

Skogsnäringens delegat frågar om samtliga intressen är tillvaratagna i utredningen. Susanna Löfgren svarar med att landsbygdsministern

2023-11-29

218-8772-2023

nyligen utsett en expertgrupp om femton personer där samtliga intressen ska vara tillvaratagna.

Förtroendevald (M) frågar varför man inte landat i en ny myndighet från tidigare utredningar. Susanna Löfgren svarar att senast lades jaktlagsutredningen ner ganska snabbt i och med regeringsskiftet. Man kom då fram till att det skulle bli en ny myndighet och att Naturvårdsverkets uppdrag skulle förtydligas. Man hann dock inte så långt och man bedömde nog förmodligen att utredningen därmed var ganska grund. Men riktningen har ändå fortsatt åt det hållet. Susanna Löfgren förklarar vidare att detta är ett väldigt händelsestyrt område och att man nu fått en ny chans att titta på vilka problem som finns.

Rennäringens delegat frågar om det finns någon person med i utredningen som företräder rennäringen. Susanna Löfgren svarar med att sametinget finns med i expertgruppen.

Förtroendevald (C) ger sin reflektion om att EU bör påverka väldigt mycket. Susanna Löfgren svarar med att Sveriges viltförvaltning redan idag styrs i högsta grad av art och habitatdirektiven. Viltförvaltningen handlar om att leva upp till det och att Sverige får stå till svars om vi inte lever upp till dessa direktiv. EU styr oss oavsett hur vi organiserar oss.

Anna Aspegren läser upp följande som är med i expertgruppen: Samtliga fyra departement, Lantbrukarnas riksförbund, Naturvårdsverket, Polismyndigheten, Sveriges jordägareförbund, Skogsindustrierna, Världsnaturfonden, Statskontoret, Sametinget, Länsstyrelserna, Jägarnas riksförbund och Svenska Jägareförbundet. Naturskyddsföreningen har fått frågan men avstått att vara med.

Naturvårdsintressets ordinarie delegat anser att det är väldigt lite som viltförvaltningsdelegationen kan påverka. Vidare menar naturvårdsintressets ordinarie delegat att bevarandefrågan och naturvården har en väldigt liten representation i viltförvaltningsdelegationen. Susanna Löfgren svarar med att det var det regeringen såg förra gången och därefter tillsatte ytterligare en representant. Susanna Löfgren reflekterar vidare över att man har tillsatt en viltförvaltningsdelegation som ska vara en del av länsstyrelsen men att det är länsstyrelsen som tar beslutet och ansvar för dessa beslut. Tanken är att VFD ska hjälpa länsstyrelserna med deras uppdrag.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättande delegat kommenterar med att naturvårdsintresset har två delegater, skogsnäringen och Jakt- och viltvårdsintresset en delegat vardera samt att Sverige aldrig haft så starka rovdjursstammar som nu.

2023-11-29

218-8772-2023

Susanna Löfgren menar att tanken med viltförvaltningsdelegationen är att de ska hjälpa länsstyrelserna med sitt uppdrag. Susanna Löfgren frågar om delegaterna tycker att dessa förutsättningar finns idag.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättande delegat svarar med att denne anser att uppdraget idag är otydligt och att man har för litet inflytande. Då blir frågan om man ens orkar lägga ner den tid som krävs för uppdraget.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat frågar hur expertgruppen kommer involveras i utredningen. Susanna Löfgren svarar med att gruppen kommer sammankallas regelbundet under utredningens gång och att man tänker lägga många knäckfrågor i den gruppen.

§ 8 Information - Älgobs

Peter Eriksson visar preliminära Älgobs-, Kronobs- och Björnobsresultat för året 2023.

Sedan året 2014 har antalet mantimmar legat hyfsat konstant förutom en minskning år 2023. Vad gäller älgobs per mantimme visas motsvarande trend där år 2023 i stället har en ökning. Vad gäller avskjutningen har den sedan år 2020 varit nedåtgående inklusive året 2023. Peter Eriksson tror att förklaringen till detta är att man jagar mindre och när man väl jagar så jagar man där det finns älg.

Peter Eriksson fortsätter sedan med att visa statistik per älgförvaltningsområdesnivå. Strömsund/Sollefteå älgförvaltningsområde har en nedåtgående trend, både i Älgobs per mantimme och antal mantimmar. Västjämtlands älgförvaltningsområde har en vikande trend förutom det sista året 2023. Peter Eriksson tror att förklaringen för Västjämtlands del är att där har älgstammen förmodligen inte minskat.

Sara Lindqvist kommenterar med att länsstyrelsen har fått in många samtal där man uppfattar älgstammen som minskande men att det även verkar vara ett bra reproduktionsår med mycket kalv på markerna.

Skogsnäringens delegat uppmärksammar sammanträdet på att det är olika skalor på de grafer som visas. Peter Eriksson kommenterar med att det är trenden man ska fokusera på.

Peter Eriksson visar vidare statistiken över Östersund/Sundsvalls älgförvaltningsområde och ger sin tolkning av att området förmodligen inte hade haft den uppgången på älgstammen om man haft mer mantimmar men att facit vet vi inte förrän nästa säsong.

2023-11-29

218-8772-2023

För Bergs älgförvaltningsområde är det en kraftigt nedåtgående trend i Älgobs/mantimme men inte lika stor minskning i antalet mantimmar.

För Härjedalens älgförvaltningsområde är det en ganska stor minskning i antalet mantimmar, men att Älgobs/mantimme pekar uppåt. Peter Eriksson lyfter den förändrade avskjutningsinriktningen man genomfört i området.

Förtroendevald (C) kommenterar med att kurvan vad gäller stamdjuret i populationen går nedåt men att det är kalvarna som höjer Älgobsen. Förtroendevald (C) menar vidare att om man vänt på siffrorna i skalan på grafen skulle folk förstå dem bättre. Alltså att hur många timmar behöver man vara ute för att se en älg.

Skogsnäringsens delegat lyfter även komplementet dödsrisk som finns i Jaktrapport som går att använda. Skogsnäringsens delegat lyfter vidare att skadorna på skog är på väg ner men studsar upp lite grann nu år 2023 samt med stora variationer inom länet.

Förtroendevald (S) påpekar att man kanske inte *väljer* att skjuta en älg man ser utan snarare att man kanske inte *kan* skjuta.

Sara Lindqvist nämner att länsstyrelsen följer varje vecka avskjutningens utveckling och att man därigenom också denna säsong kunnat skönja en väderpåverkan på avskjutningen. Detta genom att avskjutningen varit ökande fram till brunstuppehållet och att det i början av oktober följde det förväntade utfallet men när snön kom så avstannade det. Hade det fortsatt fällas älg enligt plan och jaktsäsongen varit längre så hade avskjutningen förmodligen fortsatt varit enligt förväntningarna.

Förtroendevald (C) frågar om det går att bryta ut licensområdenas Älgobs och avskjutning mot älgskötselområdenas dito och se eventuella effekter av så kallad avlysningsjakt. Sara Lindqvist svarar med att det kan vara svårt, i och med att det också skiljer sig i rapporteringskraven för de bägge jaktområdestyperna.

Skogsnäringsen frågar om Skogsstyrelsen kommer vara med framöver och presentera ÄBIN-statistik. Olov Hallquist svarar med att det är tanken.

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark reflekterar över om det är någon attitydförändring bland jägare. Exempelvis om man i högre grad aktivt väljer att spara älgar.

Peter Eriksson svarar med Svenska Jägareförbundet genomfört en enkätundersökning och det intressanta från den är att ca fyrtio procent av de som svarade är markägare och att de tycker det är för lite älg. Peter

2023-11-29

218-8772-2023

Erikson berör vidare olikheten i vad som anses vara lite älg och lyfter jägares attityd i Värmland som exempel.

Olov Hallquist flikar in med Naturvårdsverkets och Skogsstyrelsens regeringsuppdrag om skog och klövvilt. Där beskrivs det att Skogsstyrelsen behöver jobba än mer med foderskapande åtgärder i skogen.

Peter Eriksson fortsätter med att visa statistik över Björnobs i kombination med de senaste DNA-inventeringarna. Björnobs/mantimme har gått ner. Nästa DNA-inventering på björn genomförs 2025 för Jämtlands län vilket kommer bli intressant.

För Kronobs så är det en stadigt uppåtgående trend. Peter Eriksson lyfter vikten av att få fler jägare att jaga kronvilt.

Jerk Sjöberg frågar hur det ser ut med utvecklingen av antalet mantimmar för Kronobs. Peter Eriksson vet inte säkert om hur trenden där ser ut. Däremot är det idag lättare att fylla i vad man jagat och vad man sett den dagen.

Förtroendevald (C) frågar om man kan man fylla i Kronobs även när man varit ute och jagat älg. Peter Eriksson svarar med att det förmodligen inte går idag.

Jerk Sjöberg inflikar med att SLU öppnat upp möjligheten med att jaktlag ska kunna rapportera in allt vilt oavsett vad man jagar den dagen. Peter Eriksson instämmer och lyfter samtidigt den nya satsningen om att inventera med viltkameror och även vårräkning av kronvilt. Vidare anser Peter Eriksson att diskussioner gällande kronvilt måste bli återkommande i viltförvaltningsdelegationen.

Sara Lindqvist svarar med att detta är något som kommer komma längre fram när man ser över den nuvarande länsförvaltningsplanen för älg.

§ 9 Information - Datum för VFD 2024

Olov Hallquist presenterar följande föreslagna datum:

14/2, 23/5, 2/10, 27/11.

Alternativa datum: 13/2, 21/5, 1/10, 26/11.

Olov Hallquist menar att det bör räcka med fyra sammanträden under år 2024.

2023-11-29

218-8772-2023

Skogsnäringens delegat samt förtroendevald (S) anser att det aldrig går att hitta datum som passar alla och att delegationen bör gå på länsstyrelsens förslag.

Förtroendevald (C) svarar med att den 13/2 och 26/11 är det två dagars regionfullmäktige och att det inte hjälper med de alternativa datumen.

Ordföranden konstaterar att det är svårt att få till så att det passar alla.

Förtroendevald (S) föredrar digitala möten framför allt senare på året med tanke på trafiksituation. Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat föredrar också digitala möten i kombination med fysiska möten. Olov Hallquist svarar med att det kan bli väldigt krångligt med digitala möten när det är beslutsmöten.

Förtroendevald (C) frågar om det inte kan genomföras via Teams än i Skype. Ordförande svarar att det i nuläget är Skype som gäller.

Ordförande och Olov Hallquist meddelar att de ser över datumen och återkommer om en vecka.

§ 10 Övriga frågor

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark lyfter en skrivelse de skickat in gällande skogsbolagens krav på jägare som ska jaga rovdjur på dessa marker. Intresset frågar utifrån detta varför vissa krav finns och hur det påverkar licensjaktens utförande med dessa spärrar. Olov Hallquist svarar med att det är upp till skogsbolagen att göra som dom vill. Vidare att när länsstyrelsen delar in länet i jaktområden så tittar man på syftet med licensjakten vilket är att minska skador på rennärningen och än så länge har det inte varit någon påverkan på att fylla jaktkvoterna.

Skogsnäringens delegat kommenterar med att skogsbolagen i grunden möjliggör att fler får jaga rovdjur men att diskussionen gällande vissa krav på jägarna kan tas vid annat tillfälle och utanför viltförvaltningsdelegationen.

Jägarintresses ersättande delegat vill informera om att Svenska Jägareförbundet kommer ta fram rekommendationer om hur man ska bete sig under björnjakten. Detta med anledning av flertalet incidenter som skedde under tidigare års björnjakt.

§ 11 Mötet avslutas

Ordförande avslutade mötet och tackade alla som deltagit på dagens möte.

2023-11-29

218-8772-2023

Sekreterare

Jerk Sjöberg

Justerare

Nils-Anders Jonsson

Ordförande

Xx xx

Justerare

Malin Karlsson